UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO

"FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES"

PROCESOS ARTÍSTICOS EN EL VALLE DE TOLUCA COMO UNA MANIFESTACIÓN DE LA POLÍTICA OFICIAL Y DE LA POLÍTICA SALVAJE

T E S I S

QUE, PARA OBTENER EL TÍTULO DE:
LICENCIADO EN CIENCIAS POLÍTICAS Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

P R E S E N T A:
DAVID TAPIA MARTÍNEZ

DIRECTOR:
DR. OLIVER GABRIEL HERNÁNDEZ LARA

TOLUCA, MÉXICO 2018

“They're walking around head full of sound
Acting like we don't exist
They walk in the room and stare right through you
Talking like we don't exist
But we exist”
Arcade Fire

"Los filósofos hasta ahora solo interpretaron el mundo,
pero de lo que se trata es de transformarlo"
Karl Marx (11va tesis sobre Feuerbach)

Perderse es parte de encontrarse…

Agradecimientos

El culminar un ciclo como este no hubiese sido posible sin el apoyo de seres maravillosos que me ha tocado encontrar en el camino.

Antes que todo, agradecer a mi madre y padre porque sin ustedes el andar seguro sería otro, gracias por todas las enseñanzas y por nunca abandonarme ni en los peores momentos, por la amistad y los consejos, esto es suyo.

Agradecer a mi hermano por dejarme crecer a su lado, a Luz por estar ahí, por la fuerza, la fortaleza y el empuje, por mostrarme que la vida es movimiento y por la suerte de conocerte.

A Oliver, no hay palabras para agradecerte, gracias por creer en mí, no sólo en este proyecto sino en los que dejamos atrás y en los que vienen.

A Caro, por las platicas, las discusiones, los regaños y el aprendizaje juntos.

A todos los que colaboraron con la investigación, desde una idea, una platica, una crítica, sin ustedes esto no hubiese llegado a buen puerto.

Agradecer a todos los que me regalaron su palabra Martín, Isk, Alha Raka, Pikos, Santa, Diego, Mers, José Antonio, Zurdo, y en especial a Itan.

Una mención de agradecimiento a los compañeros de pueblos originarios, sobre todo San Francisco Xochicuautla y Santiago Tlacotepec, en especial a Thalia y a Don Bernardo, que han permitido que dé algunos pasos con ellos, la experiencia y la idea de vida que he podido compartir con todos ustedes no tiene comparación.

Y a todos los amigos que se dieron el tiempo de preguntar, ayudar y presionar para que este trabajo se terminara

Índice

Introducción ……..……6

Capítulo 1. Marco Teórico……...17
1.1.1 Algunos conceptos pensados desde la Ciencia Política……18
1.1.2 Ciudadanía……20
1.1.3 Democracia……21
1.1.4 Estado……22
1.1.5 Políticas Públicas……..23
1.1.6 Sociedad Civil ……...25
1.2.1 Adolfo Sánchez Vázquez ……....27
1.2.2 Diferencia entre actividad y praxis ……..……..…27
1.2.3 Conciencia Ordinaria y filosófica de la praxis……...29
1.2.4 Unidad entre la teoría y la praxis……..……..30
1.2.5 Formas de praxis……..……....32
1.2.6 Niveles de la praxis……..….35
1.2.7 Marxismo como filosofía de la praxis o Filosofía de la praxis, categoría central para Gramsci…….……..40
1.3.1 Antonio Gramsci……...41
1.3.2 Filosofía de la praxis…….……...42
1.3.3 Estado ampliado……44
1.4.1 Douglas McAdam, Sidney Tarrow, Charles Tilly …….....50
1.4.2 Contienda Política……....50
1.4.3 Modelo estático de la contienda política…….....52
1.4.4 Movimientos sociales…….…57
1.5.1 Luis Tapia…….…62
1.5.2 Monopolio de la política……..……...62
1.5.3 Estado……...65
1.5.4 Sistema político……..……67
1.5.5 Política oficial, Política real……70
1.5.6 Visibilidad Política……..…72
1.5.7 Subsuelo Político……....75
1.5.8 Política Salvaje……....81
1.6.1 Guy Debord (Situacionismo)…….....88
1.6.2 Postura, no ideología……...89
1.6.3 Crítica a la sociedad……....90
1.6.4 Mayo 1968……..92

Capítulo 2. Un acercamiento a la idea de Ciudad y sus procesos……..95
2.1.1 La Ciudad……95

2.1.2 Ideas de Ciudad……..96
2.1.3 Ciudad como praxis económica……...97
2.1.3.1 Tren Interurbano México-Toluca……..100
2.1.4 Ciudad como praxis institucional……..108
2.1.4.1 Vigilancia burocrática……110
2.1.5 Ciudad como praxis autónoma ……114
2.2.1 Los jóvenes……...118
2.2.2 Jóvenes en el Estado de México……121
2.2.3 Población Joven en el Estado de México……121
2.2.4 Población Joven en el Municipio de Toluca……..125
2.3.1 Programas/Apoyos sociales……128
2.3.2 Institutos de la Juventud……129
2.3.4 Posibilidades del graffiti y los jóvenes en el Contexto del Valle de Toluca……145

Capítulo 3. Los procesos artísticos como política salvaje……150
3.1.1 Procesos Artísticos – Política Salvaje……...150
3.1.2 Arte-Política……..150
3.1.3 Procesos Artísticos - Política Salvaje……156
3.2.1 Breve reseña de algunos procesos artísticos ……158
3.2.2 Graffiti……160
3.2.3 Mural……...173
3.2.4 Esténcil (estarcido)……...175
3.2.5 Sticker……...176
3.2.6 Mosaico……...177
3.2.7 Producciones artísticas de contenido político……178
3.3.1 Los procesos artísticos como política salvaje……182
3.3.2 Procesos artísticos estéticos en Toluca……184
3.3.3 Procesos artísticos políticos en Toluca……...192

Conclusiones……...211

Bibliografía……...216

Introducción

El presente trabajo se encuentra enmarcado entre la frontera del trabajo sociológico y el de la Ciencia Política. Por un gran lapso de tiempo el argumento principal y general se encontraba flotando en una serie de conceptos y tradiciones que no lograban clarificarse en ideas para realizar un trabajo de titulación coherente, interesante y apasionante.

Afortunadamente al pasar de los años, los conceptos, la convivencia, las clases, las caminatas, las fotografías, las pláticas, las personas, los amigos, las experiencias, el trabajo fue tomando rumbo dentro de una tradición crítica.
Es en este sentido que el texto se acerca a un camino de cuestionamiento hacia las caracterizaciones que se tiene de la política, y más específicamente a la forma tradicional de hacer política.

Esto comienza con la decisión de cursar una disciplina como la Ciencia Política, complementada con la Administración Pública. A lo largo de los 5 años de estancia en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales tuve un aprendizaje ligado a la forma tradicional de concebir la política, desenvolviéndose ésta en un ámbito oficial, en un lugar fijo. La constante era encontrar ideas cercanas a las instituciones, donde lo tangible de lo que llamamos política, se vislumbraba más certero. En este caso partir de las ideas emanadas de la Filosofía política, como el surgimiento del Estado, cómo es que estaba constituido el poder, las diversas teorías que abordan estas problemáticas, así como los resultados que en la actualidad ofrecen, para en semestres posteriores abordar temas como las respuestas de las instituciones a las problemáticas sociales, o cómo es que se gobierna. En el caso de la administración pública el sentido de las políticas públicas, los programas de gobierno y la administración de los recursos eran lo habitual dentro de las aulas. Y no es que esto estuviera bien o mal, simplemente es una forma de explicar, describir y tratar de influir en esa palabra ambigua que llamamos política. Si bien las teorías sobre el poder, el Estado, las instituciones,

etc. permanecían en el aula, otras formas de abordar el problema trascendían al accionar del gobierno y del Estado. En este caso la teoría de las políticas públicas nos ofrecía una nueva perspectiva para pensar y abordar la forma en que la política se despliega.

En algún momento de estos largos años me llegué a convencer que los postulados que se ofrecían para entender la actividad política (tales como la teoría de la elección racional, la teoría de juegos, la teoría de la elección pública, etc.) eran los únicos y los mejores. Afortunada o desafortunadamente el trabajo se ha alejado de esta perspectiva, situándose, como se mencionaba anteriormente en una intención de postura crítica. Esto fue así por algo muy importante para mí como persona, pero también para el trabajo y las ideas a las cuales se adhiere, la experiencia. Con base en la experiencia es que a lo largo de 3 años de trabajo (o intento) de trabajo colectivo, nos (porque cuando intentas hacer colectivo por lo general hay un nosotros) hemos venido dando cuenta que existen otras posibilidades en muchos ámbitos de la vida, y dentro de esos ámbitos se encuentra el ámbito político. De tal manera que formar parte de colectivos como Casa Común, Colectivo Audiovisual Do Xente o Comunidad, Autonomía y Libertad (ComunAL) ha permitido establecer un vínculo entre mi trabajo de investigación y las posibilidades que la política ofrece fuera de tradiciones o experiencias arraigadas dentro de lo oficial o lo formal. De tal forma que siendo participe del trabajo colectivo con comunidades, pueblos, o esfuerzos urbanos uno se da cuenta que la política no sólo emana de un ámbito institucional, o es dictada por dependencias, o figuras elegidas por ciclos electorales. Sino que también puede ser desarrollada por personas de a pie, por campesinos, trabajadores, mujeres, niños, jóvenes, comunidades, pueblos, barrios, etcétera

Esa es la intención del presente trabajo, de su objetivo amplio, de dar cuenta que la política se expande a nuevos horizontes, no sólo a los que le pretendemos dar dentro de la academia. La intención es abrir al diálogo y a la discusión el plantearnos que hay otras formas de hacer política, esto con el principal interés que

disciplinas como la Ciencias Política o la Sociología tengan en cuenta que las posibilidades políticas no se reducen a la formalidad, a la oficialidad que ofrece el Estado. Si bien existen limitantes para el trabajo, pensamos que poner en el centro del debate esta posibilidad cumple los objetivos, puesto que la idea de transformación de la realidad a través de un trabajo de investigación puede ser algo muy ambicioso. Es en este sentido que el texto pretende a través de otros puntos de partida, con conceptos tales como praxis, subsuelo político, política salvaje, arte, así como con experiencias, situacionismo, procesos artísticos políticos o estéticos, dar cuenta de que la política puede situarse en otros espacios que no necesariamente corresponden a la verticalidad, o al disciplinamiento que exigen partidos y aparatos de gobierno, sino desde la creatividad, el cuestionamiento, la celebración, etcétera.

Es de esta manera que se intenta interpelar y dialogar acerca de lo que puede ser político, o política, en ningún momento hay una intención de descalificación de las diferentes posturas que intentan abordar estas dos palabras/acciones. Más que descalificación se ofrece cuestionamiento a la invisibilización de posibilidades y de construcción de alternativas que sujetos fuera del ámbito gubernamental y económico preponderante, constituyen cada día desde el cotidiano. Esto parece relevante por el contexto de desconfianza, ilegitimidad y hasta cierto punto de hartazgo que la praxis política emanada de las instituciones ha llevado a su punto límite, así que voltear a otras posibilidades de construcción de lo común nos parecen pertinentes.

En este sentido es que el texto se compone de 3 capítulos, que tienen como objetivo principal responder a las preguntas ¿Cuáles son las formas de hacer política, en qué consisten y cómo se conforman? Para responder este tipo de preguntas nos remitimos a una práctica como el graffiti que permite abrir las posibilidades de cómo es pensada la política, como praxis de amplio espectro.

El orden de los capítulos se compone de la siguiente manera, el primero aborda las cuestiones teóricas que diversos autores han propuesto a lo largo del tiempo, intentando sentar las bases de las posibles formas en que se piensa la política. Así se establece un acercamiento a autores críticos pero también a aquellos que se encuentran dentro de una tradición más apegada al orden, por lo cual se considera importante partir por conceptos con vistas más a la tradición clásica de entender la política, con lo cual en un primer momento se intentan desarrollar conceptos como Ciudadanía, Democracia, Estado, Sociedad Civil, Políticas Públicas, esto con la intención de diferenciar las posturas y las ideas que se pretenden abordar en el presente texto. Del lado de los autores críticos nos remitiremos principalmente a Antonio Gramsci, Adolfo Sánchez Vázquez, Luis Tapia Mealla, o, experiencias como el situacionismo francés. Por el otro lado podemos encontrar a autores como Mc Adam, Tarrow o Tilly que intentan analizar la política de manera novedosa pero enmarcándose dentro las interpretación más tradicionales de política oficial más estructurada y jerarquizada. Es importante mencionar que aunque ubicamos a algunos autores dentro de una postura crítica en cuanto al desarrollo de la política, también corren el riesgo de caer en un postura estructural, donde las dirigencias y los líderes son los que comandan las formas "revolucionarias de hacer política" pero que al final de cuentas terminan reproduciendo una praxis igual de rígida y jerarquizada que la de política oficial.

Es justo el concepto de praxis, desmenuzado por Adolfo Sánchez Vázquez, una de las categorías más importante para pensar el hacer político para el presente trabajo. Puesto que el cuestionamiento hacía la forma de hacer política nace con la idea de quiénes son los que pueden y hacen política. En este sentido pensando desde una praxis jerarquizada sólo los que se encuentran en los espacios de la política, pueden hacerla. Estos espacios por lo general se piensan en recintos institucionales o, en cargos de elección popular que pasan por elecciones periódicas, que involucran a partidos políticos y toda una estructura que se configura para la retención del poder en cada elección.

En este caso autores como Luis Tapia, desvinculan la política de un sitio, de un lugar para comenzar a observarla en otros procesos. Es ahí donde la investigación pone mayor énfasis, no pensar a la política en términos del voto, de cargos de elección, en curules, en encuestas, sino ampliar su sentido con conceptos como subsuelo político, praxis creativa, praxis artística, graffiti, ciudad, jóvenes, y una amplia gama de posibilidades donde muchas veces pareciera ser que no hay ni un rastro de política.

Aunque para pensar algo así es importante primero poner un piso firme para después entender de dónde es que se arranca para ver la política desde esta propuesta. Por tal motivo se debe hacer una primera diferenciación de los ámbitos de la política, en este caso es complicado diferenciar el campo de la política en palabras para el idioma español pero el idioma inglés nos ofrece una herramienta para diferenciar sus ámbitos. Menciona André-Noël Roth Deubel (2002: 25-26) que el término política en inglés cuenta con 3 acepciones distintas para diferenciar su campo de estudio, el primero, la *política* entendida como el ámbito de gobierno de las sociedades humanas, *polity*; en segundo término la *política* como la actividad de organización y lucha por el control del poder, *politics;* y en tercer término la *política* como designación de los propósitos y programas de las autoridades públicas, *policy.*

Es relevante hacer esta diferenciación porque el texto se moverá por lo menos dentro de dos ámbitos que estas acepciones permiten. Y que también se puede interpretar como un paso de la Filosofía política a la Ciencia política (en particular a la idea de política pública o programas sociales) dentro de los capítulos 1 y 2. Por tal razón es congruente aclarar que el trabajo se mueve de una idea de política como lo es la expresada por la palabra *politics*, hacía un marco referencial más concreto, donde se puede ver el accionar del Estado dentro del espacio o la ciudad, y que afecta de maneras diversas al sujeto que ahí se sitúa como el que ofrece la palabra *policy.*

Lo que permite la anterior diferenciación de la política y la nota aclaratoria es pasar de ideas teóricas a posibilidades concretas dentro de la realidad, si bien, tal vez no es la mejor manera de problematizar un tema, desde este texto se piensa que es importante hacer este enlace entre la teoría y la práctica, entre las ideas y la realidad, por tal motivo, el tercer capítulo intenta hacer este engarce con el análisis, a través de la teoría y apoyándose, con un cierto límite, de algunas entrevistas realizadas a jóvenes que se desenvuelven en el medio del graffiti y de lo que llamamos en este texto procesos artísticos estéticos y procesos artísticos políticos.

Por ese motivo se comienza con ideas acerca de la política con otros marcos de referencia como los ofrecidos por Sánchez Vázquez con su praxis, con Luis Tapia y la política salvaje o, el Situacionismo con la idea de hacerlo tú mismo. Por lo anterior parece pertinente que el segundo capítulo muestre el contexto en el que las praxis se desenvuelven, de esa manera en la segunda parte del trabajo se propone un orden contextual, situando la investigación en la ciudad pero desde la categoría de praxis, para eso es muy importante tener en consideración autores como Henry Lefebvre o Katerina Nasioka, que permiten observar las formas de hacer política de una manera espacial, como manifestaciones espaciales que impactan en la realidad. Es por eso que se proponen formas de ciudad basadas en la praxis, y no en el sujeto, o en el espacio, sino en el hacer. Así, el espacio en el que habitamos se va manifestando según la praxis que se desarrolla, podemos encontrar una ciudad con procesos de praxis económica, que en su lógica de la máxima ganancia se van manifestando relaciones sociales vinculadas a ésta. Como ejemplos se pueden mencionar los megaproyectos que se despliegan a lo largo del territorio mexiquense, y que van acordes a una praxis relacionada a la mercantilización, y con esto convertirse en proyectos de clase que permiten reproducir lógicas jerárquicas en las relaciones que se desarrollan en dicho espacio.

La segunda forma de ciudad que se propone es una ciudad como praxis institucional, donde el Estado mediante relaciones jerárquicas, burocratizadas va

dado cuenta de un espacio de control dentro de la ciudad. La gran inversión en materia de vigilancia dentro del Estado de México y la capital mexiquense permite observar una praxis que busca cooptar y jerarquizar. Es en este sentido que se va introduciendo a una lógica de hacer política dentro de los cánones de la política tradicional. Dentro de conceptos como democracia, sistema político, visibilidad política, superficie de la sociedad, que no se cuestionan, simplemente se dan por hecho. Es ahí donde las prácticas artísticas como el graffiti encuentra su posibilidad dentro de las formas políticas, por un lado pueden reivindicar una praxis con jerarquías o, pueden adherirse a una praxis más autónoma que busca criticar y desmontar las desigualdades creando una nueva forma de hacer política, una política salvaje.

De tal forma que podemos encontrar una ciudad como praxis autónoma, que emerge de la práctica del hazlo tú mismo, experiencia reivindicada por el situacionismo francés en un primer momento, y retomada por el punk en la década de los 70. Esta praxis se encuentra en contraposición con la praxis jerarquizada, que mira la forma del hacer antes que el sujeto o, el espacio.

De esta manera es importante dar cuenta de los sujetos que realizan graffiti, pero no sólo de una forma identificante, sino que más allá de ser jóvenes lo que define su hacer político está relacionado con su contexto, sus posibilidades y la forma en que reproducen su vida. Por esa razón, en esta parte del capítulo se intenta ver las políticas que el Estado implementa para la atención de los jóvenes, y de cómo no todos los jóvenes se adscriben a una práctica como el graffiti. En ese sentido es importante mencionar que los jóvenes que realizan pintas en la calle pertenecen a una clase social específica, sobre todo baja, que se configura como clase subalterna, y que por ello cuenta con la experiencia que le brinda el día a día dentro de su entorno para observar cosas que implican una marginación de la sociedad. Como la falta de oportunidades para estudiar, un empleo precarizado, una atención médica deficiente, la inseguridad que rodea sus barrios.

Finalmente en el tercer capítulo se da cuenta de la relación que existe entre arte y política, con autores como Walter Benjamin se permite vislumbrar un horizonte dentro de esta relación. Con conceptos como Estetización de la política o Politización del arte, en estrecha relación con la praxis jerarquizada o, autónoma se pueden proponer categorías como las de procesos artísticos, ya sea en un sentido estético o político, esto para el análisis de prácticas que se dan en la calle y que dependiendo de la praxis que se desarrolla se van situando en espacios institucionales o, comerciales. Así los proceso artísticos estéticos dan cuenta de una praxis jerarquizada, donde la política oficial se posiciona como reguladora de las relaciones sociales y el espacio, pero aunque pareciera que tiene el control de todo, ésta en realidad actúa reactivamente ante el despliegue de formas creativas para configurar otras formas de hacer política. Justo estas formas creativas se dan en los procesos políticos, donde como menciona Luis Tapia se busca cuestionar, criticar, desmontar, con base en ironía, creatividad y desdén el orden establecido que propicia la praxis jerarquizada.

En este capítulo es donde se da cuenta de las manifestaciones espaciales y de los procesos artísticos que ocurren en la ciudad de Toluca y alrededores. Prácticas como el graffiti, los murales, el esténcil, el sticker, o los mosaicos permiten observar cómo a través de la praxis se puede ir configurando una forma de hacer política, ya sea oficial o salvaje., y cómo estos procesos van impactando en las manifestaciones espaciales del lugar en que vivimos.

Por estas razones es importante hacer notar que los conceptos propuestos por autores situados en una tradición crítica permiten ver dimensiones que los clásicos de la ciencia política muchas veces dan por hecho, y que por ese motivo se mantienen invisibilizadas. Así, el manejar conceptos como subsuelo político, cuestión subterránea, política salvaje, hazlo tú mismo, permite dar cuenta del antagonismo que se genera en la ciudad, en como las clases se han profundizado y diversificado.

De la misma forma el compartir las ideas de autores críticos permite observar la realidad no sólo desde los conceptos, o anteponiéndole las categorías, sino que se intenta reivindicar procesos, experiencias que dentro de la praxis de los sujetos se van desarrollando para generar nuevas formas, en este caso políticas. Autores como Antonio Gramsci sientan las bases para ver la realidad de otra manera, para no sólo describirla sino transformarla. Este mismo camino es seguido por Adolfo Sánchez Vázquez, Luis Tapia o Guy Debord. Lo interesante de este tipo de autores es que su intención no se reduce a un proyecto académico, o de generación de conocimiento, sino que el compromiso que establecen con su contexto, con la memoria, y con las formas de hacer les permite desplegar su trabajo en un proyecto político con el objetivo de cambiar el contexto en el que viven, según las ideas que reivindican.

Por tal motivo es importante establecer una relación entre esta literatura crítica y las prácticas artísticas como el graffiti, el mural, el esténcil, el sticker o el mosaico, o inclusive en producciones que no se encasillan en ninguna de las anteriores, esto en un primer momento para dar cuenta que la teoría y la práctica no se encuentran separadas. En un segundo momento que la idea de desarrollar un trabajo con categorías como estas permite observar otras dimensiones de la realidad, en este caso, la política fuera de la idea tradicional, no sólo en el curul o en la casa de gobierno, sino en la calle, en las paredes, por sujetos anónimos que con una praxis autónoma se encuentra haciendo política sin una búsqueda de reconocimiento o, retribución. En un tercer momento para pensar la realidad con categorías más cercanas a ellas, por eso la propuesta de conceptos nuevos desde las ideas de estos autores. Así dentro del texto se intenta dar cuenta de un análisis político mediante imágenes de los procesos artísticos que van reproduciendo ciertas relaciones y formas de hacer política.

Lo anterior, se debe aclarar, se aborda desde una posibilidad teórica, si bien se realizaron algunas entrevistas semi-estructuradas a jóvenes[1], algunos no tanto, la profundización en ellas, así como su utilización sólo se encuentran en algunas partes del trabajo, consideramos que es muy importante la voz de las personas que desarrollan estos procesos, es fundamental para ir construyéndolos y constituyéndolos, pero como se mencionaba páginas atrás el objetivo primordial de la investigación es poner en diálogo la posibilidad de otra(s) forma(s) de hacer política. Se entiende que el trabajo tiene limitaciones, pero por decisión propia es que se han establecido éstas para intentar cumplir con las intenciones del trabajo. Sustancialmente se buscará abordar esta situación en trabajos posteriores donde la idea sea comprender cómo es que estos procesos se constituyen, se construyen, se desarrollan. Además de las entrevistas semi-estructuradas, se realizó una investigación documental, entre autores, libros, diarios, páginas de gobierno, blogs. Con lo cual se obtuvo un bagaje teórico adecuado para abordar el tema. La investigación documental permitió realizar una comparación entre diversas tradiciones, para finalmente adherirse a la teoría crítica como herramienta para presentar el trabajo. De igual forma la dimensión de la experiencia es fundamental para esta investigación, puesto que la gran variedad de recorridos por la calle, en el centro de la ciudad, en colonias periféricas, por pueblos en resistencia, las pláticas compartidas con compañeros dentro de colectivos, el trabajo realizado en comunidad, el pensar y repensar la idea mediante otras voces es lo que ha permitido encaminarlo hacía lo que hoy se culmina.

De tal forma que en este texto se encontrará una serie de conceptos, teorías, categorías, líneas argumentativas, autores, testimonios, etc., pero sobre todo se busca dar cuenta de la experiencia, la praxis y las posibilidades que la política permite, no sólo en el aspecto oficial, sino sobre todo en el entramado de los de abajo. Porque el contexto en el que nos encontramos, en el Estado de México y en el país, cada vez nos orilla a desplegar una praxis individual, jerarquizada, donde

[1] Se realizaron 10 entrevistas semi-estructuradas, entre jóvenes que usan el aerosol, el esténcil, la gráfica, el mosaico, esto permitió mantener una atmosfera de confianza y cordialidad

no se nos permite hacer nada que el de arriba no diga. Sumado a un contexto de represión, violencia, inseguridad, incertidumbre económica, feminicidios, corrupción impunidad, los procesos artísticos como posibilidad política nos abren una puerta para juntar e intentar darle un rumbo distinto a esta realidad en la que nos tocó estar.

Es por estas razones que el trabajo presentado aquí se enfoca en hacer visible lo que muchas veces no se ve, y eso es la posibilidad que tenemos de hacernos cargo de nosotros, de nuestro futuro. En un primer momento desde el desorden, desde la fiesta, desde los procesos que no parecen ser políticos, para después intentar dar un vuelco y organizarse desde las posibilidades que la praxis y la política permiten pensada desde la autonomía.

Capítulo 1. Marco Teórico

El presente capítulo es de corte teórico, intenta establecer una relación entre los diferentes autores y conceptos propuestos. El principal objetivo es comprender que existen diversas formas de hacer política en el plano teórico, pero poniendo principal énfasis en el plano real, donde las prácticas superan en gran parte a los conceptos teóricos. De esta forma es de gran importancia dar cuenta desde la teoría marxista de la relación entre teoría y práctica, para esto se abordaran las ideas de autores como Adolfo Sánchez Vázquez (2013) y su propuesta de filosofía de la praxis. Como antecedente al autor español encontramos a Antonio Gramsci, autor italiano en cual recaen las bases del cuestionamiento a la idea del Estado, la concepción de una filosofía de la praxis como relación de la teoría y la práctica para la constitución de un nuevo orden social. Es importante acercarse a autores contemporáneos con conceptos que abordan problemáticas más actuales, los cuales parten de un cuestionamiento a la política. Se dará un vistazo a la propuesta de McAdam, Tilly y Tarrow, plasmada en su libro “La dinámica de la contienda política” (2005), propuesta que cuestiona lo estático de la política y propone su movimiento.

Es importante mencionar que, sumado a la perspectiva que ofrecen autores como los mencionados al final del último párrafo, se considera adecuado abordar antes que todo conceptos más formalizados y utilizados en la Ciencia Política, los conceptos a abordar son Ciudadanía, Democracia, Estado, Políticas Públicas y Sociedad Civil. Esto con la intención de visualizar las diferencias planteadas entre éstos y los autores críticos citados.

De igual forma se abordará a un autor latinoamericano como lo es Luis Tapia. La propuesta de política que ofrece tiene una idea completamente opuesta a la que ofrecen los tres autores anteriores, más plagada de crítica a la política que encontramos en las instituciones. El concepto de política salvaje (Tapia, 2010) resultara de gran centralidad para el trabajo y la propuesta que pretende realizar.

En un último momento se revisará la postura situacionista, sus conceptos y cómo es que compaginando teoría y praxis logra posicionarse en la historia del mundo y de Francia principalmente. Es importante mencionar que todos los autores revisados en este capítulo, a excepción de Douglas McAdam, Sindey Tarrow y Charles Tilly, han estado involucrados en proceso políticos acordes a su tiempo. Antonio Gramsci en la Italia fascista y en total compromiso con las corrientes comunistas; Adolfo Sánchez Vázquez como exiliado en México por la guerra civil española; Luis Tapia participando del movimiento indígena boliviano capitalizado con la llegada de Evo Morales a la presidencia en Bolivia; y Guy Debord, y los situacionistas, desde el mayo del 68 en Francia y llevando a cabo la postura situacionista a lo largo de su vida. Lo anterior es importante porque la teoría de cada autor va en constante relación con su actividad política. El objetivo de todo lo anterior es ofrecer un bagaje teórico para entender por qué el graffiti, para este trabajo, es una posibilidad de hacer política. De cómo el graffiti puede ser una política salvaje, que cuestiona el dominio de la política oficial encontrada en las instituciones.

1.1.1 Algunos conceptos pensados desde la Ciencia Política

Es importante abordar conceptos utilizados en la Ciencia Política, para tener un punto de partida que permita visualizar las diferencias que se proponen a nivel teórico para pensar la política, por tal razón antes de entrar de lleno a los conceptos, se revisaran diferentes acepciones de lo que se podría nombrar como política, lo cual lleva a hacer una aclaración entre lo que se refiera a Filosofía Política y Ciencia Política, puesto que el trabajo será sometido a una serie de saltos entre estas dos formas de problematizar un tema.

Para comenzar es importante primero poner un piso firme para después entender de dónde es que se arranca para ver la política desde una propuesta crítica y desvinculada, en cierta medida de la praxis de la política formal u oficial. Por tal motivo se debe hacer una primera diferenciación de los ámbitos de la política, en este caso es complicado diferenciar el campo de la política en palabras para el

idioma español pero el idioma inglés nos ofrece una herramienta para diferenciar sus ámbitos. Menciona André-Noël Roth Deubel (2002: 25-26) que el término política en inglés cuenta con 3 acepciones distintas para diferenciar su campo de estudio, el primero, la *política* entendida como el ámbito de gobierno de las sociedades humanas, *polity*; en segundo término la *política* como la actividad de organización y lucha por el control del poder, *politics;* y en tercer término la *política* como designación de los propósitos y programas de las autoridades públicas, *policy.*

Lo anterior nos lleva a hacer una aclaración del posicionamiento del trabajo desde la disciplina con la cual se pretende problematizar el tema de investigación. De tal forma que es relevante aclarar que el trabajo está pensado desde una idea de Filosofía Política, desplegada en el primer capítulo, donde según Norberto Bobbio (1989: 70-72) la Filosofía Política está marcada por 3 tipos de investigación, la primera sobre la mejor forma de gobierno, la segunda sobre el fundamento del Estado como obligación política, y por último por la esencia de la categoría política. Para ejemplificar esto Bobbio menciona tres textos, el primero, Utopía de Tomas Moro, y que da ejemplo del diseño de una República ideal, el segundo, El Leviatán de Thomas Hobbes, el cual da ejemplo de la justificación racional y universal de la existencia del Estado, y la obediencia que debe existir hacía él, y el tercero, El príncipe de Maquiavelo, que da ejemplo entre la diferencia de la actividad política y la actividad moral. En contra parte menciona Bobbio que la "Ciencia Política debe ser entendida como la investigación en el campo de la vida política" y para esto existen 3 condiciones, la primera, el principio de verificación como criterio de aceptabilidad de sus resultados, el segundo, como el uso de técnicas de la razón que permitan dar una explicación causal del fenómeno indagado, y el tercero, abstinencia de juicios de valor. En este sentido Bobbio menciona que la Filosofía Política carece de las tres condiciones de la Ciencia Política en sus tres tipos de investigación, se permite decir eso por el sentido que cada obra expuesta contrapone a las condiciones de la Ciencia Política.

Con lo expuesto por Norberto Bobbio se puede mencionar que este trabajo partirá de la Filosofía Política con la intención de trasladarse a la Ciencia Política, haciendo especial énfasis en las posibilidades que la *política* pensada como *policy* ofrece para analizar la intervención del Estado, en un primer momento, hacía el espacio y la sociedad, para en un segundo momento observar si es posible pensar las resistencias a través del arte, como medio de expresión, como un ejemplo de otra forma de hacer política, desvinculada de la política en el término formal u oficial. Entiendo esto como una construcción de alternativas, o un intento de construcción de alternativas, para generar posibilidades del hacerse cargo de la vida, y de la construcción de bienes comunes, entiendo esto como política para este trabajo.

1.1.2 Ciudadanía

Partiendo de lo expuesto por parte de Raynaud y Rials (2001) en el *Diccionario Akal de Filosofía Política,* por ciudadanía se entiende el ser miembro de un cuerpo político, esto mencionan, parte de la idea del iusnaturalismo, donde el hombre se diferencia del ciudadano porque el primero se encuentra en un estado de naturaleza el cual se ve superado por la idea del contrato, propuesta por Rousseau, y con el cual se impone la ley que el mismo se ha dado, en tanto que ser razonable, con lo cual se da una conversión, a través de la soberanía, del hombre al ciudadano. La primicia de este argumento es que se antepone el bien general, el interés colectivo de la ciudadanía sobre el interés particular del hombre.

Por lo tanto la idea del buen ciudadano implica un poder común, con el cual se debe tomar en cuenta el bien público. El cual va atravesado por deberes del ciudadano que se traducen en civismo pero que son recompensados con la protección pública de sus derechos. Estos derechos se pueden inscribir en dos acepciones, derechos civiles, los cuales comprenden derecho a elegir, derecho a opinar, derecho a asociarse y los derechos naturales, derecho a la libertad, a la propiedad, a la seguridad y a la resistencia a la opresión.

De tal forma que el fin del contrato es proteger al hombre, proporcionarle seguridad a sus derechos naturales inalienables, neutralizando los intereses particulares.
Siguiendo esta idea Locke, menciona Reynaud y Rials, afirma que el hombre, al ser sujeto moral, propietario y ciudadano, vive libre en el Estado, con la mayor libertad.

1.1.3 Democracia

Siguiendo las ideas de Bobbio, Matteucci y Paquino (2007), en el *Diccionario de Política,* la democracia se puede entender desde 3 teorías distintas, la teoría clásica, la cual procede de Aristóteles, que trata acerca de las formas de gobierno, y que con el nombre de isonomia hacía referencia a la igualdad de las leyes o a la igualdad frente a las leyes; la teoría medieval, la cual tiene en el centro de su consideración a la soberanía, la cual hace referencia a que el poder es detentado por el pueblo. Esto permite hacer una diferenciación entre la titularidad y el ejercicio del poder, según la teoría medieval la titularidad del poder pertenece al pueblo, el cual brinda el ejercicio del mismo al príncipe. De esta teoría es que emanan las nociones de los poderes, poder legislativo, poder ejecutivo, con lo cual se insiste en la diferencia entre titularidad y ejercicio, dentro de esta idea se posiciona un debate acerca de cómo se debe sostener esta titularidad, así Locke menciona que la mejor forma para realizarla es mediante la representación (modelo actual de la democracia), mientras que Rousseau insiste en que esta debería ser de forma directa. Finalmente la teoría moderna, la cual nace con Maquiavelo, el cual menciona que la democracia es un régimen policratico, que es representado de mejor manera por la República, como un gobierno libre, y como toda forma de gobierno opuesta al despotismo.

Un acercamiento a las bases de la democracia moderna la podemos observar desde Rousseau, menciona Bobbio et al (2007) que la democracia moderna parte de la idea del pensador francés y del contrato social, puesto que éste permite la existencia del Estado y la superación del estado de naturaleza, a su vez este Estado adopta una forma de República, y ésta a su vez una forma de gobierno democrática. Esto se encuentra complementado con la idea de democracia

igualitaria, la cual no es otra que la que permite libres elecciones de los ciudadanos. Por lo tanto estos ciudadanos y el Estado se encuentran constituidos desde la libertad, según el liberalismo esta libertad debe ser individual respecto al Estado, asegurando así las libertades civiles y políticas. En este sentido el Estado debe ser un Estado liberal que asegure la libertad de prensa, de pensamiento, de religión, de reunión, con lo cual la mejor forma de democracia a adoptar debía ser la democracia representativa, esta asegura la participación libre, que a su vez asegura todas las otras libertades. Por lo tanto la participación debe estar guiada por una determinación autónoma de la voluntad de cada individuo. Así la democracia representativa debe darse con la democratización del Estado, siendo su punto de llegada el sufragio universal y la multiplicación de los órganos representativos.

No debemos olvidar que estos argumentos se establecen cuando hay un paso del absolutismo a la idea de Estado liberal, donde la primicia era adquirir la libertad de elegir y ser elegido, ante las imposiciones antes vividas.

1.1.4 Estado

Siguiendo a Norberto Bobbio (1989) en el libro *Estado, Gobierno y Sociedad*, menciona que el Estado se observa como el portador del poder supremo, y que sus temas por lo general suelen ser canalizados hacía la política como fenómenos políticos, pasando así a una idea de sistema político. Según Bobbio lo que comparten el Estado y la política es la idea de poder, entonces cuando se pretende hacer un estudio acerca del Estado siempre suele ir encaminado a las diferentes potestades que le competen al soberano. Así, una teoría del Estado emergería como la teoría de los tres poderes, ejecutivo, legislativo y judicial, y de sus relaciones, o sea de la representatividad. Por otro lado siguiendo la idea de política, el proceso político no sería otra cosa que la formación, distribución y ejercicio del poder.

Entendido de esta forma, lo que nos permite lo anterior, según Bobbio, es situar la teoría del Estado en una teoría de la política, que a su vez, estaría situada en una teoría del poder. Con esto desde la Filosofía Política se podría afirmar que la idea de poder más presente para esto es la del concepto relacional de poder, el cual se debe entender como una relación entre dos sujetos de los cuales el primero obtiene del segundo un comportamiento que éste de otra manera no habría realizado. Esquemáticamente ligado a la idea de libertad se podría decir que el poder de A implica la no libertad de B y la libertad de A implica el no poder de B.

Ahora es importante pensar esta relación de poder desde la Teoría Política puesto que dentro de ella se establecen 3 tipos de poder, el paternal, padre – hijo, el patronal, amo – esclavo, y el político, gobernante – gobernados. Es importante pensar en la idea de poder político, puesto que éste se debe entender como el poder que está en posibilidad en última instancia de utilizar la fuerza, porque detenta el monopolio de la misma. Lo cual nos acerca a la idea de Maquiavelo sobre la independencia del juicio político y el juicio moral.

Lo anterior es importante porque permite establecer una idea de Estado, que atraviesa por todo lo mencionado y por el aspecto jurídico, el cual se basa en 3 elementos constitutivos del Estado, pueblo, territorio y soberanía. De tal manera que el Estado se podría entender como que “en un territorio determinado haya un poder capaz de tomar decisiones y emitir los mandatos correspondientes, obligatorios para todos los que habitan en ese territorio y obedecidos efectivamente por la gran mayoría de los destinatarios en la mayor parte de los caos en los que se requiere la obediencia; cuales quiera que sean las decisiones” (Bobbio, 1989: 129-130)

1.1.5 Políticas Públicas

Siguiendo las ideas de André-Noël Roth Deubel (2002: 27) las políticas públicas pueden caracterizarse por “cuatro elementos centrales: implicación del gobierno, percepción de problemas, definición de objetivos y procesos”. Por lo tanto es

posible afirmar que una política pública se da cuando las instituciones estatales asumen en parte o en su totalidad la labor de brindar resultados necesarios acerca de problemáticas especificas.

Por lo anterior, continuando con el argumento de Roth Deubel (2002) es importante mencionar que existe toda una corriente de estudio acerca de las políticas públicas que el gobierno implementa. Este análisis lo que busca es partir de una metodología de investigación que se aplica al qué y cómo hacer del Estado, centrándose en los productos, o políticas públicas, que éste produce. Así, se desplaza el estudio del Estado, y las preguntas de quién gobierna y cómo, para darle mayor énfasis a las propuestas y resultados que el Estado genera de forma concreta como son las políticas públicas.

Así este análisis pone en la mesa un objeto de estudio conformado por un conjunto de dispositivos, estos según Roth Deubel, son:

> Los objetivos colectivos que el Estado considera como deseables o necesarios, incluyendo el proceso de definición y de formación de estos, los medios y acciones procesados, total o parcialmente, por una institución u organización gubernamental, y los resultados de estas acciones, incluyendo tanto las consecuencias deseas como las imprevistas. (Roth Deubel, 2002: 27)

Con lo anterior se puede mencionar que el análisis de las políticas públicas busca examinar un orden de medios, objetivos y acciones plenamente definidos por el Estado, esto con la intención de una transformación de la sociedad, ya sea en modo total o por partes, así como en los resultados y efectos que estás políticas producen en el grueso de la población.

Así, se puede afirmar que las políticas públicas y su análisis requieren definir un campo de aplicación delimitado y certero, para poder dar respuesta a las problemáticas que surgen en la sociedad, pero también proponer una transformación de la misma mediante los productos que el Estado pueda generar e

implantar. Por lo tanto Roth Deubel, propone una definición certera de política pública, esta debe pensarse como:

> un conjunto conformado por uno o varios objetivos colectivos considerados necesarios o deseables y por medios y acciones que son tratados, por lo menos parcialmente, por una institución u organización gubernamental con la finalidad de orientar el comportamiento de actores individuales o colectivos para modificar una situación percibida como insatisfactoria o problemática. (Roth Deubel, 2002: 27)

Por lo tanto las políticas públicas emanan del Estado, son producto de respuesta o propuesta antes las problemáticas que se desarrollan en la sociedad, puede existir cooperación o no de la sociedad, y mediante ellas es factible transformar lo que se considera insatisfactorio dentro del territorio y población que corresponde al Estado.

1.1.6 Sociedad Civil

Siguiendo las ideas de Bobbio, Matteucci y Paquino (2007) en el *Diccionario de política,* para aproximarse a la idea de Sociedad Civil se puede partir de lo abordado por el iusnaturalismo, para ellos existe una variación entre el estado natural del hombre, o sea su estado de naturaleza y la sociedad civil. En un primer momento la sociedad civil será entendida como sociedad política, como un acercamiento a lo que el Estado es. Así, esta distinción entre sociedad natural y sociedad civil se plantea como un contraste entre un estado primitivo, donde el hombre vive no teniendo otras leyes que las leyes naturales y la sociedad civil, que nace con la institución del poder común que sólo es capaz de garantizar a los individuos asociados algunos bienes como la paz, la libertad, la propiedad y la seguridad. Lo cual permite una diferenciación entre la auto-tutela del hombre y la institución colectiva del ciudadano.

A diferencia de lo mencionado anteriormente, según Bobbio et al (2007), Rousseau comprendía la noción de sociedad civil como una sociedad civilizada, la cual se

diferencia de los pueblos primitivos pero que no necesariamente es una sociedad política, en todo caso es una sociedad con base en la propiedad privada. Por su parte Hegel, establecerá las bases para lo que actualmente se piensa como Sociedad Civil. Hegel menciona que existe una separación entre Estado y Sociedad Civil, a diferencia de los iusnaturalistas que equiparaban ésta con la sociedad política. Así, siguiendo a Bobbio et al, por Sociedad Civil separa de Estado se entiende:

> La esfera de las relaciones entre individuos, entre grupos, y entre clases sociales que se desarrollan fuera de las relaciones de poder que caracterizan a las instituciones estatales… de esta forma es representada como el terreno de los conflictos económicos, ideológicos, sociales y religiosos, respecto de los cuales el Estado tiene la tarea de resolverlos, ya sea mediándolos o suprimiéndolos. (Bobbio, 2007: 1523)

Con lo anterior, siguiendo las ideas de Bobbio et al (2007) se puede decir que la Sociedad Civil se puede entender como la base de la cual parten las demandas respecto de las cuales el sistema político está obligado a dar respuestas. Con lo cual el Estado y la Sociedad Civil no necesariamente son entes sin relaciones entre sí, sino que entre uno y otro existe una interrelación permanente.

Así, siendo más esquemáticos, la Sociedad Civil se establece como la base de las demandas hacía el Estado, la cuales, por citar un ejemplo pueden ser canalizadas por los partidos políticos, cumpliendo estos una función de articulación, de agregación y de transmisión de las demandas que provienen de la Sociedad Civil para convertirlas en objeto de decisiones políticas tangibles,

Es así que estos conceptos y reflexiones acerca de los ámbitos de la política permiten tener mayor certeza de la posición en la cual se encuentra el trabajo. Además de comenzar con un piso firme para partir a una postura crítica de los conceptos anteriormente desarrollados pero además profundizar en la forma en que la praxis atraviesa estas dos posturas y como es que repercute en las

relaciones y la conformación del estado. Por tal motivo, se dará paso a la discusión de autores críticos, que además se intenta problematizar con las posturas de los autores McAdam, Tarrow, Tilly, para situar de mejor manera los posicionamientos de éstos y del trabajo mismo.

1.2.1 Adolfo Sánchez Vázquez

1.2.2 Diferencia entre actividad y praxis

El debate que existe sobre lo teórico y lo práctico tiene un gran alcance para la actualidad, sobre todo para la propuesta que se pretende realizar en este trabajo. El graffiti es una práctica la cual se ha visto desde distintos ángulos, se ha observado y cuestionado el porqué de su realización, en ese sentido lo que se busca hacer en este trabajo es rescatar la justa dimensión por la cual surgió. Si bien existen trabajos que miran al graffiti desde una mirada histórica, desarrollista - Hernández Sánchez, Pablo (2008) -, de su identidad - Cruz Salazar, Tania (2010) -, existen otros que se centran en la idea de lo vandálico, como manifestación de inadaptación o rebeldía, centrándose en la idea de lo ilegal y lo legal - Pérez Mata, Javier (2003) -, otros que buscan encontrar la dimensión comunicativa como una alternativa - Ayala Mondragón, Luis Alberto (2008) -, u otros más que lo observan desde su dimensión artística - Bou Romero, Luois (2006) -; existen muchos trabajos y cuestionamientos acerca del graffiti; y se comprende que como practica real todos los apellidos que se le atribuyen son justo eso, una atribución, un agregado.

En este caso se intentará abordarlo desde su dimensión política, buscando rescatar las bases que lo llevaron a surgir como una crítica a la desigualdad experimentada en el plano real por los jóvenes. Una desigualdad económica, política y social que aún permanece dentro de nuestras sociedades, para mirarlo desde ese cristal es importante darle sustento teórico pertinente al trabajo. Por esa razón es importante buscar la relación entre lo teórico y lo práctico. O lo que llama Antonio Gramsci y Adolfo Sánchez Vázquez (2013: 263) Filosofía de la praxis “Toda praxis es

actividad, pero no toda actividad es praxis". Así comienza Adolfo Sánchez Vázquez la aclaración acerca de la praxis. Se puede entender que hay una escala entre ambas acciones, en primer lugar encontramos a la actividad.

Para Sánchez Vázquez (2013: 263) actividad es "un acto o un conjunto de actos en virtud de los cuales un sujeto activo (agente) modifica una materia prima dada". Con esta definición se entiende que la actividad se opone a la pasividad, y la puede llevar a cabo cualquier sujeto o agente; en última instancia al ser una acción práctica debe tener como resultado un producto.

Los humanos también realizan actividades; pero para que esta actividad se convierta en una actividad humana forzosamente tiene que estar adecuada a fines. Esto exige cierta actividad cognoscitiva por parte del humano. Un ejemplo de ello es lo mencionado por Karl Marx en el capítulo V, "Proceso de trabajo y proceso de valorización", del libro *El Capital* (Marx, 1975): Marx menciona que la diferencia entre el más perfecto panal creado por una abeja, o la más perfecta telaraña tejida por una araña nunca será igual al trabajo realizado por el albañil menos capaz. La diferencia se encuentra en que el albañil piensa y puede ver el trabajo ya terminado antes de realizarlo, determinando así un fin ideal. Esto no lo puede realizar ni la abeja, ni la araña, porque su actividad es una actividad automática, sin ningún tipo de actividad cognoscitiva. De esta forma lo cognoscitivo es plasmado de forma práctica en la realidad, no se queda en lo ideal, logrando así el fin esperado.

En última instancia encontramos la actividad práctica, se observa que para llegar a ella hemos avanzado a través de la actividad y la actividad humana. Para la realización de la actividad práctica el humano se cuestiona la realidad, no está en constante armonía, ni plenamente cómodo con ella. De otra forma no tendría sentido la intención de transformala. Así menciona Sánchez Vázquez (2013: 269) que "Se actúa conociendo, se conoce actuando". Por lo tanto la actividad práctica es, según Sánchez Vázquez (2013: 271), "real, objetiva o material. Su objeto puede ser la naturaleza, la sociedad o los hombres reales. Su fin es la transformación real,

objetiva del mundo natural o social. Su resultado, una nueva realidad que subsiste por y para el hombre". Sin estas características no se puede hablar de praxis, la cual es una actividad material, consciente y objetivamente.

1.2.3 Conciencia Ordinaria y filosófica de la praxis

En el apartado anterior explicamos las diferencias entre la actividad y la praxis, ahora toca mencionar que, para acercarnos a una praxis propiamente dicha la conciencia juega un papel muy importante y sin ella no podemos alcanzar ese fin.
En un primer momento encontramos la conciencia ordinaria de la praxis. Sánchez Vázquez (2013: 33) plantea que la debemos superar y avanzar puesto "que la conciencia ordinaria piensa los actos prácticos, pero no hace de la praxis –como actividad transformadora- su objeto, no produce… una teoría de la praxis".

Para Sánchez Vázquez, las características de una conciencia ordinaria de la praxis incluyen; la idea que los objetos no sólo existen y son en sí, sino que existen y son en sí por su significado práctico, por la acción de satisfacer necesidades enteramente inmediatas, por lo tanto los objetos y actos prácticos sólo existen por y para el hombre. En segundo lugar, la conciencia ordinaria reduce lo práctico a una única dimensión, la dimensión de lo práctico-utilitario. De esta forma lo práctico pasa a ser lo que otorga una utilidad material, una ventaja, un beneficio, a grandes rasgos lo práctico pasa a ser lo productivo. Así todo lo que no tenga un beneficio inmediato pasa a ser impráctico, improductivo.

Aquí es donde la conciencia ordinaria no puede avanzar a una teoría de la praxis, puesto que para ella lo único que funciona y sirve en el mundo es lo práctico, descarta toda posibilidad que no tenga un resultado inmediato y se vale exclusivamente por lo utilitario. Esto excluye y deja de lado todo lo relacionado con el plano teórico o ideal, el cual es parte de la praxis para su realización, esto lo veremos más adelante.

En el lado contrario podemos observar la conciencia filosófica de la praxis. En un primer momento encontramos que la conciencia ordinaria reducía el mundo a un mundo de lo práctico, de lo útil. A diferencia de esa conciencia, la conciencia filosófica busca la realización de la vida en lo teórico, en la parte ideal, fuera de la realidad y sin llegar al plano práctico.

El ejemplo que nos muestra Sánchez Vázquez (2013), se da en el tiempo de la Grecia Antigua. En aquel tiempo la filosofía despreciaba la actividad práctica material, precisamente por su idea práctico-utilitaria, así para los antiguos filósofos griegos el trabajo se consideraba como una práctica no digna, que se reservaba solamente a los esclavos, fuera de los parámetros del hombre libre. Aunque la teoría era el encumbramiento de la vida, en la Antigua Grecia se toleraba la acción o práctica política. La política o la filosofía eran las formas más dignas de vivir; entregados a la contemplación o a la acción de dirigir a los hombres. De esta forma la conciencia filosófica y la conciencia ordinaria de la praxis se aíslan una de otra, dejando fuera la primera a la actividad práctica y la segunda a la actividad teórica, por no considerarlas dignas ni útiles en cada plano de la realidad. Con este aislamiento ninguna por si sola puede alcanzar la realización de la praxis. Por lo tanto no pueden llegar a una filosofía de la praxis.

1.2.4 Unidad entre la teoría y la praxis

El apartado anterior nos muestra la división entre Teoría y Práctica. En los siguientes párrafos se hará referencia a la unidad que debe existir entre la teoría y la práctica para alcanzar la praxis real. Para lograr esto entendemos que existe una actividad práctica y una actividad teórica, las dos han sido descritas anteriormente pero aquí hacemos un breve repaso. La actividad práctica es la que observa el mundo con objetos y cosas útiles, sin relación con lo ideal o teórico, bastando para toda solución la misma práctica. La actividad teórica en cambio se conserva en el plano ideal, contemplativo, desprecia lo práctico por su idea de que sólo lo práctico-utilitario es lo que cuenta, no trasciende la realidad. Estas concepciones son heredadas de la cultura occidental, precisamente de las interpretaciones que los

filósofos griegos hacían de su realidad, y que impactan en la actualidad con la separación del trabajo manual e intelectual, y que además de la separación, ocurre una degradación del primero sobre el segundo. Justo estas concepciones son las que Adolfo Sánchez Vázquez busca criticar y sobre pasar.

Como se menciona arriba, la actividad práctica se basta en sí misma. Sánchez Vázquez menciona que, con una especie de sentido común se da paso al pragmatismo, a la utilidad, donde la práctica se aborda sin teoría de ningún tipo. De esta forma el autor evidencia esta manera de pensar con una referencia a W. James “Verdadero, es lo que para nosotros sería mejor creer”. (Sánchez Vázquez, 2013: 289), a diferencia de lo que la filosofía de la praxis establece como verdad “Verdadero, reproducción espiritual de la realidad” (Sánchez Vázquez, 2013: 289). Así se puede diferenciar como, mientras un pensamiento nos deja ver la importancia de la conveniencia y la utilidad individual, el otro pone en la mesa la utilidad social, el beneficio para todos.

Con todo lo anterior se puede decir que; cuando la actividad practica se reduce al pragmatismo la idea de práctica se convierte, como menciona el autor español, en una “eficacia de la acción práctica del hombre como práctica individual.” (Sánchez Vázquez, 2013: 290). En cambio la idea del autor desde la filosofía de la praxis para la práctica es una “actividad material, transformadora y social.” (Sánchez Vázquez, 2013: 290).

Así la propuesta de Adolfo Sánchez Vázquez es una unidad entre la teoría y la práctica, con dos posibilidades, desde la ciencia- producción y desde la práctica como fin de la teoría. En la primera se plantea una unidad de la teoría y la práctica revolucionaria, así la teoría no se desarrollará pensando sólo en sí misma, sino en nombre de la práctica, sería así una teoría fundada en la práctica, la cual tiende a resolver las contradicciones que se presentan en la realidad. Por otro lado la práctica como fin de la teoría es algo que no es común, pues no se encuentra una relación directa e inmediata entre ambas prácticas, sino que sólo en última

instancia y como parte de un proceso histórico-social, la teoría responde a necesidades prácticas y tiene su fuente en la práctica.

Se puede concluir entonces que la praxis es una actividad práctica. Donde se reúnen tanto la actividad práctica como la teórica. Éstas están en una unión indisoluble, proyectándose así lo subjetivo y objetivo al mismo tiempo. Sin prescindir de ninguno de los dos.

1.2.5 Formas de praxis

Ahora que se puede diferenciar la idea de praxis, pasaremos a hacer un recuento de las diferentes formas de praxis que propone Adolfo Sánchez Vázquez.

Antes de enunciar los diferentes tipos de praxis se debe dejar claro que para que la praxis se lleve a cabo el sujeto debe generar una acción sobre un objeto, y éstos pueden ser: lo natural, productos de una praxis anterior que se convierte, en materia de una nueva praxis; y lo humano mismo, esto quiere decir la sociedad o los individuos en concreto.

Para Sánchez Vázquez existen 5 tipos de praxis a destacar; la praxis productiva, la praxis artística, la praxis experimental, la praxis política y la praxis burocratizada.

Praxis Productiva

Para Sánchez Vázquez la praxis productiva es la praxis fundamental, puesto que el hombre produce un mundo humano, un mundo de objetos, que satisfacen necesidades humanas, de esta manera el hombre se produce, forma o transforma a si mismo. En este caso el hombre transforma la naturaleza mediante el trabajo, con esta acción el hombre se convierte en un agente social, y el trabajo pasa a establecer relaciones de producción. Así la relación hombre-naturaleza se ve mediada por instrumentos, que el hombre emplea para modificar el estado natural

de las cosas. Por lo tanto se puede decir que el proceso laboral es una actividad orientada a un fin, objeto o medio. Cumpliendo así las características de la praxis.

Praxis Artística

En primera instancia Sánchez Vázquez aclara que este tipo de praxis no está orientada por una necesidad práctico-utilitaria, es mejor dicho, una necesidad general humana de expresión y comunicación. Se puede hablar de una praxis creadora cuando existe una creación de objetos que elevan a un grado superior la capacidad de expresión y objetivación humana, esto nos permite la creación de una nueva realidad. La praxis artística se enfoca a la producción o creación de obras de arte, teniendo un carácter práctico, realizador y transformador.

Praxis Experimental

La praxis experimental es una praxis científica donde los fenómenos de la realidad son reproducidos en un espacio controlado llamado laboratorio. El fin inmediato de esta praxis es el campo teórico, Sánchez Vázquez menciona que no es exclusivo del plano científico, para la praxis el uso de la teoría se encuentra estrechamente relacionado con el de la práctica. Así dentro de la praxis experimental no se desarrolla teoría para fortalecer exclusivamente la misma sino pensando su relación con la práctica. Esto se puede observar en otros campos donde la praxis experimental es usada como el artístico, el educativo, el social, el económico, etc.

Praxis Política

En este tipo de praxis Sánchez Vázquez menciona que el hombre actúa sobre sí mismo, no hay una materia real a la cual modifica sino que en esta praxis en particular el hombre es sujeto y objeto al mismo tiempo. En ella existen actos encaminados a la transformación como ser social del hombre, esto implica relaciones económicas, políticas y sociales. Así la praxis política es “una actividad

de grupos o clases sociales que conduce a transformar la organización y dirección de la sociedad o a realizar ciertos cambios mediante la actividad del Estado." (Sánchez Vázquez, 2013: 277). Lo anterior se puede traducir como actividad política.

Aquí se realizará un paréntesis entre las formas de praxis para abordar la idea de política que Adolfo Sánchez Vázquez (2013: 277-278) sostiene. Para el autor la política es "una actividad práctica en cuanto a que: 1) existe cierto tipo de organización real de sus miembros. 2) exige formas, medios y métodos reales, efectivos de lucha. 3) Gira entorno a la conquista, conservación, dirección o control de un organismo concreto como es el Estado". Por lo tanto para Sánchez Vázquez el poder es un instrumento vital para la transformación del Estado.

Aunado a lo anterior, para Sánchez Vázquez la organización es de suma importancia a la hora de hacer política, por lo tanto el sujeto que propone para llevar a cabo una conquista del poder es al partido político. De esta forma el partido político encaminara la lucha de forma consciente, organizada y dirigida, pasando de lo ideal a lo real.

Praxis burocratizada

La praxis burocratizada nos adelanta a los niveles en los cuales, para Sánchez Vázquez, pueden estar clasificadas las praxis. Por lo tanto, siguiendo al autor, se puede decir que esta forma de praxis se deriva de la repetición de un modelo, de un producto ideal acabado, la base de la praxis burocratizada es el formalismo. Así, el contenido de esta praxis social se vuelve altamente formal, lo cual se ve reflejado en las actividades estatales, políticas, culturales, educativas, etc. que son ejercidas de un modo burocrático dentro de la sociedad.

Para entender esta praxis Sánchez Vázquez nos da un breve panorama del burocratismo. Éste, menciona, es un rasgo del Estado opresor y explotador,

excluye toda participación de abajo; se opone a la verdadera democracia, y no abarca sólo a las instituciones sino que se expande a toda la vida social.

En este sentido, podemos ubicar al proceso del graffiti, y todo lo que ello implica, como una forma de praxis artística porque obedece no a una acción práctico-utilitaria ó sometida enteramente a la pretensión de obtener algo a cambio, sino que corresponde a la necesidad de expresión y comunicación del ser humano. Así mismo cuenta con un carácter práctico, realizador y transformador, puesto que en sus inicios el graffiti como proceso artístico busca la visibilización de las desigualdades entre los jóvenes de los barrios bajos, migrantes, o en condiciones de racismo, pretendiendo a partir del proceso construir un nuevo mundo, con nuevas posibilidades. De igual forma se puede situar en el espectro de la praxis política, porque busca transformar al sujeto y al objeto al mismo tiempo, al ser humano y con ello las relaciones políticas, económicas y sociales. Aunque se debe acotar que el proceso graffiti, no necesariamente lo busca a través de la toma del Estado o por medio del partido político, en eso se daría un alejamiento de Sánchez Vázquez. Así, el proceso graffiti, y todo lo que ello implica, lo buscaría más dentro del movimiento social, o de la espontaneidad que sugieren las ideas de Luis Tapia, expuestas más adelante. De tal Sánchez Vázquez nos brinda un esquema de los tipos de praxis que pueden existir y en qué consisten. En el siguiente apartado se expondrá la propuesta del autor en cuanto a los niveles que existen desde su perspectiva para la praxis. Estos son praxis creadora-reiterativa y praxis espontanea-reflexiva

1.2.6 Niveles de la praxis

Así como la praxis está clasificada en distintas formas, Adolfo Sánchez Vázquez también nos propone una clasificación en niveles, de esta manera la praxis tiene dos niveles. El primero es la praxis creadora con la praxis reiterativa o imitativa, el segundo es la praxis reflexiva con la praxis espontánea.

Según Sánchez Vázquez existen dos criterios para nivelar la praxis. El primero es “el grado de conciencia que revela el sujeto en el proceso práctico” (Sánchez

Vázquez, 2013: 318) y el segundo es “el grado de creación que testimonia el producto de su actividad” (Sánchez Vázquez, 2013: 318).

Praxis creadora

Sánchez Vázquez (2013), menciona que la creación, sólo existe como actividad específica humana, como actividad que produce un objeto que no podría existir por sí mismo, partiendo de esto, el autor continua la idea diciendo que crear es la primera y más vital necesidad humana. Pero aunque esto sea así menciona que el hombre no está en constante estado creador, simplemente repite mientras no se vea obligado a crear, así el hombre hará uso de la repetición hasta que no sea necesaria otra creación, algo nuevo. De esta forma en la praxis existe un ciclo donde el ritmo se alterna, primero se es creadora y luego imitativa, se va de la innovación a la repetición. Por lo tanto para Sánchez Vázquez, este nivel de praxis es esencialmente creador y para que esto sea así, para tener un verdadero proceso creador, la unidad de ambos lados del proceso, tanto lo subjetivo (lo interior) como lo objetivo (lo exterior) se da de un modo indisoluble. Tal como se explicó en los apartados anteriores. Así Adolfo Sánchez Vázquez establece que existen algunos rasgos distintivos de la praxis creadora: “a) Existe una unidad indisoluble, en el proceso práctico de lo subjetivo y objetivo. b) Existe una imprevisibilidad del proceso y del resultado. c) Existe una unicidad e irrepetibilidad del producto” (Sánchez Vázquez, 2013: 323).

Con lo anterior se observa que para Sánchez Vázquez la praxis creadora es imposible de predecir, no tiene un modelo a seguir, y lo que resulta de ella es único así como irrepetible. Aunque se enuncia fácil lograr una praxis como la anterior resulta en demasía complicado pues todo parece ser una especie de reciclado de algo anterior.

El autor retoma el arte para explicar lo anterior. Para Sánchez Vázquez el arte es una creación artística, donde el artista da forma a un contenido, mediante un

proceso formativo, transformando así la materia. Así la obra de arte tiene un proceso, primero existe una forma originaria ya materializada tras haber perdido su originalidad, luego viene un contenido ya formado y por último la materia vencida su resistencia, se entrega ya formada en algo nuevo. De esta forma Adolfo Sánchez Vázquez (2013: 328) concluye que la creación artística es “un proceso incierto e imprevisible. Donde la obra de arte no existe como posibilidad al margen de su realización”.

Praxis reiterativa o imitativa

Como mencionábamos antes, para Sánchez Vázquez, la praxis creadora cuenta con tres rasgos únicos, al no contar con ellos, el autor menciona que, la praxis en automático se convierte en una praxis reiterativa. Esto quiere decir que es un modelo, una copia de lo ya establecido. Donde el paso de lo ideal a lo real se mantiene inmutable, esto se da porque se sabe lo que se quiere hacer y cómo debe hacerse, por lo tanto la praxis reiterativa no crea, no hace emerger una nueva realidad. Sólo extiende lo ya creado. Un ejemplo de esta praxis es la praxis burocratizada, expuesta anteriormente. Situándonos en el contexto del trabajo, un ejemplo de praxis reiterativa dentro del arte podría ser la institucionalización de prácticas críticas hacía la sociedad y el Estado. Se cae en una repetición constante de la práctica sin un fin propio o crítico, sino en el cumplimiento de una regla burocrática, desarrollada por la institución, lo que Walter Benjamin (2003) menciona como el arte por el arte. Otro ejemplo puede referirse a la reiteración de una práctica política, cuando las relaciones políticas se reproducen de una manera mecánica, permiten prácticas como la corrupción, el cobro de favores, el enriquecimiento ilícito, etc. Éstas se vuelven reiterativas hasta que una praxis creadora desborde la forma de hacer política, como ejemplo la política salvaje puede ser de gran ayuda.

Dentro del arte existe este tipo de praxis, el autor menciona como ejemplos el academicismo. Éste se convierte en una especie de rutina, donde la creación

artística se da conforme a principios o leyes que se presentan en un carácter normativo. Aquí encontramos que no existe ni unicidad, ni irrepetibilidad, y se divide al arte entre lo superior y lo inferior. Así se adecua al arte dentro de un normativismo artístico, donde lo que la rige es un principio exterior, la ilustración artística de algo extra-artístico.

Siguiendo el ejemplo del arte, es que, el proceso graffiti, se encuentra cercano a la praxis creadora, puesto que en los comienzos desafió todo orden y actividad creada tanto en lo privado como en lo público, esto provocó una gran convulsión en las calles. Ejemplos de ello los podemos encontrar en el libro de Craig Castleman “Getting Up” (1987), sobre todo en los apartados “breve historia del graffiti en el metro de nueva york” y “la política del graffiti”. Aunque al pasar de los años se ha convertido en una praxis reiterativa o imitativa, navega entre la creación y la imitación, anteponiendo, por lo menos para este trabajo, la idea de crítica y política para su renovación.

Praxis Reflexiva y Praxis Espontánea

En el apartado anterior se menciona la Praxis creadora como una práctica donde el proceso es impredecible, no hay un modelo o pasos a seguir y los que surge de ella es único y nunca se repetirá. Así mismo se menciona que la Praxis reiterativa es aquella que no cuenta con las tres características anteriores, sino que se vuelve un modelo, donde existen pasos definidos para realizar la acción y su producto se mantiene inmutable, sólo resulta una copia de lo ya establecido.

En contraparte la Praxis reflexiva y la praxis espontanea se sujetan al proceso de conciencia, Adolfo Sánchez Vázquez menciona que la conciencia es el elemento para diferenciar estos tipos de praxis. Por un lado tenemos la conciencia práctica, ésta, según Sánchez Vázquez (2013: 351), se refiere a “conciencia en tanto que traza un fin o modelo ideal que se trata de realizar, y que ella misma va modificando, en el proceso mismo de su realización, atendiendo a las exigencias

imprevisibles del proceso práctico". Así se puede decir que el objeto de esta conciencia es la materialización de sus actividades, no tiene como objeto otra cosa. Entendiendo la conciencia práctica como un primer momento o nivel, un escalón arriba podemos encontrar la conciencia de la praxis. Ésta conciencia a diferencia de la primera, dice Sánchez Vázquez, no sólo se proyecta, se plasma sino que se sabe a sí misma como conciencia proyectada, plasmada. Por lo tanto sabe que la actividad que rige las modalidades del proceso práctico es suya, y que además, esta actividad, es buscada por la conciencia misma.

Con todo lo anterior, a la conciencia de la praxis como potencializadora de las actividades y de la misma conciencia práctica, Sánchez Vázquez le llama autoconciencia práctica. Ésta es una manifestación de la conciencia de la praxis y gracias a ella se puede hablar de dos niveles nuevos de praxis. Estas praxis son, llamadas por Sánchez Vázquez, como Praxis reflexiva y praxis espontanea, esta clasificación está dada en función del grado de conciencia que se alcanza en una y otra. Y aunque en la praxis reflexiva se observa un mayor grado de conciencia, esto no quiere decir que la praxis espontanea carezca de ella, aún en la espontaneidad la conciencia está presente. A diferencia de las praxis anteriores estas dos se encuentran en constante relación, menciona el autor que la anulación de la espontaneidad puede conducir a la manifestación de praxis reiterativas e incluso burocratizadas, pero de igual forma el llevar la praxis espontanea al límite no permite la realización de praxis creadora. En la praxis creadora podemos encontrar la praxis reflexiva o espontanea, pero atendiendo a una diferenciación en ella de estas dos praxis, la praxis reflexiva se encuentra en un nivel superior dentro de la praxis creadora porque para que toda actividad artística se desarrolle se necesita un alto nivel de conciencia, por ello la praxis creadora como actividad novedosa, impredecible, sin modelo e irrepetible se convierte en una posibilidad nueva de hacer política. Y no sólo eso, el proceso graffiti permite ir vinculando la política con la cuestión creadora, en especial con los procesos artísticos, puesto que el graffiti en sus comienzos, y a lo largo del tiempo, ha pujado por la denuncia de las desigualdades y la visibilización de las problemáticas que ocurren en el

barrio, esto de formas novedosas, no sólo visualmente, sino que involucra toda una cultura, llama Hip Hop, que se abordara en capítulos siguientes, y que en ella el nivel de conciencia, transmitido al graffiti en especial, deriva entre la espontaneidad y lo reflexivo que sugiere Sánchez Vázquez. Puesto que las pintas que se observan en el mayo del 68, en nueva york en los 70, hasta las actuales transitan en una especie de denuncia, sin serlo, en un grito disfrazado de pintura, en un estuvimos, estamos y seguimos aquí, y la forma de visibilizarlo es pintando sus muros. Esta praxis creadora que orbita entre lo reflexivo y lo espontaneo, también abarca la idea de lo reiterativo pero con otros modos, con otras formas que tienen que ver con la institución y la praxis burocratizada.

Por lo tanto, a lo largo del capítulo se expondrá la materialización de este tipo de praxis, en la realidad que se intentará observar. Pero para ello se debe avanzar en conceptos de diversos autores, las bases para la mayoría de ellos las construye Antonio Gramsci.

1.2.7 Marxismo como filosofía de la praxis o Filosofía de la praxis, categoría central para Gramsci

Después del breve repaso por las ideas de Adolfo Sánchez Vázquez podemos llegar a algunas conclusiones, en primer lugar se puede hablar del concepto de praxis. La praxis es una actividad, la cual se compone de la actividad práctica y la teórica, esto como una relación indisoluble entre lo subjetivo y lo objetivo, por lo tanto la praxis es una acción propiamente dicha, una actividad consciente objetiva. Existen varias formas de praxis, así como varios niveles. En un primer momento podemos encontrar los niveles de praxis, entre ellos se encuentran la praxis creadora y la praxis reiterativa por un lado, por el otro la praxis reflexiva y la praxis espontánea, ubicados en esos niveles encontramos la praxis productiva, la praxis artística, la praxis experimental, la praxis política o social y la praxis burocratizada.

En este punto podemos observar que para Adolfo Sánchez Vázquez el concepto praxis es de vital importancia pero en la línea del tiempo el concepto praxis se encuentra como categoría central antes para otro autor.

Para Antonio Gramsci la praxis es la categoría central dentro de su pensamiento filosófico. No sólo por lo ya analizado desde la perspectiva de Sánchez Vázquez sino que representaba una nueva postura para hacer frente a los vicisitudes de su tiempo. Para Gramsci el hombre es un ser creador, así actúa en un sentido creador, esto quiere decir en un sentido revolucionario. Para Gramsci la praxis es el resultado de la acción transformadora de los hombres, la transformación en una nueva realidad.

Adolfo Sánchez Vázquez menciona que Antonio Gramsci veía al marxismo como una filosofía de la praxis y no como una nueva praxis de la filosofía. Así “la praxis ocupa el lugar central de la filosofía que se concibe así misma no sólo como interpretación del mundo sino como elemento del proceso de su transformación” (Sánchez Vázquez, 2013: 29). Con esto se completa la idea de Karl Marx acerca de que el mundo no sólo debe interpretarse sino transformarse.

1.3.1 Antonio Gramsci

Temporalmente Antonio Gramsci se encuentra situado antes que Adolfo Sánchez Vázquez pero por motivos temáticos y constructivos lo abordamos después del autor español. Las ideas propuestas por Antonio Gramsci son de vital importancia para esta investigación, puesto que de ellas emanan los conceptos utilizados por autores contemporáneos que estudian y ponen en cuestionamiento la realidad política en la actualidad. Como se ha visto, y se verá, autores como Adolfo Sánchez Vázquez, revisado anteriormente, y Luis Tapia, que revisaremos en algunos apartados más adelante, parten de las ideas y los conceptos presentados por Antonio Gramsci. Por lo anterior es importante conocer las propuestas teóricas y prácticas del pensador italiano.

1.3.2 Filosofía de la praxis

En el apartado anterior revisamos la propuesta de Adolfo Sánchez Vázquez acerca de la filosofía de la praxis y la praxis en sí misma, ahora toca el turno a Antonio Gramsci. Para proponer el concepto de Filosofía de la praxis, el autor italiano comienza por la relación de hombre-naturaleza, basado en los escritos de Marx. Así Gramsci piensa que la naturaleza y el hombre no pueden ser separados, ni pensados uno sin el otro. Así, en un primer momento Francisco Piñon nos aclara que para Antonio Gramsci:

> la naturaleza (objeto) no se puede separar del hombre (sujeto-pensamiento) porque en este su naturaleza es dialéctica o sea histórica [Así el hombre y la naturaleza son indisolubles porque la historia de la naturaleza es historia conocida a través del hombre, a través de la ciencia por lo tanto] Unidad de sujeto-objeto, subjetivo-objetivo, que no es otra cosa que el concepto de praxis (Piñon,1989: 248)

De esta forma el autor italiano llega a un primer momento en la concepción de la filosofía de la praxis.

Un segundo momento se observa cuando el autor avanza a la relación entre teoría y acción. En la praxis se encuentra como relación entre lo teórico y práctico, como se mencionaba anteriormente, como relación entre el sujeto y el objeto sin permanecer en uno u otro lado, sino complementándose indisolublemente. Así, de igual forma, Francisco Piñon menciona que para Gramsci:

> La unidad de teoría y acción es, la esencia de la filosofía de la praxis. Filosofía de la praxis que no debe ser entendida, aun con todo el nombre de praxis, de una manera abstracta, idealista-especulativa-espiritualista, como un mero imperativo moral que impele a un genérico `deber ser´… La de Gramsci es una filosofía de la praxis que es sacada de la realidad, realidad que no es vista solamente en lo que se unifica sino también en lo que divide (Piñon,1989: 257).

Por lo tanto Antonio Gramsci se encuentra proponiendo algo distinto a lo que teóricamente se aborda en su tiempo. Esto es no sólo mirar la realidad desde un cristal dado por la teoría. Sino verla desde la práctica complementada con las ideas surgidas a través, o de esa realidad. Como se ha mencionado antes, ver la realidad sin separar el objeto del sujeto para no sólo contemplarla, sino transformarla.

Así la finalidad de la propuesta de filosofía de la praxis, por un lado era poner en su justo lugar al hombre y a la naturaleza como realidad inseparable, Francisco Piñon (1989: 253) lo menciona de la siguiente manera "Si la finalidad de la filosofía de la praxis es `volver a poner al hombre en sus propias piernas´, hacerlo caminar con los pies y no con la cabeza, es también, y con la misma fuerza, hacerlo caminar junto a su propia historia natural, con y en la historia de la naturaleza". Esta explicación refiera justamente a la idea de no sólo teorizar, analizar y contemplar la realidad sin modificación alguna. Antonio Gramsci critica así desde su postura la actitud sólo contemplativa, interpretativa y mecánica de la realidad. Menciona Francisco Piñon (1989: 250) "Lo que critica no es la objetividad, en sí, del mundo externo, sino la actividad meramente contemplativa, interpretativa, mecánica, de un mundo que se considera ya dado de antemano". Con lo anterior Gramsci no sólo hace una crítica a las posturas que se encuentran inmóviles dentro de su realidad, sino a la misma corriente de la cual él en cierta medida es parte. Menciona Francisco Piñon (1989: 251), "Es precisamente en este punto donde entra la crítica de Gramsci. Lo que combate es ese marxismo contemplativo, puramente cientificista. Exige que las masas populares construyan la nueva sociedad. Pero indica también los medios: producir una transformación intelectual y moral de la sociedad".

Como se puede observar Gramsci parte de un punto donde analiza la realidad pero también pretende transformarla, no sólo en el discurso sino en la práctica, a través de su propia vida. En ese sentido, para el autor italiano la filosofía de la praxis, menciona Francisco Piñon:

> Es la realidad que se vuelve historia hecha, practicada, se vuelve mundo y el mundo se vuelve teoría. El hombre se vuelve condición de sí mismo y la historia la autoreproducción (praxis) del hombre mismo. (y como veíamos anteriormente con Adolfo Sánchez Vázquez, acerca de la relación marxismo-filosofía de la praxis) Es en este sentido en que el marxismo y la filosofía de la praxis es un humanismo absoluto de la historia o un historicismo absoluto (Piñon,1989: 258)

Por lo tanto el construir la historia desde la práctica y la teoría para Antonio Gramsci es fundamental para la transformación de la realidad. Y del hombre mismo.

1.3.3 Estado ampliado

En el apartado anterior Antonio Gramsci nos muestra la propuesta acerca desde la cual va a arrancar el análisis de su realidad, teniendo en consideración esto se puede partir de uno de los conceptos más citados del autor italiano, el Estado ampliado. El autor italiano con la concepción del Estado ampliado hace uno de los aportes con más significado para la teoría del Estado. Para comenzar, la idea de ampliación del Estado surge por el cuestionamiento acerca de, por qué la revolución logra darse en oriente, específicamente en Rusia y el por qué ésta no ocurre en los países de occidente. Esto lleva a Antonio Gramsci a observar los tipos de mediaciones que existen para el control del Estado tanto en un lugar como el otro y cómo es que estas mediaciones permiten o no aflorar al capitalismo. Por lo cual el autor italiano refiera más a la idea de superestructura (la cual se refiere a lo político, lo moral, etc.) que a la estructura (economía determinada) para explicar por qué es que en algunos lugares como oriente la revolución logra triunfar, en cambio en los países de occidente esto no es así.

Con lo anterior Antonio Gramsci centra su análisis en las formas políticas y estatales, en la política en sí misma y ya no en la economía, en la superestructura y no en la estructura. Con esto el autor italiano concluye que hay una diferencia entre

las formas políticas supraestructurales entre oriente y occidente, puesto que occidente desarrolla estructuras más sofisticadas para la protección del sistema, por lo tanto derrocar al Estado no basta para que se de la revolución. Antonio Gramsci lo menciona “En oriente, el Estado era todo, la sociedad civil era primitiva y gelatinosa; en occidente, entre Estado y sociedad civil existía una justa relación y bajo el temblor del Estado se evidenciaba una robusta estructura de sociedad civil. El Estado sólo era trinchera avanzada, detrás de la cual existía una robusta cadena de fortalezas y casamatas (Thwaites, 2008:14).

Con las ideas anteriores, Gramsci pone en cuestionamiento la postura de que el Estado es pura coerción y desde su análisis da cuenta que este no es el único medio para detentar el poder. Así propone que el Estado es una mezcla de coerción y consenso, Mabel Thwaites, lo explica de la siguiente manera:

> Siguiendo a las clásicos, dice que el Estado es en esencia coerción, dictadura, dominación. Reafirma así los elementos aportados por el desarrollo de la teoría marxista hasta ese momento, pero da un paso más en la comprensión de la cuestión al introducir el elemento del consenso, de la dirección, de la hegemonía, que completa la forma de supremacía de las clases dominantes en los capitalismos desarrollados “la supremacía de un grupo social se manifiesta en dos modos, como dominio y como dirección intelectual y moral” (Thwaites, 2008: 15)

Para que esto pueda funcionar las clases dominantes deben dirigir a las clases dominadas, Mabel Thwiates (2008: 19) lo redondea así “El Estado ampliado articula el consenso necesario a través de organizaciones culturales, sociales, políticas y sindicales que, en el seno de la sociedad civil, se dejan libradas a la iniciativa privada de la clase dominante y en las que se integran las clases subalternas”. Estas formas de mediación permiten que las segundas participen de su dominación, que la acepten, inclusive que se sientan seguras que esa dominación debe existir para que todo funcione.

A estas clases dominadas Antonio Gramsci las llama Clases o grupos subalternos, éstos son los sectores dominados pero que participan de su propina dominación. Por lo tanto el Estado no se explica sólo por el monopolio de la fuerza, o por su concepción de instrumento de la burguesía, sino que encuentra formas de mediación más sofisticadas para el control de las clases dominadas, además en esta propuesta, el Estado es el espacio donde la clase dominante disuelve sus contradicciones y se disciplina, imponiendo desde este espacio las reglas del juego. Por lo tanto, siguiendo la tradición marxista, para Antonio Gramsci el Estado no es algo que se encuentra en abstracto desde el inicio de los tiempos en la sociedad, sino que es una forma que se va construyendo mediante un proceso histórico, no nace como una forma pura.

De las anteriores ideas de Antonio Gramsci, es importante darle mayor profundidad a algunos conceptos, entre ellos se encuentra el de Sociedad civil, Clases o Grupos subalternos, además de abordar otros como Guerra de posiciones y Revolución pasiva. En primer lugar se intentará explicar de mejor manera el concepto de Sociedad civil, el concepto de Sociedad civil viene desde tiempo atrás de Antonio Gramsci, Francisco Piñon, menciona que

> Para los filósofos de la ilustración el concepto de *societas civilis* era sinónimo de Estado [aunque para Georg Hegel y Karl Marx el concepto cambia y se le atribuyen otras condiciones. Por ejemplo] Hegel innova: sociedad civil = sociedad pre-estatal = *societas naturalis* [por lo tanto] No es ya un orden natura, sino el reino de la disolución, de la miseria, de la corrupción, física y moral que debe ser anulado en el Estado. [En cambio para Karl Marx] la Sociedad civil es el elemento económico que determina el elemento político. [Por lo tanto] la Sociedad civil es, para Marx, el verdadero lugar y escenario de toda la historia y abarca todo el complejo de las relaciones materiales entre los individuos en el seno de un determinado grado de desarrollo de las fuerzas productivas (Piñon, 1989: 279)

Como se puede observar para Hegel y Marx el concepto de Sociedad civil se sitúa en una parte diferente, en la estructura o economía, que en la idea de Antonio Gramsci acerca de ella. Así menciona Francisco Piñon (1989: 279-280) que

> para Gramsci, la sociedad civil es, un momento de la superestructura. [Gramsci complementa la idea] Por ahora se pueden fijar dos grandes planos superestructurales: uno que podríamos llamar de la Sociedad civil formado por los organismos vulgarmente llamados privados, y por otro de la Sociedad política o Estado que corresponden a la función de Hegemonía que el grupo dominante ejerce en toda la sociedad [por lo tanto] para Gramsci Sociedad civil es todo el conjunto ideológico-cultural, espiritual, intelectual. Ya no es meramente el momento exclusivo de las relaciones económicas, el elemento estructural (Piñon, 1989: 279-280)

De esta forma para Gramsci la Sociedad civil se sitúa en la superestructura, junto con la Sociedad política, con estos dos conceptos se podría decir que el Estado ampliado es completado, puesto que por un lado la Sociedad civil es el conjunto ideológico, el consenso para revestir la dominación de dirección, por lo cual para Gramsci es importante una transformación intelectual y moral.

Por otro lado el concepto de Subalterno, como se refería anteriormente, es aquella clase dominada que participa de su dominación, se profundizará un poco más en el concepto de Subalterno, Clase subalterna y Grupos subalternos. El concepto de subalternos surge por parte de Antonio Gramsci desde la cárcel, esto en estrecha relación con las experiencias políticas, previas a este suceso, del autor italiano. Como menciona Massimo Modonessi (2010: 26), “La noción de subalternidad surge para dar cuenta de la condición subjetiva de subordinación en el contexto de la dominación capitalista”. Esto se lleva a cabo por Gramsci, siguiendo las ideas de Karl Marx acerca del despojo relativo de la calidad subjetiva por medio de la subordinación. Menciona Massimo Modonessi que, antes de proponer el concepto Antonio Gramsci se centra en la realidad observando proceso de antagonismo y autonomía. En estos procesos pudo dar cuenta de experiencias de

insubordinación, ámbitos de independencia y emancipación. Las principales experiencias abordadas por Gramsci son las ocupaciones de fábricas y consejos obreros entre 1919 y 1920. Con lo anterior Antonio Gramsci genera dos primeras acepciones del concepto subalterno, la primera

> Este uso convencional no deja de marcar el origen del concepto en el contexto del análisis del poder de dirección, de la relación jerárquica de mando-obediencia y de la condición de subordinación… subalterno es utilizada para referirse a la subordinación de un individuo o de una institución. [La segunda acepción se refiere a] el concepto se desplaza hacia el terreno de las relaciones sociales y políticas, cuando Gramsci coloca a la subalternidad como la característica fundamental de las clases dominadas (Modonessi, 2010: 31)

Con lo anterior Antonio Gramsci observa la dominación como una relación de fuerzas, en las cuales los dominados se encuentran en constante conflicto con la clase dominante, esto es lo que hace a Gramsci dar a la clase dominada el concepto de subalternos. Con lo anterior, menciona Massimo Modonessi (2010: 34), habla acerca de la experiencia subalterna "Se asienta aquí el piso firme de la experiencia subalterna: la imposición no violenta y la asimilación de la subordinación, es decir, la internalización de los valores propuestos por los que dominan o conducen moral e intelectualmente el proceso histórico". Así Gramsci definirá a las clases subalternas como

> Las clases subal-ternas, por definición, no están unificadas y no pueden unificarse hasta que no puedan volverse Estado: su historia, por lo tanto, está trenzada con la de la Sociedad civil, es una función "desagregada" y discontinua de la historia de la Sociedad civil y, por este medio, de la historia de los Estados o grupos de Estados (Modonessi, 2010: 34)

Con esto se puede decir que las clases subalternas son parte de un proceso histórico, del cual toman parte como dominados y que, además, participan desde la subordinación hacia la clase dominante, de su dominación. Para reforzar la idea

Massimo Modonessi (2010: 37) menciona que “El concepto de subalterno permite centrar la atención en los aspectos subjetivos de la subordinación en un contexto de hegemonía: la experiencia subalterna, es decir, en la incorporación y aceptación relativa de la relación de mando-obediencia y, al mismo tiempo, su contraparte de resistencia y de negociación permanente”.

Si bien es claro recalcar que los conceptos desplegados en Gramsci son importantes, se debe dar cuenta que en especial el concepto de subalterno es de gran importancia para la investigación, puesto que de este concepto, se desarrollan ideas importantes para el autor boliviano Luis Tapia, en especial cuando se habla de lo Subterráneo, del Subsuelo político y que es el punto de arranque para entender la propuesta del autor Latinoamericano. Es importante recalcarlo porque dentro del análisis de Luis Tapia, el sujeto subalterno, diría Gramsci, se torna central, pero no sólo como sujeto dominado, y participe de su dominación, sino como resistencia y propuesta de cambio para la transformación de su entorno.

Ahora que se han revisado las ideas acerca de la relación entre teoría y práctica, además de un vistazo a conceptos de la teoría propuesta por Antonio Gramsci, los cuales son de importante influencia para Luis Tapia, se puede dar un pequeño salto para conocer una postura más cercana a la idea de política formal, institucional u oficial, esto con el fin de conocer cómo es que opera, no del todo homogéneo, la teoría desde esta visión. Para poder debatir entre las dos ideas de política es importante dar un referente de ambas, los siguientes autores proponen una política más abierta, con más movimiento y no tan cerrada, aunque encontrándose como referente en todo momento a la política en términos institucionales. De igual forma es importante conocer el entorno donde el graffiti se desenvolverá como una posible práctica política, como una opción de hacer política.

1.4.1 Douglas McAdam, Sidney Tarrow, Charles Tilly

Después de revisar a dos autores de la teoría marxista-gramsciana tradicional nos encontraremos con una propuesta algo distinta. Si bien los dos primeros autores nos mencionan que existen condiciones para realizar una nueva práctica de la política, mantienen ideas tradicionales y apegadas a una ideología muy establecida. En cambio para los autores Douglas McAdam, Sidney Tarrow y Charles Tilly la propuesta que presentan comienza a tener ligeros cambios; sobre todo en la cuestión de la dinámica de las acciones y decisiones políticas.

1.4.2 Contienda Política

McAdam, Tarrow y Tilly desarrollan un modelo nuevo para entender la política, a este lo llaman "*Dinámica de la contienda política*". La Dinámica de la contienda política para los autores es a grandes rasgos la lucha política colectiva, esta se compone de procesos continuados y metódicos. Existiendo así distintas formas de contienda política. Entre ellas se encuentran los movimientos sociales, las revoluciones, las oleadas de huelgas, el nacionalismo, la democratización, etc.

McAdam, Tarrow y Tilly, entienden por contienda política:

> la interacción episódica, pública y colectiva entre los reivincadores y sus objetos cuando: a) al menos un gobierno es uno de los reivindicadores, de los objetos de las reivindicaciones o es parte en las reivindicaciones, y b) las reivindicaciones, caso de ser satisfechas, afectarían intereses de al menos uno de los reivindicadores (McAdam, Tarrow y Tilly, 2005: 5)

A estas diversas formas de contienda McAdam, Tarrow y Tilly las dividen en dos grandes grupos, la contienda contenida y la contienda transgresiva. Estás para entenderlas mejor las podemos equiparar a la primera como política institucionalizada y la segunda como política no institucionalizada.

Por contienda política contenida McAdam, Tarrow y Tilly se refieren:

> A aquellos casos de contienda política en las que todas las partes son actores previamente establecidos que emplean medios bien establecidos de reivindicación. Consiste en la interacción episódica y pública, colectiva, entre los reivindicadores y sus objetos cuando: a) al menos un gobierno es uno de los reivindicadores, de los objetos de las reivindicaciones o es parte en las reivindicaciones; b) las reivindicaciones, caso de ser satisfechas, afectarían al menos a uno de los reivincadores; y c) todas las partes en el conflicto estaban previamente establecidas como actores políticos constituidos. (McAdam, Tarrow y Tilly, 2005: 8)

Como se puede observar para los autores la definición que utiliza acerca de la contienda política contenida es muy clara, todos los actores deben ser identificados como actores políticos, establecidos institucionalmente y con un soporte en el sistema político. El hacer política debe tener un ciclo y debe ser público, en este caso se puede poner de ejemplo las elecciones para algún puesto de elección popular o la renovación de algún cargo en alguna institución, el Gobierno siempre debe estar presente en la contienda, como juez o parte. Así se establece que esta forma de hacer política recae fundamentalmente sobre el sistema político, las normas y leyes que lo rigen así como en los actores que participan de él. Como bien señala el nombre, la política se contiene y no transgrede nada, sólo se reitera como en un ciclo.

En contraparte McAdam, Tarrow y Tilly se refieren a la contienda política transgresiva como aquella que:

> "Consiste en la interacción episódica, pública, colectiva entre los reivindicadores y sus objetos cuando: a) al menos un gobierno es uno de los reivindicadores, de los objetos de las reivindicaciones o es parte en las reivindicaciones; b) las reivindicaciones, caso de ser satisfechas, afectarían a los intereses de al menos uno de los reivindicadores; y c) al menos algunos de los participantes en el conflicto son actores políticos recientemente autoidentificados y/o d) al menos algunas de las partes emplean acciones

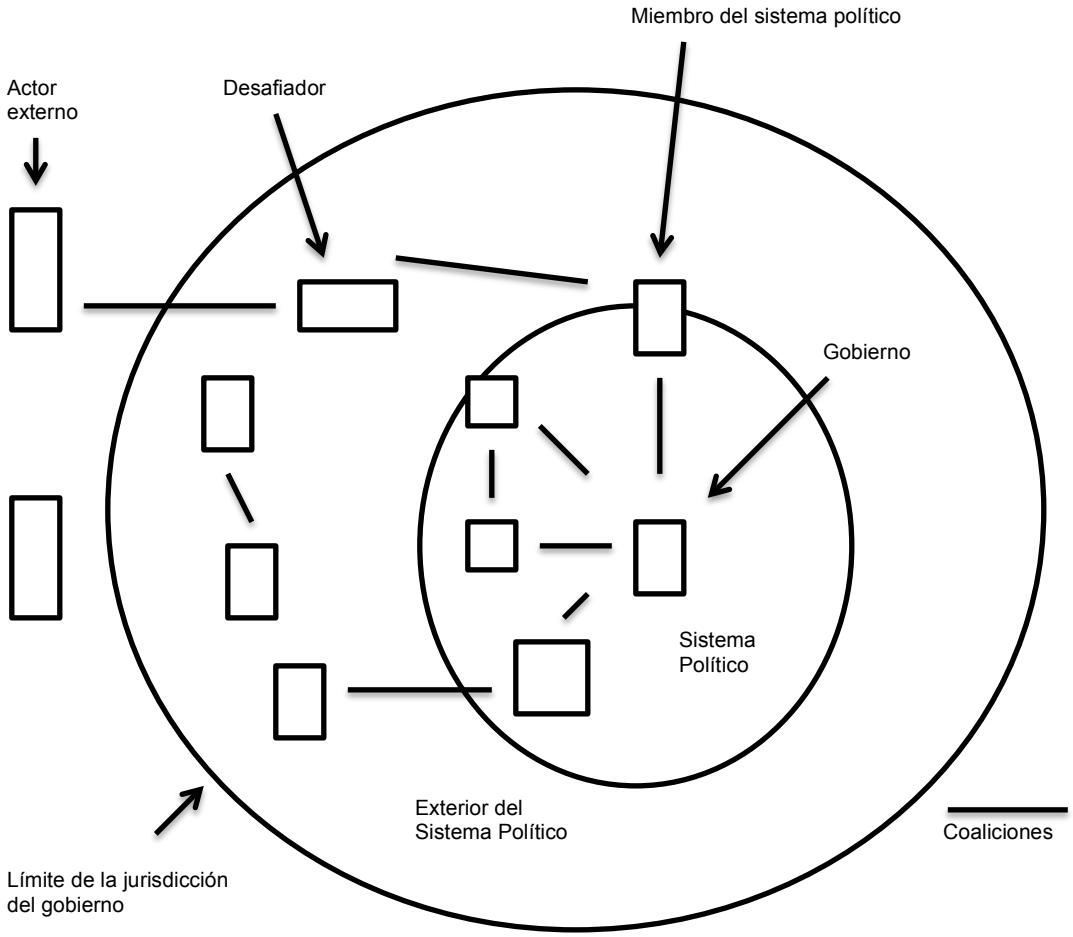
> colectivas innovadoras. (la acción puede calificarse de innovadora cuando incorpora reivindicaciones, selecciona objetos de las reivindicaciones, incluye autorepresentaciones colectivas y/o adopta medios que no tienen precedentes o que están prohibidos en el régimen en cuestión." (McAdam, Tarrow y Tilly, 2005: 8)

Se puede observar que la definición únicamente cambia en sus dos últimos incisos. Por un lado sólo algunos actores pueden ser actores políticos de reciente identificación; esto quiere decir que no necesariamente todos los participantes deben reconocerse como actores políticos. Por otro lado la propuesta de acciones colectivas innovadoras es la que rompe con el esquema de una política enclavada plenamente en la institución. Así al tratar de comparar las posturas de dos de nuestros autores podemos encontrar que la contienda política contenida se acomoda en la idea de praxis política burocratizada reiterativa, donde las partes conforman un modelo el cual entra en un ciclo de repetición. Por su parte la política transgresiva podría ubicarse dentro de la praxis política artística creadora, esto lo permiten las acciones colectivas innovadoras, puesto que ahí se puede encontrar una ruptura del ciclo de repetición de la política en la institución.

1.4.3 Modelo estático de la contienda política

Una vez retomados los conceptos principales de la propuesta de McAdam, Tarrow y Tilly se entrará a la explicación de tres esquemas propuestos por ellos. En primer lugar nos encontramos con el modelo estático de la contienda política:

Figura 1. El modelo simple del sistema político



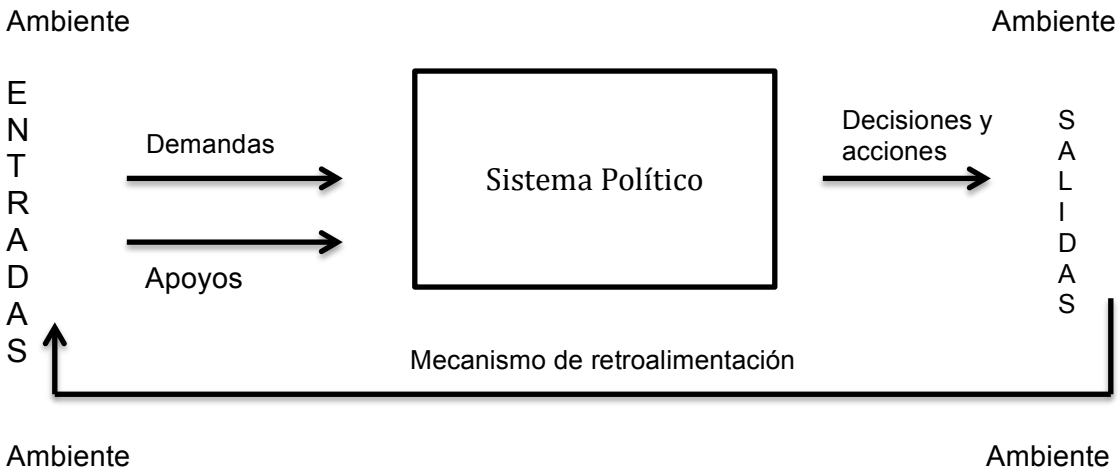
Fuente: Modelo realizado con base en el presentado por McAdam, Tarrow y Tilly en el libro "Dinámica de la contienda política". Página 12.

Con este modelo simple del sistema político, McAdam, Tarrow y Tilly detallan la idea de contienda política contenida y contienda política transgresiva.

Haciendo un paréntesis, se puede revisar la forma en que desde la Ciencia Política tradicional se observa el funcionamiento de un sistema político, esto para tener una referencia, y contrastar la política estática de la dinámica que proponen estos tres autores. David Easton (1992) menciona en el libro *"Esquema para el análisis político"* que lo que define a un sistema político se da por cómo distribuyen valores, que para la sociedad son considerados de utilidad, esto se da por medio de flujos, entre, lo que él llama, entradas y salidas. Así, las demandas y lo apoyos de la

sociedad serían las entradas. Éstas van, de lo que Easton llama, del ambiente social hacía el sistema político, el cual actúa como una especie de caja negra, en la cual determinados grupos o individuos se encargan de articular y orientar esas demandas y apoyos para dar una respuesta por parte del sistema, estas respuestas a las demandas de la sociedad serán las salidas. Por lo tanto al momento de ser generadas y puestas en funcionamiento las salidas generan nuevas demandas entrando en ciclo, al cual Easton llama mecanismo de retroalimentación. El autor lo representa en el siguiente esquema:

Figura 2. Sistema político



Fuente: Modelo realizado con base en el presentado por David Easton en el libro "*Esquema para el análisis político".*

Con lo anterior se puede observar que los autores de "La dinámica de la contienda política", dinamizan en ciertos términos el hacer de la política. Diferenciándose de la propuesta de David Easton en algunos sentidos, aunque permaneciendo dentro de su estaticidad en otros, como veremos más adelante.

Así, dentro del modelo propuesto por McAdam, Tarrow y Tilly, encontramos que existe un sistema político, en él se encuentra el gobierno y sus agentes. De la misma forma ubicamos miembros del sistema político, estos son actores políticos con acceso rutinario al mismo. Ya en el exterior del sistema político están los desafiadores, estos son actores políticos constituidos sin acceso al sistema

político. Así mismo fuera del sistema político encontramos a los sujetos, estos son personas o grupos no organizados en el momento como actores políticos constituidos y por último los actores políticos exteriores, estos incluyen a otros gobiernos

De esta manera los autores hacen énfasis en que “La contienda política la conforma ese (gran) subconjunto en el que las reivindicaciones son colectivas y, si se satisficieran afectarían a los intereses de sus objetos” (McAdam, Tarrow y Tilly, 2005: 13). De igual manera nos aclaran que para que la contienda transgresiva este presente “al menos alguna de las partes emplea una acción colectiva innovadora y/o al menos alguna de éstas es un actor político recientemente autodenominado” (McAdam, Tarrow y Tilly, 2005: 13). Y por último para que la contienda política pueda funcionar explican el concepto de política pública; “consiste en interacciones reivindicativas entre agentes, miembros del sistema político, desafiadores y actores políticos externos” (McAdam, Tarrow y Tilly, 2005: 13).

Así la propuesta de McAdam, Tarrow y Tilly encaja en dinamizar estos procesos, sacarlos de su modelo estático para conseguir nuevas explicaciones acerca de los fenómenos sociales. Para lograr esto los autores mencionan que se enfocaran en los procesos sociales, de esta manera buscaran explicarlos mediante las secuencias y combinaciones de los mecanismos causales, los procesos causales y los episodios contenciosos.

Por lo tanto los procesos sociales, según los autores:

> consisten en secuencias y combinaciones de mecanismos causales. Explicar la contienda política es identificar sus mecanismos causales recurrentes, sus formas de combinación, las secuencias en que recurren y por qué diferentes combinaciones y secuencias, a partir de condiciones iniciales distintas, producen diversos efectos a gran escala (McAdam, Tarrow y Tilly, 2005: 14),

Como se observa McAdam, Tarrow y Tilly (2005: 26) proponen el estudio de procesos sociales, para hacerlo sugieren tres conceptos que los componen. Así los autores mencionan que “Los mecanismos causales son una clase delimitada de acontecimientos que alteran las relaciones entre conjuntos especificados de elementos de maneras idénticas o muy similares en toda una variedad de situaciones”, este sería el primer nivel de los procesos. Después continúan diciendo que “Los procesos causales son secuencias regulares de tales mecanismos que producen transformaciones similares (generalmente más complejas y contingentes) de esos elementos” (McAdam, Tarrow y Tilly, 2005: 26). Este sería el segundo nivel de los procesos. Finalmente los autores mencionan que “Los episodios contenciosos son corrientes continuadas de contienda que incluyen reivindicaciones colectivas relativas a los intereses de otras partes” (McAdam, Tarrow y Tilly, 2005: 26), sería el tercer nivel de los procesos.

De esta forma McAdam, Tarrow y Tilly se encuentran con tres niveles de encadenamiento en los procesos sociales. Por una parte los mecanismos causales los analizan desde la perspectiva de los mecanismos sociales, esto como el primer momento de la contienda política y diferencian a los mecanismos en tres:

> Mecanismos ambientales son influencias externamente generadas sobre las condiciones que afectan a la vida social… Mecanismos cognitivos operan mediante alteraciones de la percepción individual y colectiva… Mecanismos relacionales alteran las conexiones entre personas grupos y redes interpersonales (McAdam, Tarrow y Tilly, 2005: 27).

Así observamos que los mecanismos institucionales comienzan a ser desbordados por los sociales para pasar al siguiente nivel.

Por su parte los procesos causales son encadenamientos de los mecanismos causales, esto quiere decir que una serie de mecanismos se reúne para generar un proceso, lo cual es un nivel anterior al episodio de la contienda. Un ejemplo de

ello, nos mencionan los autores es la construcción de la identidad política, para ellos esta construcción implica un encadenamiento de dos mecanismos. Por una parte se encuentra el relacional y por otra los cognitivos, así los procesos se explican por la relación de los mecanismos para construir algo nuevo.

En último nivel encontramos los episodios contenciosos. Según McAdam, Tarrow y Tilly (2005: 31), estos se componen de los mecanismos y procesos antes mencionados. Además incluyen algunos otros procesos independientes, entre ellos se encuentran "identificar los episodios de contienda o las familias de episodios de contienda que presentan alguna característica problemática; localizar los procesos presentes en su interior que constituyen o dan lugar a la característica problemática; buscar los mecanismos causales clave dentro de esos procesos". Así mencionan los autores que siempre encontraremos una combinación de algunos procesos tales como movilización o cambio de identidad y polarización que lleven a un episodio contencioso.

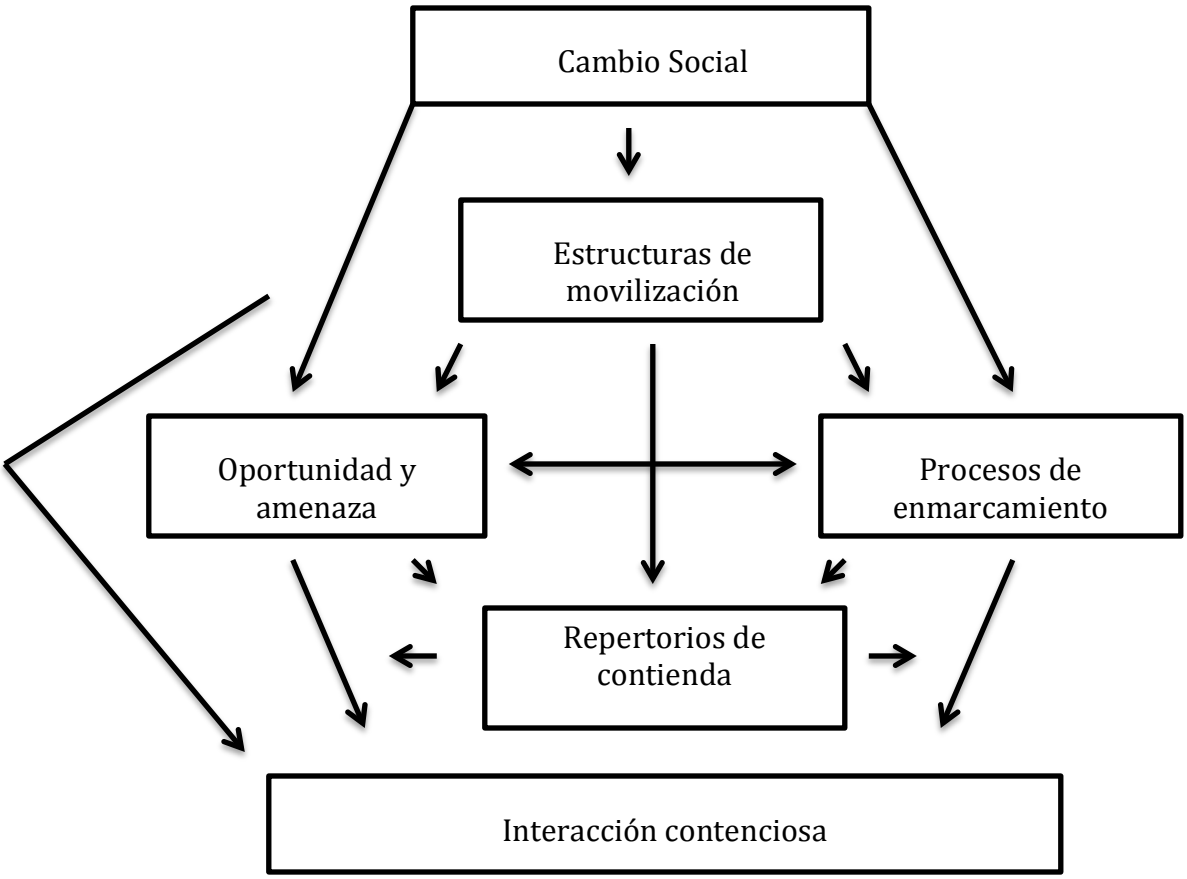
Así para McAdam, Tarrow y Tilly, la base de su propuesta son los mecanismos y procesos causales para brindar una explicación de los fenómenos sociales. Por otro lado la descripción de la propuesta se da mediante los episodios contenciosos, los autores lo explican de la siguiente forma

> Por lo tanto, apostamos por una forma de funcionar del mundo social: que las grandes estructuras y secuencias nunca se repiten a sí mismas, sino que son el resultado de diferentes combinaciones y secuencias de mecanismos de alcance muy general. Incluso dentro de un único episodio, encontraremos actores, identidades, formas de acción e interacción multiformes, cambiantes y en proceso de autoconstrucción 8McAdam, Tarrow y Tilly, 2005: 32)

1.4.4 Movimientos sociales

Con todo lo anterior McAdam, Tarrow y Tilly proponen voltear a los movimientos sociales como una dinámica de la contienda política. Por lo tanto presentan un esquema de los movimientos sociales de forma estática:

Figura 3. La agenda clásica de la teoría de los movimientos sociales para explicar la contienda política



Fuente: Modelo realizado con base en el presentado por McAdam, Tarrow y Tilly en el libro *"Dinámica de la contienda política",* página 19.

Como se observa en el esquema, McAdam, Tarrow y Tilly presentan varios elementos que componen la agenda clásica de los movimientos sociales, este esquema es estático y se explica por las teorías dominantes de los años 60 y 70. Los autores nos mencionan los procesos que explican en ese momento los movimientos sociales clásicos.

> "La atención se centraba en cuatro conceptos clave: las oportunidades políticas que a veces se cristalizaban como estructuras de oportunidades estáticas, otras como entornos políticos cambiantes; las estructuras de movilización, tanto las organizaciones formales de los

> movimientos como las redes sociales de la vida cotidiana; los marcos de la acción colectiva, tanto las constantes culturales que orienta a los participantes como las que éstos mismos construyen; los repertorios de contienda establecidos y cómo tales repertorios evolucionan en respuesta a los cambios en el capitalismo, en la construcción del Estado y en otros procesos menos monumentales" (McAdam, Tarrow y Tilly, 2005: 16)

Así encontramos los conceptos agrupados dentro del esquema, esto en forma de pasos para dar explicación a los diferentes procesos que ocurren dentro de un movimiento social. Con el esquema y la explicación se puede inferir que la tradición de ese pensamiento se mantiene inamovible a una nueva forma de explicar los movimientos sociales, Se encuentra en un estado rígido.

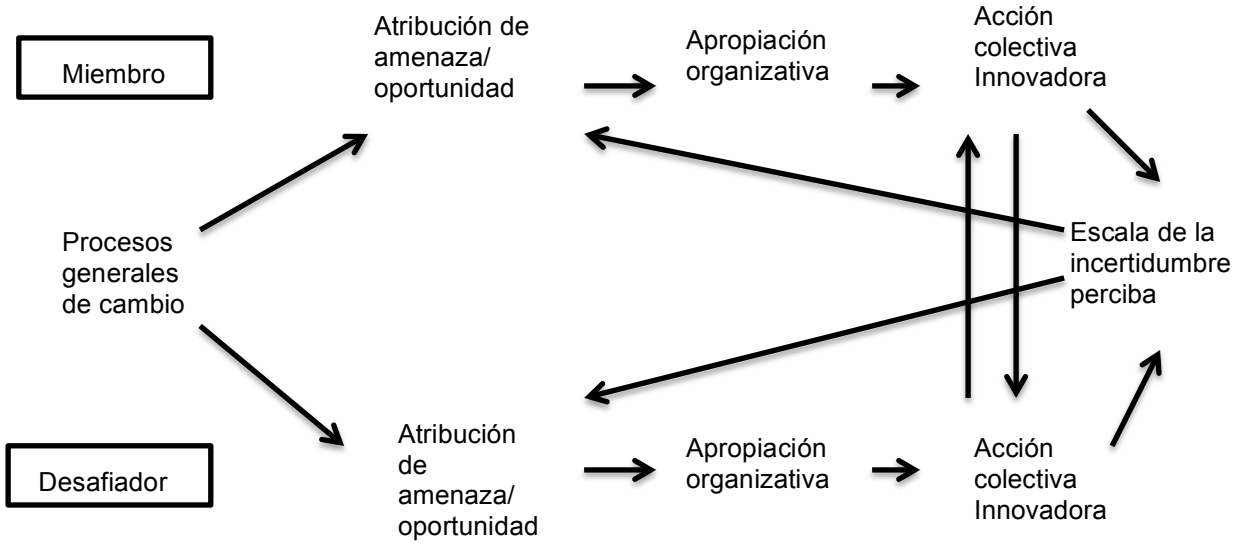
McAdam, Tarrow y Tilly, exploran las críticas al modelo de agenda clásica de los movimientos sociales. Entre ellas se encuentran la consigna de varios académicos por explorar la construcción de la historia desde abajo, el rechazo de los movimientos como conducta colectiva. De igual manera se puso en tela de juicio los arranques impulsivos y la racionalidad de las masas como única explicación. Esa nueva corriente se llama movilización de recursos, los autores mencionan que "Los modelos de movilización de recursos insistían en la importancia para los actores políticos populares de las bases organizativas, la acumulación de recursos y la coordinación colectiva. Resaltaban las similitudes y convergencias entre la política de los movimientos sociales y la de los grupos de interés" (McAdam, Tarrow y Tilly, 2005: 17).

Al nuevo modelo de pensamiento, mencionan McAdam, Tarrow y Tilly, le surgió una nueva línea, puesto que las críticas hacía esta línea de pensamiento se centraban en dejar fuera factores emotivos, interacciones y prestar demasiada atención a las decisiones tomadas de forma estratégica y deliberada. Esta nueva corriente se llama procesos políticos y, "se alejaba de sus colegas en su

insistencia en el dinamismo, la interacción estratégica y la respuesta al entorno público" (McAdam, Tarrow y Tilly, 2005: 17). Dentro de esta nueva corriente se argumentaba una forma de reivindicaciones por parte de las personas, un repertorio de la contienda, mencionan los autores, así como una nueva forma de enmarcar estas reivindicaciones frente a sus oponentes.

A partir de esas críticas y apegándose a una nueva corriente de pensamiento, McAdam, Tarrow y Tilly , proponen un modelo con mayor dinamismo para la explicación de los movimientos sociales. A esta propuesta los autores le llaman modelo dinámico de la movilización.

Figura 4. Un marco dinámico e interactivo para analizar la movilización en la contienda política.



Fuente: Modelo realizado con base en el presentado por McAdam, Tarrow y Tilly en el libro *"Dinámica de la contienda política",* página 49.

En esta propuesta McAdam, Tarrow y Tilly (2005: 47) intentan "identificar los mecanismos dinámicos que relacionan tales variables entre sí y con los demás actores significativos". Así, continúan "Nuestra perspectiva pone en movimiento cada una de las partes constitutivas de la agenda clásica: oportunidades, estructuras de movilización, enmarcamiento y repertorios".

Así los autores mencionan que “en lugar de contemplar oportunidades y amenazas como factores estructurales objetivos, las consideramos como algo sujeto a atribución” (McAdam, Tarrow y Tilly, 2005: 47). Lo anterior quiere decir que por un lado la oportunidad o la amenaza debe ser visible para los desafiadores, además de ser percibida como tal. En segundo lugar mencionan que “en lugar de apuntar a estructuras de movilización preexistentes llamamos la atención sobre la apropiación activa de los enclaves para la movilización” (McAdam, Tarrow y Tilly, 2005: 47). En tercer lugar McAdam, Tarrow y Tilly, argumentan que:

> más que limitar el enmarcamiento a una herramienta estratégica de los líderes del movimiento, ampliamos nuestra visión del enmarcamiento para incluir la construcción interactiva de las disputas entre los desafiadores, sus oponentes, los elementos del Estado, las terceras partes y los medios de comunicación (McAdam, Tarrow y Tilly, 2005: 48).

Y por último “en lugar de limitar nuestro alcance a los repertorios de acciones de los grupos desafiadores, nos centramos en la acción colectiva innovadora de los desafiadores y de los miembros opuestos a ellos” (McAdam, Tarrow y Tilly, 2005: 48).

Así se observa que la propuesta de McAdam, Tarrow y Tilly se sale de la casilla tradicional para estudiar las movilizaciones sociales, sin embargo mantienen cierto apego a las teorías racionales, y de la acción colectiva. La propuesta permite comenzar a vislumbrar horizontes nuevos a la hora de explicar un fenómeno social.

Eso precisamente es lo que intenta este trabajo, al llegar a este momento teórico se dejan entrever las posibilidades que caminan entre lo tradicional y las nuevas propuestas para el entendimiento, aunque sobre todo la transformación de la realidad. Así. nos encontramos con un punto de quiebre entre las propuestas de la filosofía de la praxis y lo ofertado por el racionalismo económico-político liberal, la problemática social se ha transformado y con ella las movilizaciones han tomado

nuevo rumbo. Hasta aquí retomamos la nula fractura entre lo económico y lo político, estas dos supuestas divisiones son una en realidad, retomamos las posibilidades de la actividad creadora como praxis humana para la transformación de la realidad, así como las grandes posibilidades que ofrece este concepto que va del plano ideal al real y por último se retoma la propuesta de una nueva posibilidad para abordar la problemática social, no como algo encasillado, dado, en su lugar, no como algo reiterativo o imitativo, sino dinámico. En movimiento, en movimiento real, no atado a conceptos que se ponen sobre la realidad, sino la realidad emergiendo hacía los conceptos.

De esta forma las prácticas que se encuentran más allá de la política oficial comienzan a dejarse ver como posturas políticas que deben ser revisadas, así, prácticas como el graffiti comienzan a ser tomadas en cuenta en un perspectiva demasiado cerrada y encasillada en el sistema político y las relaciones entre las instituciones formales. Si bien es un primer momento teórico para observar las prácticas fuera del sistema político, es importante redondearlo con otros momentos para lograr dimensionar las prácticas que no están dentro de la vida política formal y como éstas pueden ser una opción para generar nuevas formas de hacer política.

1.5.1 Luis Tapia

Al revisar a autores tradicionales y una propuesta novedosa para el análisis de las movilizaciones toca entrar en una postura complementaria entre ambas, Luis Tapia sigue las ideas de Antonio Gramsci pero les da un giro para entender la nueva forma de la política en las circunstancias actuales, proponiendo conceptos nuevos como subsuelo político, visibilidad política y la política salvaje misma.

1.5.2 Monopolio de la política

Para Luis Tapia la política no está cerrada, no está conformada sólo por aspectos oficiales, inamovibles. Por lo tanto al hablar de una sola forma de política, al limitarla y no aceptar nuevas propuestas o formas de acción dentro de este ámbito

se puede hablar de un monopolio de la política. Para Luis Tapia (2010), el monopolio de la política es la concentración de la política en un solo tipo de espacio y de instituciones. Esto quiere decir que la política no sólo se encuentra en determinados recintos, con determinados actores, en determinados procesos, sino que abarca más allá de lo que la democracia en apariencia nos ofrece para tomar parte como actores políticos.

Democracia

Un ejemplo del monopolio de la política es la democracia, Luis Tapia nos ofrece algunas definiciones de los tipos de democracia que pudiesen existir, no es que sólo exista una forma de democracia y por ende esta sea la mejor manera de gobernar. Dentro de una de las formas clásicas más usadas en la actualidad para legitimar los buenos gobiernos podemos encontrar algunas definiciones con apellido. Por ejemplo, Luis Tapia (2010: 12) menciona que primero se puede encontrar la Institucionalidad democrática, ésta es "la estabilidad que se acomoda a fines individuales y de clase", lo cual quiere decir que es un proceso constante que sólo beneficia a unos cuantos, no busca otra cosa que mantener la estabilidad de la clase política, los ciclos institucionales y los procesos políticos para acceder al poder. Complementando a esta Institucionalidad democrática encontramos la Democracia liberal, ésta para Luis Tapia (2010: 27) se explica así, es "un modo de controlar la libertad de los otros. Los individuos aparecen por un instante en la política para renovar periódicamente la entrega de su libertad al Estado". Por lo tanto la inclusión de las personas dentro de la política se da en un breve lapso de tiempo, en el cual la libertad individual se ve respetada pero al término del proceso esa libertad se convierte en subordinación, así la libertad individual de algunos permanece pero la de los otros se suprime. Con lo anterior la Democracia se convierte en una Democracia instrumental donde, según Luis Tapia (2010: 28), se enfatiza "en el miedo a la libertad de los otros", con esto se da una reducción de lo social a un solo medio.

Esto se agudiza con el cambio de paradigma económico-político del neoliberalismo, para Luis Tapia (2010: 12), el neoliberalismo además de ser un proceso económico posterior al liberalismo, en el cual el mercado y la libertad se unen para el consumo y la ganancia a costa de todo; éste "crea realidades aparentes, crea nuevos iguales, reorganizando las desigualdades ya existentes" y es en las desigualdades donde encontramos el punto clave de la Democracia como monopolio de la política. Para Luis Tapia (2010: 61) la igualdad política "no se da en las elecciones, sino en el conflicto, en la crisis, en el día a día", contraria a esta idea, en las elecciones y los procesos cíclicos de la democracia como monopolio de la política la igualdad en la sociedad se encuentra en el voto. El voto dentro de la democracia instrumental permite que se establezca una igualdad entre las personas por un breve lapso de tiempo pero que da la sensación de extenderse por uno largo y cíclico. Esto, según el autor genera una desigualdad entre sociedades y culturas diversas dentro de un mismo territorio o en varios.

Como mencionábamos anteriormente, la desigualdad se agudiza con la entrada del neoliberalismo pero se debe dejar claro que esa desigualdad se encuentra ya dentro de los procesos diarios, y en la reproducción de la vida tal y como la conocemos. Luis Tapia menciona que el proceso del capitalismo en la actualidad enmarca nuestra vida entre la libertad y el mercado, donde lo único válido es la producción, nuestras vidas como seres subalternos están en el plano económico, y el político pasa a un segundo, o tercer término. Para que esa producción se desarrolle de buena manera se necesita disciplina dentro de los lugares de trabajo, una disciplina fabril, así se obtiene un excedente de capital y entre mayor sea la ganancia la autoridad se vuelve más poderosa mediante la propiedad, no sólo de la tierra, o de los recursos, sino del humano mismo. Esto a ojos del autor se traduce en poderosas estructuras de desigualdad, claramente establecidas y delimitadas.

Por lo tanto la democracia se convierte, para Luis Tapia (2010: 62), en un "mecanismo para la elección de gobernantes… (en un) modo de resolución de

conflictos según procedimientos… (pero que así mismo) la hacen desaparecer". En ese sentido la democracia cae en una contradicción grande para el autor, porque para él la democracia es un espacio de "igualdad política para combatir desigualdades" (Tapia, 2010: 63) y esta forma de democracia instrumental lo único que consigue es la agudización de las desigualdades.

Así para Luis Tapia (2010: 63) la democracia debe actuar "como planteamiento de un conflicto en torno a una desigualdad", de esta forma, menciona el autor, "las democratizaciones ocurren cuando se cuestiona el orden establecido y estable de desigualdades" (Tapia, 2010: 64), por lo tanto la democracia se encuentra "en la crisis no en el sistema de partidos" (Tapia, 2010: 65). Así, las democratizaciones ponen en cuestionamiento al sistema político y económico y es justo en ahí donde la democracia puede florecer porque en realidad se "caracteriza por no tener un lugar privilegiado en el sistema político" (Tapia, 2010: 65).

De esta forma Luis Tapia (2010: 51) finaliza diciendo que "La democracia es el lugar de la crítica práctica de las desigualdades; por eso constituye hoy los lugares de las crisis, en los que se está consumiendo la parte maldita como gasto social en libertad colectiva" así se podrá hablar de una política real y de una política oficial. Parecido a la idea de McAdam, Tarrow y Tilly pero con términos diferentes y profundizando más en la forma en que éstas se llevan a cabo pero antes de eso se debe dejar en claro cómo es que el Estado actúa en esta forma de democracia y de monopolio de la política, así como el papel que desempeña el neoliberalismo a través del mercado dentro de la política.

1.5.3 Estado

En el apartado anterior se puede observar que existe un monopolio de la política, esto quiere decir que la política, desde la perspectiva oficial o tradicional, no se puede llevar a cabo fuera de ese espacio, sino deja de ser política para convertirse en algo más, ese algo más se puede tildar de violencia, vandalismo, locura, terrorismo, y un gran etc. Para que ese monopolio de la política funcione el Estado debe desempeñar una tarea fundamental, puesto que a nivel oficial, según Luis

Tapia, el Estado es la institución de lo político, es el espacio privilegiado de la política. Así para el autor, el Estado puede actuar desde dos perspectivas, desde la perspectiva política y desde la perspectiva de mercado.

Entonces el Estado como Política, para Luis Tapia, como ya habíamos mencionado es la institución máxima, el espacio privilegiado, aquí el autor parte desde lo que el neoliberalismo entiende por política. La política para el neoliberalismo es un "conjunto limitado de instituciones normativas e instrumentales que intentan evitar que el tiempo y el espacio de lo social afecten negativamente a la naturaleza individual y asocial de los átomos que, sin embargo deben interactuar como único medio de realizar sus fines y satisfacer sus necesidades" (Tapia, 2010: 20). Así la idea que tiene el neoliberalismo es la de cosificar el mundo, reducir las relaciones sociales a cosas. Abordando, desde el discurso neoliberal la supuesta mejor manera, o inclusive la única manera de realizar las cosas, cerrando así la razón y la política misma.

Por lo tanto, para Luis Tapia (2010: 21), se piensa la política y el Estado como límites de lo social "se piensa la política a partir de la vigilancia, la protección y el castigo". El miedo es el camino para solucionar los problemas. y este se logra mediante la concentración de los poderes, la fuerza y la autoridad para legislar y castigar. Así para el autor el Estado como política limita la violencia potencial de lo social y estos límites se dan mediante el orden, el control y la individualidad. Entonces "la política es un artificio para controlar el lado malo de la naturaleza humana que sólo aflora en las aguas de lo social" (Tapia, 2010: 22-23). Así lo individual se traduce en la pureza humana y lo social es la imperfección, con lo anterior se puede observar que el papel del Estado como política es de vigilante, el de protector de lo individual sobre lo social y esto lo lleva a cabo mediante la despolitización y la desocialización de la sociedad, mediante el control y el miedo.

Desde la postura neoliberal, menciona Luis Tapia, se establecen dos formas de ver al Estado. Por un lado desde la forma de política económica neoliberal que es una

“definición cerrada de los fines y tares del Estado en relación a la economía y el desarrollo” (Tapia, 2010: 29-30) y la otra es el pensamiento político neoliberal en la cual el “Estado (actúa) como protector y asegurador de la propiedad privada en condiciones de monopolio” (Tapia, 2010: 29-30). De esta forma el neoliberalismo limita lo político en beneficio de lo económico, logrando así el objetivo de cosificar las relaciones, el autor lo menciona de la siguiente forma “Lo social para el liberalismo es el mercado, el ámbito de los intercambios, no el de la producción de las cosas, ni de los individuos… habla de la circulación de los individuos, no de su constitución” (Tapia, 2010: 20). Con todo lo anterior el mercado va arrebatando funciones al Estado, pues este va desmontando responsabilidades que le corresponden tales como la salud, la educación, el empleo para cederlas al sector privado, sometiéndolas al juego del mercado.

Así, para Luis Tapia (2010), la política como mercado: Se hace en el Estado como competencia electoral. Puesto que en ella se oferta, cual si fueran objetos, los beneficios que el Estado tendría que asegurar a la sociedad. La competencia electoral pasa así a ser un juego de oferta y demanda, donde lo que menos importan son las necesidades de los electores, sino sus votos.

Aquí se debe dejar claro que al igual que Antonio Gramsci, Luis Tapia no está intentando separar lo económico de lo político, no trata de analizar por separado cada categoría sino que las junta y a partir de ello hace una propuesta de análisis donde lo económico respalda lo político y viceversa.

1.5.4 Sistema político

Después de abordar el papel del Estado dentro de la política, se intentará establecer una idea de Política, de lo que es el Sistema político, qué papel juega la Ciudadanía, la Sociedad civil y los Movimientos sociales dentro de él, desde una perspectiva crítica.

Así para Luis Tapia, la Política es:

> Una práctica que resulta del movimiento de lo social en el tiempo. En tanto esto implica dirección y gobierno, la política es una de las prácticas de producción y reproducción de los diversos órdenes sociales y, en ese sentido, productora y reproductora de sus propios espacios (Luis Tapia, 2010: 69-70)

Con esta definición el autor no se cierra a una sólo forma de hacer política, sino que abre la posibilidad de construcción de nuevos espacios dentro de ella, dice que no es un proceso estático sino que se mueve con el paso del tiempo y la evolución de las sociedades. Además al hablar de dirección y gobierno deja abierta la oportunidad de crear nuevas formas donde no sólo sea el Estado y los partidos políticos los que tomen ese lugar.

La política por lo general se encuentra dentro del Sistema político, éste es, para Luis Tapia, el medio de legitimar las desigualdades, no es un lugar de la democracia, de esta manera los lugares de la política pueden encontrarse en varias formas. Entre ellas encontramos al Estado como espacio privilegiado de la Política, Luis Tapia (2010: 75) lo describe así "La principal forma de la política es el Estado. Forma que articula la producción y reproducción del orden social y político. Se apoya en el partido", para el autor los partidos como principal motor del gobierno y del Estado son la forma puente de hacer política entre la Sociedad civil y el Estado.

La Ciudadanía, según Luis Tapia, juega un papel importante dentro de los lugares de la política para el Estado, puesto que estos proceso de ciudadanización han permitido el acceso a la representación dentro de los congresos o parlamentos de los diferentes gobiernos del mundo. Si bien es cierto que los derechos políticos o sociales no han sido un regalo de los gobiernos a la sociedad, si es claro que sólo mediante esos derechos ya establecidos se puede lograr acceder al centro de la política oficial, tal y como la Sociedad civil organizada lo ha hecho. Otro lugar de la política es la Sociedad civil, menciona Luis Tapia (2010: 55), la cual es "un conjunto de lugares en los que se organiza vida política no estatal… (pero que)

Tendencialmente, las instituciones de la sociedad civil aceptan las normas del orden social y político; se constituyen con la finalidad de negociar su posición relativa en el conjunto de las relaciones sociales y de poder". Por lo tanto este lugar de la política construye lazos de trabajo con el Estado, asegurando así los beneficios para el sector de la sociedad que lo conforma y no necesariamente para todo el entramado social.

Un lugar más de la política que no se encuentra del todo ligado al Estado son los Movimientos sociales, Los Movimientos, según Luis Tapia, no tienen un lugar específico para hacer Política, adiferencia de los enunciados anteriormente este tipo de movilizaciones circula e irrumpe en otros lugares de la política, no se mantiene fijo sino que va desbordando la Política oficial generando formas novedosas creadoras, como mencionan Sánchez Vázquez y McAdam, Tarrow y Tilly anteriormente, de hacer Política.

Siguiendo esta idea, Luis Tapia menciona que a diferencia de otros lugares de la política que intentan reivindicar o justificar el orden de las cosas tal y como se conciben en el momento para ser reproducidas posteriormente sin ninguna alteración, los movimientos sociales lo que buscan es "una forma de política que problematiza la reproducción del orden social, de manera parcial o general" (Tapia, 2010: 73). Con esto se observa que los Movimientos sociales plantean un cuestionamiento al orden establecido y partiendo de éste abrir posibilidades para construir nuevas formas de hacer política desde la práctica misma.

Así Luis Tapia (2010: 75) menciona que se construye una política de los Movimientos sociales. Esto ocurre "cuando las formas estatales y sus mediaciones, así como las de la sociedad civil, no enfrentan ni resuelven el conflicto distributivo y el de la producción del consenso en torno al orden político y social, aparece la política sin forma estable de los movimientos sociales". Por lo tanto la política de los movimientos sociales tiene como fin una reforma de la

sociedad misma. Dice el autor que al ocurrir un Movimiento social en un territorio, de facto esa sociedad ya está siendo reformada.

Siguiendo esta línea, se cerrará con la diferencia que Luis Tapia hace entre Movimientos social como espacio que desborda, y la Sociedad civil como lugar de la política que busca la reproducción del orden social. Así, el autor menciona que

> Este espacio que configuran los movimientos sociales es un campo de fuerzas más que un lugar de la política. En tanto hay movilización de fuerzas, demandas y proyectos se ocupan lugares, hay un recorrido de las acciones, pero estas tienden a no estabilizarse e identificarse con un lugar delimitado e institucionalizado de la política. Cuando ocurre esto se vuelven simplemente sociedad civil." (Tapia, 2010: 86)

Como se observa anteriormente, los Movimientos sociales están en constante movimiento, a diferencia, un poco, con el análisis que presenta McAdam, Tarrow y Tilly, Luis Tapia habla de la dinámica de la política de una forma menos contenida. Menciona que en la dinámica de la política, la política misma es acción y movimiento en el tiempo, con lo anterior se puede entender que la política no se mantiene en una institución, ni se ostenta por una persona en el poder, sino que a lo largo del tiempo va cambiando; va generando nuevas formas de hacer. En palabras de Luis Tapia los movimientos sociales generan una política como desborde.

1.5.5 Política oficial, Política real.

Por lo tanto para Luis Tapia (2010: 85) existen dos grandes espacios de la política, "Uno de ellos es el que articula elecciones y sistema de partidos, con su prolongación en el parlamento y el poder ejecutivo". A este espacio se le podría llamar Política oficial; el otro es "El campo del conflicto social, que más bien es un no lugar político, ya que no es un espacio delimitado ni tiene instituciones regulares para su tratamiento", a este espacio se le podría llamar Política real.

Desde esta idea Luis Tapia (2010: 75) explica que la política es una cuestión de iniciativa y de relaciones de poder, donde los sujetos se constituyen gobernantes o gobernados o cogobernantes, “Los primeros se constituyen como productores y reproductores de orden social y político, así como actores de la dirección y la dominación. Los segundos son constituidos y se constituyen como reproductores pasivos del orden social, en tanto ocupan sin cuestionamiento los lugares subalternos que se les ha asignado”. Esta forma de describir la constitución de los sujetos corresponde a la idea de Antonio Gramsci acerca de la subalternidad presentada anteriormente. Así se tiene que en medida de cómo es constituido el sujeto, es su idea y papel en la injerencia de la política, por un momento esta afirmación se ve cuestionada por la política real, la política que se vive en las calles en el día a día y que por lo general termina explotando en una protesta para convertirse en un movimiento social. En ideas de Luis Tapia, en medida que el sistema de partidos, esto lo entendemos por política oficial, no es el lugar de representación surgen otros espacios políticos.

Así la política oficial, para Luis Tapia, se convierte en un simulacro de la política como representación, puesto que sus fines reales, según el autor, es liberar la economía y el Estado, en el segundo como se menciona anteriormente de lo que se trata es de quitarle injerencia y responsabilidades para con sus gobernados. Esta política oficial actuando como un mercado busca generar y apropiarse de las principales actividades económicas del país en el que se ejerce, esto mediante la práctica monopólica y completando el círculo se encuentran los partidos políticos. Que como institución predilecta del sistema político buscan participar del monopolio de la política, democracia, convirtiéndose así en una actividad privada que emerge de los bienes públicos. Contrario a esto los fines de los movimientos sociales son otros, estos, según Luis Tapia (2010: 87), buscan la “satisfacción de las necesidades básicas y la recuperación del control sobre las condiciones naturales de la producción y reproducción de la vida social, como el agua, tierra, trabajo”, las cuales son arrebatadas a la sociedad en un intento de privatización por parte del capital, esto de la mano del Estado.

Por lo tanto cuando la política oficial se vuelve insuficiente, dejando ver todos los problemas que arrastra consigo el modelo al cual se adecua, la política real emerge para encontrar nuevas formas de hacer política, Luis Tapia (2010: 87) lo menciona así "cuando la política se vuelve un no lugar es cuando una sociedad (o parte de una sociedad) se está moviendo *in toto*, es decir, se está autogobernando, esto es, se está cogobernando entre los que participan en ella" pero ¿cómo es que emerge esta política real?

1.5.6 Visibilidad Política

En un primer momento se debe dejar claro por qué es que esta política real se encuentra sumergida, oculta. Como se mencionaba anteriormente el Estado es la institución predilecta de la política oficial, por lo tanto no se puede hacer política si no es a través de instituciones bien definidas, que cuentan con procesos establecidos e ideas inamovibles acerca de la política, Luis Tapia (2010: 111) lo menciona así "El Estado moderno es la separación de la política como monopolio, a través de un conjunto de estructuras e instituciones especiales de gobierno, a distancia pero en sintonía con la organización y el control de la economía". De esta forma se puede observar que al momento de ser constituido el Estado moderno, una gran parte de la sociedad queda marginada de la actividad política oficial, lo cual nos deja fuera de la posibilidad de hacer una vida política activa desde esta idea. Para argumentar esto, Luis Tapia menciona que, el Estado moderno cuenta con varios anillos de integración, inclusión política y reconocimiento de la igualdad política.

El primero es "la pertenencia de los individuos a un Estado. La inclusión se da en condición de súbdito, es decir, de gobernado" (Tapia, 2010: 114). En éste la inclusión al Estado se da mediante la obediencia hacía el mismo, traducido en una desigualdad, tanto social, económica y política. Por lo tanto hay un ejercicio desigual de los derechos de los ciudadanos, además de recursos desiguales para participar en la política oficial. Esta desigualdad se traduce en descontento y en

una posible organización y acción política pasando al segundo anillo “Institución y reconocimiento de derechos políticos. Momentos y espacios activos de la ciudadanía” (Tapia, 2010: 114). Y no es que los derechos sociales y políticos se regalen a la sociedad, mediante procesos y movilizaciones es como se han conseguido, anteriormente se hablaba de procesos de ciudadanización, éstos son descritos por Luis Tapia (2010: 113) de la siguiente manera “Ciudadanización, procesos de reforma moral e intelectual. Modifican la concepción política dando un nuevo sentido común y cambio de valores, dando un cambio en toda la vida política”.

Por lo tanto según, Luis Tapia, la ciudadanía encontraría dos dimensiones, la primera como conjunto de condiciones de la vida política en tanto derechos y formas de inclusión. En segundo lugar como conjunto de prácticas efectivas de la política o despliegue y ejercicio de libertades a partir de los derechos que ponen las condiciones de posibilidad. Esto quiere decir que si bien los procesos de ciudadanización van reivindicando derechos, al existir desigualdad política, económica y social estos sólo se institucionalizan, beneficiando sólo a un sector que reivindica dichos derechos pero que en la realidad la igualdad, sobre todo política no ha llegado. Por lo tanto para el autor “la política moderna se configura como el espacio de la representación” (Tapia, 2010: 116).

Así entramos al tercer anillo el cual es el de la igualdad política, a través de éste se intenta ocultar las desigualdades imperantes en la sociedad, Luis Tapia (2010: 121) menciona que “la igualdad es algo general que no existe en el ámbito de la vida social”, sino que “la igualdad es una idea transcendental y normativa. Se imagina su funcionamiento y luego se reclama que la política la instituya a través de la ley” pero, para el autor, esta igualdad dentro del Estado moderno se instituye de forma cuantificable en la política, así las personas pasan a representar votos. Por lo tanto la igualdad política pasa a ser una versión monológica y aritmética de la representación, de tal manera que la igualdad se instaura de arriba hacia abajo,

no implicando diálogo, ni participación, se traduce en sumar votos para una organización política.

De esta forma para Luis Tapia (2010: 111) “La visibilidad política y social se da a través de las instituciones del capital y del Estado, así como también a través de un conjunto de instituciones de la sociedad civil”. De tal forma que lo que no se encuentre dentro de estas instituciones, procesos, sistemas, etc. permanece oculto de la vida social y política. El autor menciona que “Entre los intersticios de las esferas separadas de la vida moderna y por fuera y debajo de las instituciones oficiales, la vida se hace invisible” (Tapia, 2010: 111).

Se genera así una superficie de la sociedad, Luis Tapia (2010: 122) la describe de la siguiente manera, “La superficie de la sociedad muestra y sigue la topografía de las instituciones que ordenan la vida social”, es aquí donde se reproduce el orden social, las instituciones, donde el capital se encuentra latente y el Estado interviene mediante fuerza y dominación. Pero debajo de esa superficie se encuentran una serie de relaciones sociales que se van tejiendo en la vida diaria, que permanecen ocultas, “lo que no puede ni quiere ser contenido en la superficie, queda subterráneo. Fuera de la cultura dominante: invisible” (Tapia, 2010: 122). Por lo tanto aquí el autor señala que existe una posibilidad más allá de la invisibilidad y la dominación que “dejan un conjunto de procesos y de prácticas en condiciones de marginación y desarticulación.” (Tapia, 2010: 109). Así es como por debajo de la superficie de la sociedad se construyen nuevas posibilidades de hacer política, de relacionarse comunitariamente y no de forma desigual. Estas novedosas oportunidades el autor las llama subsuelo político, Luis Tapia (2010: 109) menciona que “en parte, es esto lo que acaba configurando lo que llamaré subsuelo político. junto a otras prácticas nuevas que se organizan como crítica, alternativa, ironía, negación de la institucionalidad política del orden social y que, por tanto, quedan excluidas y no reconocidas.”.

1.5.7 Subsuelo Político

De esta forma Luis Tapia da una idea de cómo la política oficial se visibiliza dentro de la sociedad, deja afuera a toda aquella acción que no se encuentre dentro de las reglas del juego del sistema político. Ahora que hay noción acerca de la superficie y la visibilidad política, se puede decir que estos dos elementos son lo que permiten al monopolio de la política desarrollarse y perpetuarse pero ¿qué es lo que no se encuentra dentro de estas formas? Luis Tapia mencionaba anteriormente que toda acción que no es bien acogida por estos elementos se encuentra excluida, oculta, estos procesos y practicas marginados, junto a nuevas prácticas emergentes es lo que él llamara subsuelo político.

El subsuelo político es lo que se encuentra debajo de la superficie de la sociedad, lo que se encuentra oculto, ante la última

> las voces disonantes también son normalmente inaudibles, a no ser en ese subsuelo en el que se mueven y viven los excluidos de la relaciones sociales, los que piensan y sienten su vida a través de creencias, discursos e interacciones no asimilables en los circuitos de comunicación y expresión que se reconocen en la superficie de la sociedad dominante (Tapia, 2010: 122)

Estas prácticas y voces disonantes, por ejemplo, las podemos encontrar en acciones como el graffiti, en prácticas políticas novedosas como el EZLN o, incluso, en movimientos sociales, tales como el mayo del 68 en Francia, asimilando dentro del movimiento a la corriente fundada por la Internacional situacionista, ejemplo que se abordara más adelante como realización de política salvaje e inclusive praxis creadora reflexiva.

De esta forma si la superficie política se observa como homogénea, normativa, como un espacio que margina a todo aquel que no cumple con sus reglas, el subsuelo, a diferencia de la primera, es un mundo donde existe diversidad, donde se desarticulan los discursos de la política oficial, donde lo oculto y lo no reconocido se relacionan entre sí construyendo nuevas formas de hacer política.

En palabras de Luis Tapia (2010: 123-124) el subsuelo político es “aquel conjunto de prácticas y discursos políticos que no son reconocidos social y estatalmente pero emergen como forma de asociación, interacción y opinión sobre la dimensión política y de gobierno de las sociedades. El subsuelo político contiene crítica, desdé, ironía, sabotaje, parodia, en algunos casos formas alternas y alternativas. En el seno del subsuelo político se generan sus peculiares formas de solidaridad y comunicación”.

Así, hablando desde el subsuelo las voces tienden a no escucharse. Luis Tapia menciona que además de la visibilidad política también existe otra forma para ocultar lo que no se adapta al modelo establecido. El autor menciona que la visibilidad o el acotamiento de ella se da de igual manera por la mercantilización; “En la medida en que en la superficie de las sociedades está configurada por discursos que hacen posible la reproducción ampliada del principio organizativo y de acumulación del capital, la visibilidad de las cosa se organiza sobre todo a través del mercado o la mercantilización de las cosas y las personas” (Tapia, 2010: 124), así podemos encontrar dos formas de visibilidad en la superficie de la sociedad. La visibilidad política por un lado y la visibilidad mediante la mercantilización, la primera consistente en el ocultamiento de todo aquello que es disonante a las perspectivas del sistema político y de la política oficial como tal. La segunda tiene que ver con un modelo económico en el cual lo importante es identificarnos como una mercancía, como algo comercial o en palabras de Luis Tapia (2010: 124) “Aparecer en la superficie, por lo tanto, implica convertir en mercancía atractiva lo que ofertamos, lo que hacemos o lo que somos. Para parecer, ser conocidos y reconocidos tenemos que ser comerciales o comercializables”.

De esta forma el subsuelo político termina sepultado, u oculto por dos grandes visibilidades que van de la mano. Dejando en claro que tanto lo político como lo

económico están interrelacionados al pensar a la sociedad. En este sentido para Luis Tapia, dentro de este sistema político

> Las cosas, las personas y los procesos afloran… a través de la representación más o menos efectiva en la política o a través del simulacro de la representación de lo que puede ser representable, pero no aparecen al final porque la representación se ha vuelto sustitución en un sentido fuerte y amplio, es decir, ya no sólo se sustituye a los ciudadanos en la política sino también sus intereses, opiniones, demandas y propuestas (Luis Tapia, 2010: 125)

Esta sustitución del ciudadano, se explica por diversos motivos, en un primer momento por la constitución de estructuras diferentes del paso del Estado de bienestar a un Estado neoliberal. Esto ocurrido alrededor de los años 70, en ese momento el cambio estructural y composición del Estado da un gran vuelco, instaurándose así un modelo en completo afrenta en contra de los derechos ganados por los movimientos sociales, donde el Estado comienza el desentendimiento de las obligaciones que tenía con la sociedad para trasladarlas hacía el sector privado, Luis Tapia (2010: 128) lo menciona de la siguiente forma "El neoliberalismo que estuvo y está en la base de los actuales procesos llamados de globalización es una política y normativa económica de producción de desigualdad".

Con lo anterior, la desigualdad no sólo se traduce en desigualdad económica, sino en todo sentido de desigualdades, hasta la de no figurar en la superficie de una sociedad dominante, la cual ha reducido los ideales democráticos a una expresión de simple representación o inclusive sustitución del sujeto y sus intereses dentro de la sociedad. Así, para Luis Tapia, la democracia se ha reducido a un solo método de selección de gobernantes, esto explicado por el modelo neoliberal, el cual mediante olas de democratización asocian la liberalización política con el mercado capitalista. En palabras de Luis Tapia, la reducción de la democracia se entiende de la siguiente manera

> Si vemos las cosas históricamente, tenemos que las reformas se han montado sobre la ideología y discurso anti-igualitario y reductor de democracia real, restaurador de las desigualdades y de las autoridades no democráticas en la vida política y social, y que los cambios económicos han aumentado la desigualdad en todos lados, por lo cual podríamos concluir que las condiciones para el ejercicio de la igualdad y la ciudadanía han experimentado una reducción o se han visto afectadas negativamente (Tapia, 2010: 129)

Lo anterior lo afirma desde la idea de democracia como proceso histórico, como construcción de participación pero sin sustitución, en la cual la intención es involucrar a todos dentro de una forma de participación política desde el principio de igualdad y no como promotora de las desigualdades dentro de la sociedad. Así el autor menciona que

> De esta manera se hace funcionar un modelo y una práctica política que se llama democracia, para realizar lo contrario de lo que fue la finalidad histórica imaginada por sus inventores griegos y sus propulsores modernos: reforma política o ampliación de la participación política a través de la idea de igualdad para combatir la concentración de la riqueza (Tapia, 2010: 129)

Además de agregar el matiz de la concentración de la riqueza, que desde el modelo neoliberal es parte fundamental para explicar el actuar del Estado en la actualidad, lo cual se menciona en subapartados anteriores. En resumen, la democracia, instaurada como modelo electoral en la actualidad, sustituye a la democracia como proceso histórico, la primera en total contraposición con lo que la segunda busca a lo largo de la historia.

Para tener una noción más acertada de lo que Luis Tapia (2010: 64), con referencias de René Zabaleta Mercado, entiende por democratizaciones podemos usar la siguiente cita “Las democratizaciones ocurren o pueden ocurrir cuando se cuestiona el orden establecido y estable de desigualdades. Desborda los

procedimientos". En este sentido para los autores bolivianos las democratizaciones son aquellas que brindan igualdad política no para entrar en el juego de la representación, sino para desmontar las desigualdades que justo la democracia liberal de partidos, el Estado neoliberal, y la visibilidad política generan. Por lo tanto para Luis Tapia la democracia se encontrará en la crisis, en el conflicto, en la lucha, no en el sistema de partidos, el cual la reduce a la estabilidad y la legalización de las desigualdades.

De esta forma es que procesos, culturas y formas de vida han sido invisibilizadas, ocultas dentro de otros procesos tanto económicos como políticos, en la superficie de la sociedad no conviven todas esas formas y maneras, los procesos no visibles son relegados al subsuelo político, generando en ellos una especie de subterraneidad. Así, Luis Tapia (2010: 124-125) entiende por subterráneo "en este sentido, lo subterráneo es en parte aquello que no se ve ni quiere ser visible porque escapa a los procesos de mercantilización y se organiza inclusive como socialidad, estética y política alternativa o contraria". Así todo aquello que no converge con el modelo político, social o económico adquiere esta condición subterránea. Los procesos que se enmarcan fuera de la sociedad dominante generalmente los encontramos en el subsuelo político, Luis Tapia habla de socialidad, estética y política alternativa o contraria.

A ojos de este trabajo estos elementos se conjugan en diferentes prácticas actuales, un ejemplo de ello es precisamente el graffiti, puesto que cuenta con un componente social dentro de sus profundidades como identidad para los jóvenes, además la estética entendida como expresión de la vida mediante la pintura potencializa al graffiti como una práctica subterránea. Por último la idea de política alternativa o contraria se encuentra presente dentro de esta práctica, como veremos más adelante el nacimiento del graffiti como movimiento en los años 60-70 responde a una serie de carencias y desigualdades con las que los jóvenes de ese tiempo interactuaban día con día, generando una práctica contraria a la política impuesta en ese momento y que hasta el día de hoy permanece firme ante

las desigualdades. Regresando a la condición subterránea, Luis Tapia (2010: 126) la entiende como “En la medida en que hay una superficie cultural e institucional descrita y legitimada discursivamente con pretensiones de universalidad pero sostenidas en estructuras sociales desiguales, es casi inevitable que las varias formas de acción y conciencia de los excluidos, explotados y discriminados pasen a una condición subterránea”.

Por lo tanto, para la condición subterránea, como ejemplo práctico, se podrá usar al graffiti, puesto que conjugado con el subsuelo político permite establecer que las prácticas surgidas dentro de estos dos entornos ocultos, emergen y reemplazan a las prácticas oficiales. Estas prácticas se originan desde un proceso de arte el cual es politizado para dar paso a la crítica de la política dominante; inclusive para dar paso a una propuesta otra de política, esto ocurre cuando la política oficial es rebasada y desbordada, cuando la representación como sustitución es insuficiente. De esta forma el surgimiento de acciones novedosas, propuestas contrarias o diferentes, se hacen presentes desde lo subterráneo, Luis Tapia describe la condición subterránea, y la emergencia de una nueva forma de hacer política de la siguiente forma:

> En medida en que los espacios privilegiados de ejercicio de la ciudadanía adquieren una dinámica atravesada por una creciente mercantilización de las relaciones políticas y, en consecuencia, por criterios de desigualdad económica, por encima de los principios de igualdad política, hay gente que se desplaza hacia lugares y formas de recreación de la dimensión crítica de la esfera de lo público, sólo que en un escenario subterráneo o invisible, en el que prima no la comunicación deliberativa, sino la expresión estética, que se politiza en tanto se hace música, literatura, teatro o alguna otra forma de arte, para producir formas de expresión e identificación que en parte se constituyen como crítica de la política dominante. Como estas formas de expresión estética escapan a las formas de mercantilización, se hacen invisibles en la superficie de la sociedad (Tapia, 2010: 133-134)

De lo anterior se puede mencionar que el subsuelo político es de gran importancia como categoría para la investigación, puesto que permite observar todas aquellas voces disonantes, esas posibilidades invisibilizadas por la superficie de la sociedad y que van en contraposición con las reglas establecidas para visibilizarse, como son la institucionalización o la mercantilización de las expresiones desarrolladas en lo subterráneo. Esto es importante porque el paso de un modelo de Estado de bienestar a un Estado neoliberal que se desentiende de los derechos ganados por los procesos de democratización, entendiendo democracia como proceso histórico y no como modelo de representación, y luego de sustitución, enfatiza más la condición subterránea a la cual gran parte de la sociedad, en términos políticos, se ve orillada. Así lo subterráneo, se va entretejiendo para comenzar a desbordar el hacer político tradicional, precisamente este desborde se comenzará a visibilizar mediante expresiones, prácticas de un hacer político distinto, de una praxis no vinculada a la forma tradicional de hacer política, sino que busca nuevas formas, primero para cuestionar a lo tradicional y luego para intentar desmontarlo, no como imposición de un orden nuevo, sino como posibilidad de una nueva realidad, esto se verá reflejado en las categorías que Luis Tapia propone, como política salvaje, expresiones o prácticas salvajes, que serán revisadas a continuación.

1.5.8 Política Salvaje

Como se puede observar el apartado anterior muestra, desde esta corriente de pensamiento, que no sólo existe una forma de hacer política. Desde esta idea Luis Tapia menciona que existen varias constelaciones de la política, puesto que ella se encuentran tiempos de constitución, de destrucción, de recreación. En resumen la política es tiempo de orden y desorden, de construcción día a día, no es algo dado en abstracto, o que siempre se ha encontrado ahí, el autor lo menciona así

> Las diversas constelaciones de formas de la política suelen ser y estar compuestas y tensadas por elementos y principios que trabajan para ordenar, organizar, normativizar y estabilizar las sociedades, por un lado, junto a otros que animan el conflicto, la lucha, el movimiento, la reforma el cambio, incluso la descomposición, por el otro lado" (Tapia, 2010: 141)

Y no es que el conflicto, la lucha o la misma descomposición sean conceptos entendidos de una forma negativa, en realidad lo que pretende esta crisis, si así lo podemos llamar, es mostrar en su justa dimensión la realidad política, económica y social del lugar donde están ocurriendo los hechos. No sólo materializarse en el discurso de la normalidad, del orden, de la representación o ficción como en los momentos álgidos el Estado busca imponer.

Con lo anterior se puede inferir que la política no es estática o inamovible, como mencionan McAdam, Tarrow y Tilly, sino que está en constante disputa pero a diferencia de los autores mencionados, Luis Tapia opta por la propuesta de observar la política no emanada de un solo aspecto o dirección, sino que la observa como muchas dimensiones, divergentes, en campos diversos, por eso los planteamientos anteriores acerca de la superficie política, el subsuelo y la misma visibilidad, buscan dar un giro al tema desde la realidad. Justamente desde las sombras que esa política oficial no permiten iluminarse, así, el autor boliviano menciona que "La política es un campo de fuerzas en el que los sujetos crean instituciones, pero también en el que las pueden destruir, reformar, sustituir" (Tapia, 2010: 141).

Y son precisamente esas instituciones las que se cuestionan hoy en día. Justamente en el ordenar a la sociedad es que se dan procesos de institucionalización, estos procesos son dirigidos por el modelo político imperante. En este caso el reordenamiento de las instituciones desde la idea neoliberal y capitalista provoca una crisis dentro de la sociedad, puesto que, como veíamos anteriormente, el vínculo del Estado con la sociedad se ha roto por el abastecimiento de servicios desde la óptica privada cuando antes constituían un derecho y obligación del primero con el segundo a cambio de ciertas premisas que refiere el contrato social. Así, la transformación de las instituciones obedece a un nuevo proceso que Luis Tapia (2010: 143-144) describe de la siguiente forma "Entre los procesos de institucionalización cabe considerar desde el régimen de propiedad y el modo de producción que define la estructura de clases sociales, la

forma de organización de las instituciones de gobierno y dirección, hasta las formas de separación de lo político y lo socioeconómico o las formas de imbricación o su existencia en bloque [por lo tanto] la institucionalización implica normatividad, organización, jerarquías, sistemas de articulación y la producción de los sujetos necesarios para su gestión y reproducción".

Por lo tanto en términos de René Zavaleta Mercado (1986), el proceso de orden se da en un momento constitutivo en el cual se reorganizan las premisas y creencias de una sociedad. Así el proceso de institucionalización va delimitando los márgenes de la política, los cuales en su justo momento son rebasados por otras formas de la misma. Con la forma oficial de política, como veíamos con los conceptos de Antonio Gramsci, se ejerce una condición de subalternos a los sujetos gobernados, desde el Estado se da una condición de dominación. Así la política en términos oficiales o cerrados, como diría Luis Tapia (2010: 149), sería ejemplo de dominación. "La dominación es la repetición de la desigualdad, es la política de la reproducción de las desigualdades".

Sí a lo anterior sumamos la postura del mercando ante los procesos del Estado y la sociedad, lo que ocurre es una entrega de lo político a los intereses económicos. En los cuales no figura de ninguna manera la sociedad como sujetos con emociones, problemas, sueños y posibles realidades. En última instancia sólo podemos encontrar las condiciones para que se maximicen los beneficios de unos cuantos, Luis Tapia (2010: 153) lo describe así "Una de las tareas de los Estados modernos es producir las condiciones de mercantilización ampliada de la fuerza de trabajo. El Estado trata de producir la entrega de la libertad productiva, y así también de la política en consecuencia".

Lo anterior nos va construyendo una idea de política, una idea de política desde lo oficial, desde lo institucional, la política como dominación y reproducción de un sistema económico como el neoliberalismo, partiendo desde una referencia distinta Luis Tapia, ha dejado entre ver, que existen otras posibilidades para hablar y hacer

política, desde la teoría pero sin descuidar la práctica, como refería Antonio Gramsci o, Adolfo Sánchez Vázquez. Así, el autor boliviano menciona que cuando la política oficial no es suficiente, se ve rebasada y desbordada por otras prácticas que toman su lugar, generando así una crisis, donde hay contradicciones pero también resistencias. Se propone entonces un concepto de especial centralidad para este trabajo, la política salvaje como idea de una política otra que desborda la política oficial-formal, Luis Tapia (2010: 142) esboza una primera idea al respecto "Con la idea de política salvaje me propongo pensar un conjunto diverso de prácticas que no se realizan para organizar o reproducir la dominación, sino que más bien se despliegan para cuestionarla, atacarla y desmontarla". En un primer momento se puede observar que se engarza con gran complementariedad en la idea de graffiti como política, estando fuera éste de las instituciones (aunque también podemos encontrarlo dentro de ellas en una forma de regulación de la práctica, esto lo veremos más adelante), opera como una práctica o expresión de la política en la cual el cuestionamiento y crítica a la realidad va implícito, el sólo hecho de la realización del acto ya es contrario al régimen que estable la sociedad.

Con lo anterior se puede observar que el proceso de política salvaje es de igual forma un momento constitutivo, como lo es, visto anteriormente, la conformación del Estado actual y sus instituciones. En esto momentos constitutivos, Luis Tapia menciona, que:

> confluyen estas prácticas civilizatorias en mayor o menor medida, pero también otras que estaban trabajando para desarmar, quebrar y criticar la forma social pre-existente sin tener necesariamente un proyecto de orden social alternativo. [este momento constitutivo se diferencia en la crítica y desarme del orden social existente, y comienza a gestar con rasgos propios de la política salvaje] Uno de los rasgos de las formas de política salvaje es que se despliegan como práctica de la fluidez, como la contraparte de las formas de estabilización de un orden social (Luis Tapia,2010: 145)

Justamente esta práctica de la fluidez o, fluidez salvaje, podemos compararla con la dinámica de la contienda política propuesta por McAdam, Tarrow y Tilly, en ella, como se revisa en apartados anteriores, se habla que la política es dinámica y no estática. Que la contienda se da en aspectos contenidos o transgresivos. Acerca de ese dinamismo o movimiento propuesto se puede responder con la concepción de fluidez para Luis Tapia:

> Precisamente porque está en movimiento, las articulaciones son dinámicas. Cuando éstas trabajan y se organizan básicamente para la reproducción, se podrá decir que las cosas rotan en torno a un mismo eje de producción del orden, y en ese movimiento pueden ocurrir tanto las reformas progresistas, como las descomposiciones, desgastes y agotamiento (Luis Tapia, 2010: 145)

Con lo anterior se puede discutir la idea de movimiento desde la perspectiva de McAdam, Tarrow y Tilly dentro de la política, no porque la política se dinamice quiere decir que en si misma cambia o que el modelo al cual se adscribe la política estática y dinámica tenga implicaciones distintas dentro del sistema político y económico imperante. Por lo tanto el análisis de la perspectiva dinámica de la política vista desde los 3 autores se encuentra dentro de la política oficial forma que menciona Luis Tapia, sin desbordamientos o derramamiento, sino como simple y sencilla rotación o, ciclos que establece la política oficial para continuar sin cambio alguno.

De esta forma una política que propone desbordamientos no se encuentra dentro de la superficie de la sociedad o cuenta con una visibilidad política importante de la propia política formal. La política real, o alternativa (Tapia le llamara Salvaje), se encuentra en el subsuelo político, donde las relaciones se van construyendo de una manera alternativa de la propuesta por la sociedad dominante. La propia política salvaje se ve compuesta de prácticas salvajes, como las denomina Luis Tapia, las cuales van construyendo a manera de desorden, sin la intención de producir un orden social, o instituciones que gobiernen, sino a partir de

experiencias, la reivindicación de la condición humana. El autor boliviano las describe de la siguiente manera:

> Las prácticas salvajes son las que suelen propiciar el paso de un principio de organización a otro, sin ser ellas mismas el adelanto de las nuevas formas, sino más bien el momento disolvente y de fluidez sobre el cual a veces es posible la instauración de varias formas alternativas de reorganización política y social" (Tapia, 2010: 156)

En estas prácticas se puede observar la dimensión que busca la política salvaje, en contrapartida a la política oficial, la salvaje busca un cuestionamiento del orden establecido mediante prácticas diversas y creativas que posibilitan el hacer o, crear otras formas. En este sentido se podría resaltar el uso del concepto de praxis creativa por parte de Adolfo Sánchez Vázquez (2013) para denominar a la praxis novedosa. La complementariedad que ofrece el concepto de política salvaje con el de praxis creativa permite instalar al segundo como, un primer momento para pensar la relación teoría práctica. Y al primero en el momento de la política como realidad y cuestionamiento.

Por lo tanto las prácticas salvajes van conformando a manera de praxis creadora y reflexiva la política salvaje, Luis Tapia (2010: 157) menciona que:

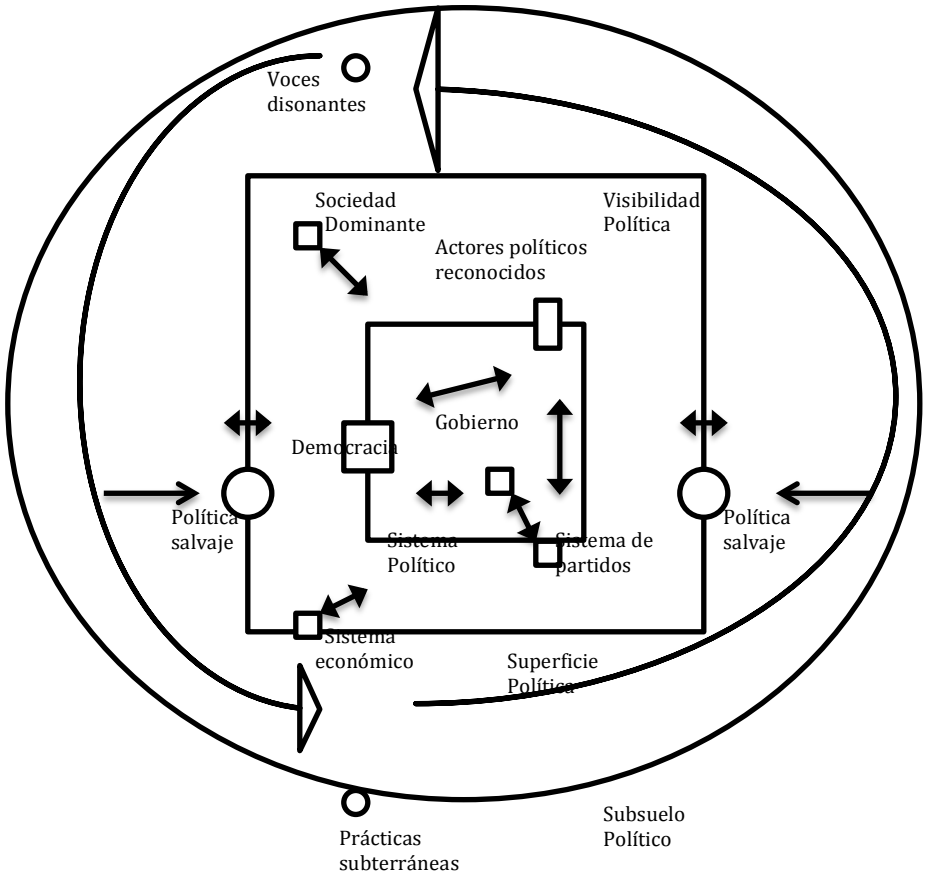
> De este modo, la política salvaje es política fuera del Estado y fuera de la sociedad civil. La política salvaje es disolvente de estructuras y formas de dominación, no es fundadora ni organizadora de otras formas sustitutivas. Es el tiempo de la desorganización recreativa y recreadora, es una forma de reforma sin proyecto de orden social y político. La política salvaje es el tiempo de fluidez consciente de las sociedades, que se caracteriza por ir más allá de la organización (Luis Tapia, 2010: 157)

Así la política salvaje sería el concepto central para este trabajo, puesto que se observa como la propuesta más acabada, construida a partir de las ideas de

Antonio Gramsci y Adolfo Sánchez Vázquez e inclusive como una crítica a los posicionamientos que ofrecen McAdam, Tarrow y Tilly, por lo tanto la política salvaje ofrece una forma novedosa de desbordar la idea principal de la política oficial.

Para establecer una comparación y debate en términos esquemáticos se elabora un cuadro cercano al elaborado por McAdam, Tarrow y Tilly pero acerca de la propuesta de Luis Tapia y la política salvaje. El siguiente cuadro sirve para observar las diferencias entre la dinámica propuesta por los autores norteamericanos y el movimiento propuesto por el autor boliviano. Para efectos de esta investigación se puede decir que el cuadro que hace referencia a la dinámica de la contienda política no observa todas las formas de hacer política, si bien su intento de incluir nuevas formas es interesante se queda corto al estancarse en la política oficial con algunos márgenes de movimiento. En cambio se observa la propuesta de Luis Tapia más abierta, inclusive analizando aspectos que no son tomados en cuenta en la dinámica de la contienda política, como es el subsuelo y la propia política salvaje. Esto se da porque en la perspectiva manejada por los tres autores se parte del supuesto que en política hay una igualdad para todos los sujetos por lo tanto no se invisibilizan ni sujetos, ni procesos, caso contrario Luis Tapia atiende esos casos de desigualdad, dando cuenta de lo subterráneo, de lo oculto que para el sistema político es imposible de ver porque no habla en sus términos.

Figura 5. Esquema política salvaje.



Fuente: Elaboración propia con base en las ideas de Luis Tapia acerca del libro "*Política Salvaje"* (2010). Y tomando como referencia el modelo realizado por McAdam, Tarrow y Tilly en el libro *"Dinámica de la contienda política",* página 12.

Así, desde esta perspectiva se propone al graffiti, y sus variantes como una política salvaje en contra posición con la política oficial; en la cual como menciona el autor se puede encontrar una práctica que no busca la reproducción de la dominación y las desigualdades, que al emanar del ser humano se puede considerar como una expresión artística en todos los sentidos y siguiendo este supuesto poseedora de una carga crítica poderosa para el cuestionamiento de la realidad y su entorno.

1.6.1 Guy Debord (Situacionismo)

Después de un repaso por los diversos cortes teóricos, se encuentra un ejemplo entre la conjunción de praxis creadora y política salvaje, además de contener en ella el primer esbozo del graffiti como práctica humana, como práctica crítica,

cargada de un gran cuestionamiento del sistema imperante. Este es el situacionismo.

1.6.2 Postura, no ideología.

El situacionismo tiene en la figura de Guy Debord a su máximo expositor, aunque vale la pena mencionar que muchas figuras dentro del arte, y la arquitectura dieron forma a lo que ahora conocemos como situacionismo.

La internacional situacionista tiene sus orígenes en la década de los 50, como lo menciona Greil Marcus (2011: 27) en su libro *Rastros de Carmín* "Organizado por primera vez en 1952 con el nombre de Internacional Letrista, y refundado con la denominación de Internacional Situacionista en un congreso de artistas europeos de vanguardia que tuvo lugar en 1957". Así, la Internacional Sutacionista nace como una propuesta novedosa, con la intención de cuestionar las cosas ya establecidas, de cuestionar a la sociedad como reproductora del sistema y pasiva a la vez de los acontecimientos cotidianos. De esta forma el situacionismo se reivindica como una postura ante la vida, y no como una ideología puesto que, según Greil Marcus (2011: 63), "Los situacionistas tenían la intención de definir una postura, no una ideología, pues consideraban todas las ideologías como alienaciones, transformaciones de la subjetividad en objetividad. Deseo, de un poder que dejaba a los individuos sin poder. El situacionismo no existe.".

Con esta definición se puede ahondar en la perspectiva práctica de la Internacional Situacionista, pues al no identificarse como ideología están entrando en una Praxis creadora, como refiere anteriormente Adolfo Sánchez Vázquez, en algo totalmente nuevo, donde el resultado sólo se obtendrá al momento de culminada la acción. De igual forma al conjuntar lo objetivo con subjetivo y no sólo esgrimirse a un solo plano llegan a un resultado de praxis. En palabras de Luis Tapia, el situacionismo no sólo busca una reivindicación institucional, o refiere al poder del Estado como tal, sino que a través de lo no visible, de lo olvidado, o de lo que el autor boliviano llama Subsuelo Político, los integrantes de la Internacional Situacionista buscan

abordar y cuestionar problemas políticos mediante situaciones desligadas de la institucionalidad o del sistema político en general, obteniendo así una representación de la Política Salvaje. Para ejemplificarlo de mejor manera, Greil Marcus (2011) hace referencia a los inicios del punk en Inglaterra, por allá de la década de los 70; como sujeto central del libro encontramos al grupo británico The Sex Pistol, a lo largo de las páginas el autor nos lleva en una especie de historia invisibilizada, dejada fuera de contexto en la historia que recurrentemente consultamos o usamos. Esto ocurre hasta llegar a la página 17 donde Marcus (2011: 17) menciona "Anarchy in the UK es una afirmación de autonomía, de independencia absoluta, de hazlo por ti mismo", precisamente esto es lo que la Internacional Situacionista buscaba dentro de su praxis. Finalmente Marcus (2011: 22) lo amplia mencionando que "Jhonny Rotten jamás aprendió el lenguaje de la protesta, en el uno busca una reparación de los agravios y le habla al poder con una voz suplicante, legitimando el poder en el mismo acto de hablar, no era eso de lo que se trataba". De eso era exactamente de lo que se trataba el situacionismo.

1.6.3 Crítica a la sociedad

Desde el planteamiento de su postura la Internacional Situacionista comienza una crítica severa a la sociedad en su conjunto, esta crítica se centra en el espectáculo como representación de la sociedad.

El integrante que se dedicó de forma más comprometida a desarrollar estas ideas fue Guy Debord, en su libro *La Sociedad del Espectáculo* publicado en 1967, siete años después del manifiesto situacionista publicado en 1960, y donde hacen referencia a una nueva fuerza humana, a la supresión de la alienación y la opresión en la sociedad, al acceso de la libertad por medio de la creatividad, a la superación del trabajo impuesto y del ocio pasivo. Así el situacionismo busca superar todas estas problemáticas con una postura inamovible y que viene desde la idea del arte. En palabras de los integrantes de la Internacional Situacionista:

> Contra el espectáculo, la cultura situacionista realizada introduce una participación total. Contra el arte conservado, es una organización del momento vivido directamente. Contra el arte fragmentario… (en medida en que, al no amanecer las obras como mercancía dicha cultura no estará dominada por la necesidad de dejar huella)… Contra el arte unilateral, la cultura situacionista será un arte del diálogo, de la interacción. Los artistas –como toda la cultura visible- han llegado a estar completamente separados de la sociedad, igual que están separados entre ellos por la concurrencia… El papel de situacionista, de aficionado-profesional, de anti-especialista, es todavía una especialización hasta el momento de abundancia económica y mental en que todo el mundo llegará a ser "artista", en un sentido que los artistas no han alcanzado: la construcción de su propia vida. (Internacional Situacionista, 1999)

Así el situacionismo adopta una postura en contra del espectáculo, como se mencionaba anteriormente, Guy Debord pone en el centro de la discusión al espectáculo. Las primeras críticas del situacionismo para con el espectáculo surgen de varios frentes, ellos mencionan que éste convierte a la sociedad en una especie de espectador, por lo tanto sólo produce espectadores, no requiere de la participación de la sociedad, sino de su pasividad, este espectáculo alcanza su punto en el ocio. Los situacionistas mencionan que el ocio ha sido convertido en un consumo de represión, esto se explica en lo escrito por Greil Marcus (2011); Los integrantes de la internacional Situacionistas se cuestionan la idea de política del aburrimiento empleada en ese momento para espectacularizar la sociedad. Para ellos el aburrimiento es siempre contrarrevolucionario, es una moderna forma de control, así la sociedad moderna cae en el ocio, sí el trabajo es sumamente aburrido el ocio debe serlo mucho más. Esto permite que lo que antes se veía como una acción por parte del sujeto que se cuestionaba con la pregunta ¿Qué quiero hacer hoy? Pasa a ser remplazado por el entretenimiento con la pregunta ¿Qué quiero ver hoy?

Por lo tanto, todo lo que conforma la vida pasa a ser como un espectáculo permanente, en palabras de Greil Marcus (2011: 109) "El Espectáculo era al

mismo tiempo el secuestro de ese impulso y su prisión. Se trataba de una pasión maravillosa, donde todo lo que conformaba la vida era escenificado como un espectáculo permanente". Y este espectáculo decía Debord, era capital acumulado hasta que se convierte en imagen

> Una inalcanzable acumulación de espectáculo – anuncios, entretenimiento, tráfico, rascacielos, campañas políticas, grandes almacenes, acontecimientos deportivos, telediarios, giras artísticas, guerras extranjeras, lanzamientos espaciales- componían el mundo moderno, un mundo en que toda comunicación fluía en un solo sentido, de los poderosos a los que carecían de poder." (Marcus, 2011: 110)

Todo lo anterior significa que el espectáculo crea espectadores, estos no necesariamente están conscientes de ello, por lo tanto creen intervenir o crear el entretenimiento del que ellos disfrutan pero esto es un error, porque al final de cuentas sólo terminan siguiendo las reglas y reproduciendo el orden ya establecido.

A manera de resumen se puede decir que el espectáculo convierte la realidad en una mera representación, produciendo así espectadores que sólo participen de su pasividad, por lo tanto el espectáculo se convierte en una relación social entre personas, que se encuentra mediatizada por las imágenes. Para que esto sea posible se debe introducir una idea dentro del cambio de paradigma, en este caso es que la necesidad pasa a un segundo término frente al deseo, al deseo como poder y mercancía.

1.6.4 Mayo 1968

Como se puede observar el bagaje teórico del situacionismo es importante y sustancial; lo interesante es que avanzó a un actividad práctica en la década de los 60, esto se vio reflejado específicamente en Francia en el año de 1968, donde el movimiento de los iracundos emergido por una trifulca en la Universidad de Nanterre desplegó una movilización a nivel nacional, en Palabras de Greil Marcus

(2011: 27) “El grupo obtuvo su mayor notoriedad durante la revuelta de mayo de 1968, cuando las premisas de su crítica fueron destiladas en forma de eslóganes poéticos y pintadas con spray en las paredes de París”, continua:

> Se trataba de un peculiar retorno a una época extraña en que unos disturbios aparentemente triviales en el campus de una universidad a las afuera de París había producido una reacción en cadena de rechazo. Cuando primero los estudiantes, a continuación, los obreros de las fábricas, luego los oficinistas, los profesores, las enfermeras, los médicos, los atletas, los conductores de autobús y los artistas se habían negado a trabajar, tomando las calles, levantando barricadas y luchando contra la policía, o habían invadido sus lugares de trabajo … los habían ocupado… y transformado… en laboratorios de crítica y debate, cuando los muros en París exudaban eslóganes extraños, cuando diez millones de personas dieron una señal de lo que podía llegar a ser paralizar una sociedad moderna. Sólo posteriormente fue evidente que aquellos eslóganes eran fragmentos de una ideología consistente y seductora que habían aparecido virtualmente en todos los folletos y publicaciones situacionistas (Marcus, 2011: 41).

De esta forma la Internacional Situacionista emerge como un ejemplo en la historia de la praxis creadora y además como posibilidad de otra forma de la política como lo es la Política Salvaje. Se debe recalcar que esta novedosa forma de hacer política se sitúa dentro de la ciudad, en este caso la ciudad de París, con unos sujetos que emergen como chispa, en este caso los jóvenes estudiantes, además de no olvidar las condiciones y contexto que enmarcan a Francia en ese momento de la historia, contexto si bien no similar al México actual, permite que desde esa experiencia se pueda poner en el centro de la discusión la forma de hacer política en nuestra sociedad, y cómo es que los cambios en el sistema político y económico influyen en la ciudad y sus sujetos.

Se debe hacer mención que los sujetos, y posteriormente los espacios, como idea de identidad no definen la política salvaje o la política oficial, en todo caso lo que

está en el centro de la discusión es la praxis que se desarrolla. Por lo tanto se puede decir que el situacionismo es un ejemplo de política salvaje no porque la hayan desarrollado los situacionistas, o los jóvenes estudiantes, es cierto que la composición de clase es importante, sino porque la praxis que se puso en juego era completamente distinta a la tradicional forma de hacer política. Así más que una teoría que revisar en un libro, el situacionismo es una propuesta de experiencia y práctica política, una propuesta autonomista, en la cual se sientan las bases del hazlo tú mismo, que el punk retomara en la década de los 70, una propuesta política propia para encargase del futuro del nosotros, basada en la politización de cuestiones culturales, interpelando a los jóvenes, a su forma de vida y propiciando a tomar el futuro en sus manos. En ese sentido la praxis que se generó cuestionaba, criticaba, denunciaba, con elementos novedosos como las pintas, la fiesta, el desorden, la ironía el orden establecido, con la intención de desmontarlo para crear una nueva forma de hacer política sin la necesidad de imponer un nuevo orden jerárquico o autoritario. Precisamente es esto lo que se intentará abordar en el siguiente capítulo, la ciudad, la praxis y las posibilidades en la realidad en que nos encontramos inmersos.

Capítulo 2 Un acercamiento a la idea de Ciudad y sus procesos

2.1.1 La Ciudad

El presente capítulo intentará brindar un panorama acerca de la idea de ciudad, además echando mano de diversas herramientas y propuestas teóricas se buscara diferenciar entre algunos tipos de ciudad, éstos se formularan a partir de algunos procesos que se observan dentro de la dinámica citadina. De igual forma, esto no quiere decir que sean excluyente unos de otros, puesto que en una misma urbe se pueden encontrar todos al mismo tiempo interactuando entre sí.

Al diferenciar cada posible forma de ciudad se busca ejemplificar con hechos concretos lo que se está diciendo, de tal forma que sucesos como la construcción del Tren Interurbano México-Toluca, la autopista Toluca-La Marquesa, La autopista Toluca-Naucalpan, los negocios de la constructora OHL y los procesos de vigilancia en la ciudad de Toluca y Metepec, se encuentran como referentes para ver de manera concreta como es que la ciudad se intenta configurar de cierto modo, aunque existen otros procesos, ligados a los jóvenes que intentan resistir y configurar la ciudad desde el abajo. La mayoría de las veces estos procesos se encuentran antes que los que vienen de arriba. Así, la constitución del capital actúa de manera reaccionaria ante las posibilidades que las cuestiones comunitarias van creando.

Por este motivo, en la segunda parte se dará cuenta de los jóvenes como parte de estos procesos del abajo. En este capítulo se hará énfasis en la relación que guardan los jóvenes con las instituciones (Institutos de la Juventud), así como sus preocupaciones en el día a día pero también resaltando la relación que tienen con la calle, el arte (en especial el graffiti) y con el malestar que el mundo actual les provoca en aspectos como el económico, el político y el social.

2.1.2 Ideas de Ciudad

En este apartado se intentará pensar la ciudad desde los procesos que manifiestan política salvaje, esto es importante para entender la relación que ocurre entre la ciudad, los sujetos y sus manifestaciones. Como la ciudad es un espacio, y en términos de Henri Lefebvre (1978), éste se produce de forma social, no se puede hablar de un solo tipo o, modelo de ciudad aislado y sin interacción con otras formas de ciudad. Este proceso debe ser pensado desde el antagonismo que presenta la ciudad en su interior, como menciona Katerina Nasioka (2017) “la ciudad se experimenta como espacialidad que se construye más desde la contradicción de su forma abstracta (lucha contra la abstracción) que como un espacio abstracto per se. Existe y no existe como tal. Desde esta perspectiva hablamos de un espacio contradictorio y antagonista” (Nasioka, 2017, 77).

Por lo tanto la ciudad se configura o, construye dependiendo de las dinámicas encontradas en su interior, de tal forma se puede encontrar la ciudad formada desde prácticas económicas y políticas oficiales en total subordinación a la acumulación de excedente. En este sentido una ciudad donde la propiedad privada y el Estado comandan las relaciones sociales que producen dicho espacio, de igual manera se puede observar una ciudad donde la producción del espacio se da con base en las relaciones de comunidad, cuestionamiento o inclusive política salvaje manifiestas. En términos de Adolfo Sánchez Vázquez la idea de ciudad va a depender de la praxis con la que ella se construye.

Así se puede concluir que la ciudad, para este trabajo, parte de las relaciones sociales a partir de las cuales se construye, por tal motivo profundizaremos en dos ideas de ciudad. La primera, una ciudad donde el Estado y el mercado comandan las relaciones sociales mediante actividades políticas y económicas, donde se privilegia la burocratización y la máxima ganancia, esto a partir de una forma de producción específica, como lo es la capitalista. todas estas relaciones se manifiestan en la producción del espacio, la ciudad, en que las personas se van desenvolviendo. La segunda, ciudad como espacio producido a partir de las

relaciones y actividades comunitarias o, políticas no oficiales que priorizan al sujeto y su praxis, esto desde la idea de política salvaje de Luis Tapia (2010), donde la acumulación, y centralismo no son fin fundamental, sino la construcción de un espacio donde la forma otra de hacer política se presenta como una posibilidad.

Las formas de ciudad a caracterizar, desde la idea de producción del espacio y manifestación espacial, se situarán dentro del contexto urbano del municipio de Toluca y alrededores, además es conveniente mencionar que los procesos por los cuales la ciudad se ha ido configurando datan de algún tiempo atrás, aunque nos centraremos en proyectos actuales, que fueron impulsados en la más reciente administración estatal o, transcurren en ella.

2.1.3 Ciudad como praxis económica

Partiendo de la idea de producción del espacio de Henri Lefebvre (1978), pensamos la ciudad configurada por los entramados económicos y políticos oficiales de dos formas principalmente. La primera como una ciudad de corte liberal, o neoliberal según sea el caso, basados en los criterios económicos y en la propia dinámica económica que da forma, tanto espacialmente, como en sus relaciones, a la ciudad. Este tipo de ciudad se produce por formas de mediación para satisfacer la inversión de capital y sobre todo prioriza la concentración o acumulación de excedente en poco lugares y para unos cuantos.

La idea de acumulación de excedente se retoma por David Harvey en el texto “Derecho a la ciudad”, proveniente de una idea del mismo Lefebvre, surgida del libro que lleva el mismo nombre, lo anterior se menciona porque Harvey dice que la ciudad como tal es el resultado de la manifestación espacial o geográfica de la sobre acumulación de excedente. Partiendo de esta idea la ciudad inicialmente se produce separándose de lo rural, esto lo ilustra de mejor forma Bolívar Echeverría (2013) en “*Modelos elementales de la oposición campo-ciudad*”, siguiendo las ideas de Fernand Braudel. Así, Echeverría (2013, 36) deja ver la unidad que presenta la ciudad y el mercado “La ciudad va a provocar que se perfeccionen las

formas de mercado, y los mercados, por su parte, van a estar constantemente solicitando tanto el aparecimiento de ciudades como las modificaciones de la estructura de las mismas. Ciudad y mercado parecen ser, pues, casi sinónimos".

La cita anterior permite analizar y mencionar que si bien las ciudades surgen por la sobreacumulación de excedente, y bien una de las características de la oposición con lo rural es esa; también nos muestra que las ciudades se van modificando estructuralmente dependiendo de las necesidades que los sujetos o, entes tengan de ésta, en este caso el mercado.

Por tal motivo se puede decir, que a lo que llamamos Ciudad como praxis económica en este trabajo, parte de la manifestación que el mercado ha dado no sólo al espacio físico mediante la introducción de corredores industriales, la reconfiguración de los centros históricos o, el desplazamiento a las periferias de gran parte de la población. Si bien lo anterior ocurre y nos permite proponer y dar cuenta de dicha forma de ciudad, aún más importante que eso, es observar que el mercado a través de procesos de liberalización, o neoliberales, según sea el caso, intenta modificar las relaciones sociales que ocurren en la ciudad para darles como objetivo primero y último la circulación y el consumo de mercancías, para hacer posible la sobreacumulación de excedente, y con esto la manifestación del espacio en la lógica del mercado.

De este modo la idea propuesta en este trabajo acerca de Ciudad como praxis económica se ubica dentro de lo mencionado por Katerina Nasioka (2017) en su texto "Ciudades en insurrección":

> En las sociedades donde predomina el modo de producción capitalista, el espacio no es una categoría neutral sino deviene en una abstracción de actividades sociales desplegadas espacialmente a saber, ser configura en una unidad-en-separación (forma espacio). Esto significa que construye una totalidad en la medida que, mientras por un lado fragmenta y clasifica toda actividad social en el espacio, sintetiza en la forma-mercancía por el otro (es

> la síntesis en el espacio de la producción del valor). En este espacio abstracto, predominan los procesos de valorización y acumulación de capital, la producción y circulación de mercancías. Se crea una identidad objetivizante que tiende a rechazar/ocultar lo subjetivo y conforma los flujos de mercancías (trabajo objetivado). El espacio se constituye en su forma perversa y fetichizada. El espacio fetichizado es la identidad de la relación propietaria entre poseedores (propietarios) y desposeídos, la fragmentación que se reproduce en la vida diaria a través de la división (espacial) del trabajo y la cooperación social del capital; además la separación entre lo público (propiedad e instituciones estatales) y lo privado (propiedad individual). (Nasioka, 2017,76)

De esta forma surge en el presente trabajo lo que llamamos praxis jerarquizada, esto en total relación con las ideas propuestas por Adolfo Sánchez Vázquez, y con la teoría propuesta por Luis Tapia, expuestas en el capítulo anterior, desde la perspectiva de este trabajo se piensa la praxis jerarquizada, en relación con las manifestaciones espaciales que se producen a partir del mercado y la forma capitalista de producción, así como del Estado y sus formas de institucionalización de la vida.

De tal forma se propone a la praxis económica como la primera forma de ciudad como praxis a abordar, esto se ve reflejado en la serie de proyectos impulsados en el Valle de Toluca, lo cual nos permite dar cuenta de la ciudad como praxis económica y de la praxis jerarquizada dentro de nuestro contexto. Si bien existe una serie de ejemplos, como la transformación paulatina del centro de la ciudad de Toluca, Alameda central, Teatro Morelos, Estadio Nemesio Diez, o la modificación de carreteras que conectan municipios o Estados, modificación Av. Pino Suarez y construcción del parque lineal en Metepec, Construcción autopista Lerma-Marquesa, Construcción autopista Toluca-Naucalpan, o lo que algunos autores llaman gentrificación de algunas zonas de la ciudad y que provocan el desplazamiento de población con recursos económicos limitados a la periferia. En el presente trabajo tomaremos la construcción del Tren Interurbano México-Toluca

como ejemplo para dar cuenta de la dinámica de la ciudad como praxis económica y su manifestación espacial en nuestro entorno.

2.1.3.1 Tren Interurbano México-Toluca

Según la página oficial de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes (http://www.sct.gob.mx), el tren interurbano es un proyecto para modernizar el sistema de transporte, en el actual sexenio la apuesta por el modelo ferroviario era el punto central para modernizar la forma de transporte en el país; los otros dos proyectos eran el tren México-Querétaro y el tren transpeninsular para unir los estados de Yucatán y Quintana Roo, los cuales por acusaciones de corrupción y recortes presupuestales fueron cancelados. El Tren Interurbano conectará al Valle de Toluca con la Zona poniente de la Ciudad de México.

En total tendrá una longitud de 58 km, contará con 6 estaciones, podrá correr a una velocidad de 160 km por hora y transportará al día a un total de 230 mil pasajeros, además de tener un costo de 38 mil millones de pesos. Entre los beneficios que, según la página de la SCT, brindará se encuentran una disminución del dióxido de carbono, una disminución de accidentes, se habla de 400 al año, reducirá el tiempo de traslado en 90 minutos, además se mencionan ahorros por tiempos de viaje estimados en 4.400 millones de pesos y disminución en gastos de operación vehicular por 1,800 millones de pesos, de igual forma generará 17,500 empleos directos y 35 mil empleos indirectos.

Imagen 1: Tren Interurbano

Fuente: Diario Milenio. Obtenida de http://www.milenio.com/region/tren-interurbano-mexico_toluca-avance-vagones-pruebas-milenio-noticias-edomex_0_975502670.html

Todo lo anterior suena a un proyecto alternativo para intentar mejorar y preservar el medio ambiente y además beneficiar a la población mexiquense y a la perteneciente a la Ciudad de México. En otras partes del mundo, los trenes se han convertido en una posibilidad de transporte real, amigable con el ambiente y de bajos costos en general. Eso no se pone a discusión en este trabajo. Lo que hace del Tren Interurbano México-Toluca un ejemplo de los proyectos con que la praxis económica busca generar manifestaciones espaciales de acuerdo a su lógica, son todas las suertes de irregularidades, despojos y corrupción que lo rodean.

Dentro de todo esto se encuentra una relación de conseguir la máxima ganancia a cualquier costo, donde la explotación del hombre y la naturaleza son prioritarias. Así, aunque el objetivo se exponga como el cuidado del medioambiente o, el beneficio de reducción de tiempo para el usuario, pensando en las ideas que Karl Marx (1975) manifiesta en El Capital, se puede decir que existe una contradicción entre el capital y el hombre, así como entre el capital y la naturaleza, puesto que la necesidad de la reducción del tiempo de traslado de la ciudad de Toluca a la Ciudad de México, es necesario para abastecer de mano de obra a una de las ciudades más grandes del mundo. Así, la idea es tener mano de obra barata y

disponible para las necesidades del espacio donde se concentra el capital, por otra lado, la construcción del Tren, así como de la autopista Toluca-La Marquesa, dejaron como consecuencia una gran devastación de árboles, en un lugar que ha pasado de ser un bosque a la carretera más transitada del país, esto para la circulación más veloz y eficaz de mercancías pero que por otro lado poco a poco va acabando con el ecosistema de la zona, causando un riesgo ambiental, puesto que la regeneración de los árboles no empata con el tiempo que el capital necesita para seguir creciendo. La naturaleza se regenera a una velocidad mucho menor que con la que el capital busca crecer, de esta manera se pueden observar algunos ejemplos, de cómo las formas capitalistas impactan en el espacio y en la reproducción de la vida misma.

Así podemos ver que el Tren Interurbano, como muchos otros es un proyecto de clase, que busca generar un tipo de espacialidad específica, con el fin de abrir espacios a proyectos para la inversión de capital. Con lo cual se da cuenta de una forma puntal de hacer ciudad, la cual se basa en una praxis económica que tiene como pilar el libre mercado, para el beneficio de una clase específica, que no son precisamente las subalternas.

En este sentido, el despojo que el tren interurbano (Proceso, 2014) está causando en el Estado de México, lo sufren algunas comunidades de Lerma y Ocoyoacac asentadas en las inmediaciones de la autopista México-Toluca, puesto que el trazo invade sus terrenos. Entre ellas se encuentra la comunidad de Santa María Tepexoyuca (El gráfico, 2017), que pertenece al municipio de Ocoyoacac, donde se les ha despojado de alrededor de 500 hectáreas de tierra para las obras que conforman el tren interurbano; de igual forma la comunidad de San Juan Coapanoya (El gráfico, 2017) exige un pago justo por sus tierras, además de denunciar el cerco de la comunidad por la construcción de la obra, ya que no existen pasos peatonales para salir de ella. Por su parte la comunidad Alfredo del Mazo (Proceso, 2014), perteneciente al municipio de Lerma, se ha visto afectada por el tiradero de cascajo en las tierras de los habitantes de la comunidad, esto

tiene como fin emparejar el piso de lo que será una estación del tren, además denuncian presiones ante la negativa de venta, puesto que no fueron consultados previamente, con esto el Tren Interurbano México-Toluca partirá en dos los terrenos de la comunidad. Por su parte la comunidad de San Pedro Tultepec (EL valle, 2016) enfrenta despojo de tierras alrededor de 298 ejidatarios para beneficio de las empresas constructoras del tren interurbano.

Imagen 2: Construcción Tren Interurbano

Fuente: Diario Electrónico T21 MX. Obtenido de http://t21.com.mx/ferroviario/2017/08/25/tramo-iii-tren-interurbano-mexico-toluca-41-avance

En la Ciudad de México (Proceso, 2014), los colonos del pueblo de Santa Fe se ven afectados, puesto que el tren interurbano México-Toluca será construido por encima de la avenida Vasco de Quiroga, impidiendo el acceso del pueblo al tren y sepultando literalmente al pueblo de Santa Fe, olvidado en cuestión de servicio urbanos. Alrededor de 80 mil habitantes de 34 colonias populares verán afectadas el espacio, sus tradiciones y su identidad.

Todas estas comunidades intentan contrarrestar las posibles afectaciones mediante amparos por la vía legal, marchas, cierre de vialidades, paros de la obra en cuestión, mesas de diálogo, organización, compartimiento de experiencias, etc.; algunas de ellas como manifestaciones de lo que este trabajo entiende por política salvaje pero la obra sigue su curso puesto que la inversión de 38 mil millones tiene más peso que la vida de muchas comunidades.

Entrando a otro tema, (Sin Embargo, 2017) las irregularidades que presenta el Tren Interurbano México-Toluca pasan por el proceso de licitación, la nula rendición de cuentas y la mala calidad de la obra. “Según la Auditoría Superior de la Federación (ASF), en cuanto al proceso de licitación, por dar un ejemplo, la SCT adjudicó el contrato de los “servicios relacionados con la obra pública para la supervisión de los trabajos de la construcción y obras complementarias del tramo 3 para el viaducto elevado del tren interurbano Toluca-Valle de México” a la propuesta más alta en cuanto a costo. Esto sin considerar las mejores condiciones legales, técnicas y económicas, y sin aplicar los mismos criterios en la evaluación de las ofertas. De la empresa ganadora se desconocen los detalles, pero la propuesta presentada por la misma fue por un monto de 193 millones 484 mil pesos, en cambio el contrato presentado por la empresa con menor costo fue de 114 millones 964 mil pesos” (Barragán, Daniela. (22 febrero 2017). El Tren México-Toluca es casi un resumen del sexenio: sobrecosto, opacidad y obra de mala calidad. *Sin Embargo*. Obtenido de http://www.sinembargo.mx/22-02-2017/3158119)

En el caso de la mala calidad de la obra se ve evidenciada por la ASF, pues al realizar la verificación de la obra, correspondiente a julio de 2016 encontró que “en el reporte se señala que el cabezal de la “columna 212 del viaducto 1- C y el cabezal número 6 del viaducto 1-A presentan oquedades, acero expuesto y material pétreo en su superficie; también la junta media madera ubicada en el eje 9 de la estación Zinacantepec, no cumple la separación de la junta estructural indicada en el proyecto para las losas de la estación, y los rellenos de las zapatas para el desplante de las columnas no se ejecutaron de acuerdo con las especificaciones de construcción, puesto que se comprobó la existencia de cascajo, material de desperdicio, material producto de excavación, así como concreto sobrante de los colados.” (Barragán, Daniela. (22 febrero 2017). El Tren México-Toluca es casi un resumen del sexenio: sobrecosto, opacidad y obra de

mala calidad. *Sin Embargo*. Obtenido de http://www.sinembargo.mx/22-02-2017/3158119).

Con la cita anterior se pone en entre dicho la calidad con la que cuenta el Tren Interurbano México-Toluca, puesto que, al igual que otra obra de gran relevancia para el Gobierno Federal, como es la autopista Toluca-La Marquesa, presenta deficiencias en su construcción. Esto ha desembocado en riesgos para los usuarios de la autopista, y posiblemente presentará riesgos para los que usen el Tren Interurbano. Es importante mencionar que "La Toluca-La Marquesa" pasa a sumar una autopista más a la zona más transita del país, en ella se encuentran La autopista México-Toluca, La carretera libre México-Toluca y en algunos años el Tren Interurbano. La autopista Toluca-La Marquesa (Proceso, 2016) tiene un costo de 50 pesos por 12 kilómetros de trayecto. Además al igual que el Tren Interurbano, la autopista se encuentra concesionada, en este caso a la empresa Promotora y Operadora de Infraestructura (PRINFA[2]). En el caso de la autopista (La Jornada, 2017), se debe hacer notar que para su construcción, y parte de la construcción del Tren Interurbano, se derribaron alrededor de 37 mil árboles con autorización de la Secretaría del Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT); lo cual causó un enorme descontento entre la población, obligando al Gobierno Federal, a través de la SCT, a comprometerse a sembrar 10 árboles por cada derribado. Regresando a la cuestión sobre la seguridad en la autopista y en el Tren Interurbano, se debe hacer énfasis en la gran importancia que tiene la calidad de las obras, pues cabe recordar que la autopista Toluca-La Marquesa (Excelsior, 2017), se suponía, permitiría un trayecto más rápido y seguro, además del traslado veloz de mercancías, lo cual era parte de la promoción oficial en medios de comunicación pero entre el 19 de abril y el 27 de mayo de 2017, se han

[2] Promotora y Operadora de Infraestructura (Pinfra) (SPD Noticias, 2016) es una de las principales operadoras de concesiones carreteras en el país. Opera la mitad de las diez carreteras, a concesión, más caras del país. Por la autopista Toluca-La Marquesa cobra 3.3 pesos por kilométro, más del doble del promedio en México. A raíz de la apertura económica y la ola de desincorporaciones y privatizaciones de empresas estatales que se da en el gobierno de Carlos Salinas de Gortari, Pinfra se comienza a consolidar, aunque con el nombre de Constructora Triturados Basálticos y Derivados (Tribasa), en 2005 cambia a Pinfra, gracias a la concesión de una parte de la carretera más transitada del país "la autopista Méxito-Toluca. El dueño de la Operadora, David Peñaloza Sandoval, fue detenido en 2002 en España, por un supuesto fraude de 29 millones de dólares, esto por los malos manejos al interior de Tribasa, inclusive en el gobierno de Ernesto Zedillo la empresa, así como algunas mñas, fue rescatada de un grave endeudamiento y deuda, 58 mil millones de pesos de aquellos tiempos, por el Gobierno mexicano. Aun así Pinfra cuenta con 15 de las 24 autopistas concesionadas en el país.

presentado 4 choques mortales en el mismo punto, la caseta de cobro del tramo de Lerma, dejando un total de 5 muertos y un aproximado de 18 heridos. Además de la imposibilidad del trayecto a camiones de carga, inmiscuidos en los 4 accidentes. La autopista no cuenta, hasta ahora con rampas de frenado.

Imagen3: Tala de árboles

Fuente: Diario La Jornada. Obtenida de http://www.jornada.unam.mx/2014/10/03/estados/037n1est

Se mencionaba anteriormente que el Tren Interurbano se encuentra concesionado a diferentes privados, entre ellos se encuentran la empresa La Peninsular, de la familia Hank Rhon, la española Obrascón Huarte Lain (OHL), la otra española Construcciones y Auxiliar de Ferrocarriles (CAF) o Gabino Fraga Peña (GAP), esta última inmiscuida en las denuncias acerca de las tarjetas Monex[3], en la más reciente elección presidencial, sólo por mencionar algunas. Por dar un ejemplo las prácticas que la praxis económica propicia para la búsqueda de un tipo de manifestación espacial acorde a sus intereses, se puede citar el ejemplo del caso de OHL y su relación con el Estado de México.

[3] Las tarjetas "Monex recompensas Sí vale" (Aristeguí, 2012), que son utilizadas para uso en supermercados, en este caso Soriana, fueron supuestamente utilizadas para triangular recursos hacía la compra del voto en la elección presidencial, ganada por el candidato de la alianza "Compromiso por México, y actual presidente de México, Enrique Peña Nieto. Aunque se intentó demostrar que las tarjetas fueron utilizadas para el compro del voto, esto por un total estimado de 700 millones de pesos, el Partido Revolucionario Institucional argumento que se utilizaron para pagar su estructura en las elecciones presidenciales, por un total de 70 millones de pesos. El Partido Acción Nacional, recabó algunas de las tarjetas señaladas, las presenteo al entonces Instituto Federal Electoral e inicio una denuncia en contra del proceso. El IFE desecho la denuncia argumentando falta de pruebas. Hasta el momento se desconoce el origen del dinero, si viene de forma ilegal o fue un desvío de recursos públicos.

OHL (El Financiero, 2015) ha recibido contratos para la construcción del Circuito Exterior Mexiquense, la autopista Atizapán-Atlacomulco, participación en la ampliación del Aeropuerto Internacional de Toluca, además del primer tramo del Tren Interurbano México-Toluca, este último con un contrato por 10 mil 148 millones de pesos. Lo que llama la atención es que en épocas recientes OHL se ha visto en grandes escándalos de corrupción, sobre todo en el Estado de México. Entre ellos se encuentra el caso del Secretario de Comunicaciones del Estado de México, Apolinar Mena Vargas (El Financiero, 2015), en el cual OHL presuntamente pagó las del Secretario y su familia por un total de 124 mil pesos, esto a cambio de la concesión del Viaducto Bicentenario.

Un caso más reciente es el denunciado, en épocas electorales para el Estado, por el sociólogo Emilio Álvarez de Icaza (El País, 2017), en el cual existe una supuesta red de corrupción entre el Partido Revolucionario Institucional (PRI) y OHL. El sociólogo menciona que distintos personajes del PRI y OHL han acordado inflar los precios de obras concesionadas a la constructora española, y con ese excedente financiar las campañas del PRI a la gubernatura del Estado de México. Por dar un ejemplo, la obra del Circuito Exterior Mexiquense inicialmente costaba 5 mil 600 millones de pesos, terminó costando 63 mil 200 millones de pesos. Álvarez de Icaza menciona que el fraude por esa obra asciende a los 60 mil millones de pesos. Esto pone en tela de juicio el financiamiento del PRI en sus campañas anteriores y sobre todo en la actual, puesto que de ser cierto estarían pagando la campaña con recursos públicos fraudulentos. OHL también se ha visto envuelta en casos de corrupción en España, dando pagos a autoridades a cambio de la obtención de concesiones de obra pública. (Fariza, Ignacio. (9 de mayo 2017). El fantasma de OHL sacude la campaña del Estado de México tras nuevas acusaciones de corrupción. El País. Obtenido de https://elpais.com/economia/2017/05/09/actualidad/1494355235_120444.html)

Así, podemos observar como la praxis económica es reproducida por instituciones, o, empresas, para el beneficio de sus intereses, sin importar el despojo, el

quebranto de leyes, la falta de calidad en las obras que podrían provocar muertes, el fraude, etc. pero antes de situarnos en el sujeto, se debe de poner en el centro el tipo de praxis que estas instancias fomentan, y con la cual se van manifestando los espacios y las relaciones sociales dentro de esta forma de ciudad. Por lo cual, esta praxis reproduce relaciones sociales en las cuales se privilegia la forma tradicional de hacer política, la cual genera subjetividades jerarquizadas que no sólo se manifiestan en un sujeto, sino que impactan en toda la realidad social, por ende en la manifestación del espacio. De tal manera que los sujetos que se encuentran al interior de una praxis económica no necesariamente piensan de la misma forma, ni son homogéneos en sus intereses, por lo tanto no piensan el espacio desde las mismas premisas. Entonces se debe dar cuenta de la praxis que se está reproduciendo, más que del sujeto, una praxis jerarquizada, donde la forma tradicional de hacer política y las relaciones capitalistas se ve privilegiada e impactan en el espacio mediante proyectos hegemónicos de clase y que trasciende hacía otros sujetos, como los jóvenes, que aunque manifiestan expresiones de hacer política de otra forma, de igual manera pueden reproducir una praxis económica, que jerarquiza las relaciones sociales, con base en la máxima ganancia por cualquier medio.

Por lo tanto la praxis jerarquizada intentará, de una manera y con estrategias reactivas, configurar una ciudad basada en la praxis económica, donde la centralidad sea el intercambio de mercancías, por eso influye en los procesos de transporte, la acumulación de excedente en su beneficio, la competencia en todas las ramas de la vida, la ganancia por sobre todo. Una ciudad sujeta al capital es lo que la lógica de la praxis económica intenta manifestar espacialmente.

2.1.4 Ciudad como praxis institucional

La segunda forma de ciudad propuesta por este trabajo, en términos de la producción por los entramados económicos y políticos oficiales, se presenta desde las ideas plasmadas por Adolfo Sánchez Vázquez en el apartado de praxis reiterativa o imitativa, del libro *Filosofía de la praxis*, revisado en el capítulo anterior.

Dentro del apartado se encuentra un subapartado que lleva por nombre praxis burocratizada, esta praxis tiene como características, según Sánchez Vázquez, ser un producto acabado ideal, cargado de contenido formal; así el burocratismo se presenta como un rasgo del Estado, por lo tanto excluye toda participación de abajo, oponiéndose a la verdadera democracia. A su vez, dentro de la praxis burocratizada se conforma un organismo, el cual es un cuerpo especial de funcionarios que hace de ese organismo su propiedad privada, así, la praxis burocratizada no sólo abarca las instituciones sino que permea toda la vida social. Por lo cual los tipos de praxis, como la social-estatal, la política, la educativa, la cultural, entre otras, se realizan de un modo burocrático.

En este sentido observamos las esferas de la vida desde una idea burocrática, apegada a la institución, con relaciones jerárquicas que se posan dentro de otras praxis, un ejemplo de ello puede ser la forma en que la práctica artística de la calle se institucionaliza mediante procesos burocráticos. Una expresión que nace con un sentido crítico, que cuestiona la realidad y que se encuentra en espacios no regulados se convierte en una expresión al servicio de la praxis institucional, donde lo más importante es la disciplina hacía las jerarquías. El pedir permiso mediante oficios para pintar, el subordinarse a un tema dictado por la institución, el agradecer al de arriba por el espacio es lo que va enterrando las posibilidades de los de abajo mediante la praxis institucional. Y que en esa lógica atrae a ciertos sectores hacía una forma tradicional de hacer política, la de la representación, la de los gobernantes y los gobernados.

Siguiendo las ideas de Adolfo Sánchez Vázquez se observa una gran coincidencia con las prácticas estatales ejercidas en nuestro contexto, puesto que el Estado se intenta mostrar como el regulador de las relaciones sociales y el configurador de los espacios físicos en la ciudad. Aunque muchas de las veces no lo logré, la reproducción de la praxis jerarquizada, de forma institucional se interioriza en los habitantes de la ciudad, acotando el pensar la forma de hacer política al espacio estatal, institucional, burocrático, dejando en segundo plano las manifestaciones

que se encuentran fuera de dicha participación. Así el cuerpo especial de funcionarios es quien se asume como el que toma las decisiones para la configuración de los espacios, no sólo públicos, también privados, puesto que tanto el mercado como el Estado se asumen dentro de la reproducción de una praxis jerarquizada, que manifiesta cierto tipo de espacio.

Esta idea del espacio público como espacio estatal, la muestra de mejor manera Katerina Nasioka, en la siguiente cita;

> La noción del espacio público se retoma a nivel global en el Estado benefactor, en las décadas de los cincuenta a los setenta, y emerge como proceso de construcción de la *forma ciudadania* y consolidación de la democracia burguesa. En este sentido, el espacio público pretende la presencia legitimadora y activa de estructuras antiautoritarias que aspiran a la democratización del Estado a través de procesos de consulta social, fuera del poder central del Estado. Sin embargo, lo público sigue afirmando el papel del Estado como mediación entre lo político y lo económico y se limita a ofrecer un espacio de mayor tolerancia a los conflictos sociales, sólo en cuanto se pueden resolver en el propio contexto del capitalismo. Por lo tanto, lo público emerge como concepto conflictivo pero no antagónico. (Nasioka, 2017, 74)

De esta forma el espacio público estatal se manifiesta mediante una praxis institucional, con la cual se privilegian los intereses de la praxis jerarquizada para la manifestación del espacio y la reproducción de cierto tipo de relaciones sociales que permita mantener vigente la forma tradicional de hacer política.

2.1.4.1 Vigilancia burocrática

Como se había mencionado, la praxis económica intenta hacer de la ciudad una manifestación espacial sujeta al capital, esto va ligado al accionar de la praxis institucional, puesto que ésta intenta reproducir relaciones sociales jerarquizadas, apegadas a la idea de los gobernantes y los gobernados. Y que dentro de la praxis jerarquizada se pueden observar como dos tipos de praxis que van a hacía un

mismo camino en cuanto al hacer pero que no comparten necesariamente los mismos interés.

De tal forma que la praxis institucional busca tener un control férreo de las clases subalternas, una vigilancia burocrática de lo que los habitantes de la ciudad, y no sólo de ella, realizan en su día a día. Lo anterior es importante puesto que la idea es reproducir un tipo de praxis específica, y para lograrlo se necesita mantener un control de las prácticas que los sujetos realizan.

En este sentido las prácticas artísticas en la calle son un claro ejemplo de expresiones que se desbordan de la praxis jerarquizada, ya que cuestionan y critican la forma tradicional de hacer política. Así, los jóvenes van encontrando posibilidades para crear, desde una perspectiva crítica, nuevas formas de hacer política y ante estas creaciones críticas es que la praxis institucional despliega estrategias reactivas para mantener el control de las relaciones sociales, manteniendo firme la reproducción de la praxis institucional.

Ejemplos de ellos en el Estado de México son las grandes inversiones en materia de seguridad y vigilancia que se realizan, por mencionar algunos se puede citar lo dicho por el Secretario de Gobierno del Estado de México (Radio Fórmula, 2015), José Manzur, en 2015. El Secretario mencionaba la instauración de un sistema de vigilancia urbana, contemplando la instalación de 10 mil cámaras, colocándose en los 44 municipios con mayor número de incidencia delictiva, entre ellos se encuentra Toluca; la modernización de los C4 estatales, la construcción de un Centro Regional en Ecatepec, la remodelación de 44 centros de mandos municipales. Así como 3 mil patrullas con equipos GPS, 25 arcos carreteros para identificar los autos que entran y salen del Estado de México. Al final el proyecto tendrá una inversión de 6 mil 3000 millones de pesos. (Redacción. (10 abril 2015). Invierte Edomex 6.3 mmdp para instalación de 10 mil cámaras: Manzur. Con Ciro Gómez Leyva. Radio Formula. Obtenido de http://www.radioformula.com.mx/notas.asp?Idn=493316&idFC=2015)

Por su parte los dos municipios más visibles en el Valle de Toluca, Toluca y Metepec, financiaron los programas de seguridad con varios millones de pesos en años recientes. En 2010 la Presidenta Municipal de Toluca (MVT Agencia de Noticias, 2010), María Elena Barrera Tapia, mencionó una inversión por parte del municipio de 5.3 millones de pesos en cuestiones de seguridad. En 2013 el Secretario del Ayuntamiento de Toluca (Sexenio, 2013), Braulio Álvarez Jasso, mencionó una inversión de 2.5 millones de pesos, por parte del municipio de Toluca, en programas de seguridad, que incluyen cámaras de vigilancia y alarmas vecinales. En el mismo año, el municipio de Metepec (Milenio, 2013) invirtió en materia de seguridad 128 millones de peso, finalmente en 2016 (La Razón, 2016) el gobernador del Estado de México, Eruviel Ávila Villegas, mencionó, al entregar el Centro de Monitoreo C2 de Toluca, una inversión por 156 millones de pesos en dicho centro, éste cuenta con 300 cámaras de vídeo-vigilancia. Por su parte el Presidente Municipal de Toluca, Fernando Zamora, señaló la insuficiencia de elementos policiacos, el edil menciona la falta de 3 mil policías, y una posible inversión para su contratación. (Ángeles, Agustín. (5 enero 2016). Necesita Toluca 3 mil policías; Seguridad, prioridad de municipio. Diario Tres pm. Obtenido de http://trespm.com.mx/necesita-toluca-3-mil-policias-seguridad-prioridad-de-municipio/)

Imagen 4: Vigilancia

Fuente: Página electrónica Edo Mex al día. Obtenida de http://www.edomexaldia.com.mx/2015/08/instalaran-600-camaras-de-seguridad-en-naucalpan

Todas estas inversiones en seguridad no han generado un impacto favorable para la sociedad mexiquense, inclusive pareciera que la inseguridad va en aumento. En marzo de 2017, el Reporte sobre delitos de alto impacto del Observatorio Ciudadano (ONC, 2017), coloca al Estado de México en el primer lugar en cuanto a víctimas de secuestro, en extorsión, robo con violencia y robo de vehículo, además ocupa los primeros lugares en homicidio culposo y doloso. Los feminicidios ascienden a 263 y se encuentra en el tercer lugar en cuanto a impunidad, según el Índice Global de Impunidad México 2016, de la Universidad de las Américas, estos datos permiten observar el contraste entre las inversiones en seguridad y la realidad cotidiana.

Entonces tanto la praxis económica, como la praxis institucional intentan reproducir, la mayor parte de las veces, mediante estrategias reactivas de control o mercantilización una praxis jerarquizada, donde los sujetos se mantengan dentro de relaciones sociales capitalistas, institucionales, reproduciendo el orden social de desigualdades que genera esta forma de praxis. Sin embargo, la mayor parte del tiempo las clases subalternas, en el entendido de lo que menciona Massimo Modonessi en el capítulo 1, de que más allá de sólo ser dominados que participan

de su dominación, sino que dentro de esta clase existe un latente posibilidad de lucha y antagonismo, con creatividad van saltando las estrategias que el capital y la institución les pone enfrente.

Con lo cual las clases subalternas van generando otro tipo de praxis desligada de lo práctico-utilitario, una praxis vinculada a la creación, a lo comunitario, que se sitúa en nuevas formas de hacer política y por lo tanto en una manifestación del espacio diferente a la capitalista o, a la institucional. En el ámbito político también desborda a la política oficial, puesto que la praxis que ésta fomenta ya no acomoda a las nuevas generaciones situadas en este contexto, con lo cual se van creando nuevas formas de hacer política, nuevas formas de relacionarse, de hacer comunidad, es en este sentido que se piensa la tercer forma de ciudad como praxis.

2.1.5 Ciudad como praxis autónoma

La tercer forma de ciudad en el presente trabajo de investigación, se desvincula y antagoniza con las dos propuestas anteriores. A diferencia de las dos primeras que son pensadas desde la dinámica económica de acumulación de excedente y circulación de mercancías, la propuesta de lo que llamamos Ciudad como praxis autónoma parte de las ideas presentadas por Adolfo Sánchez Vázquez y Luis Tapia en el primer capítulo del texto, estas ideas son praxis creadora (y dentro de ella praxis artística y praxis política) y política salvaje respectivamente.

Así, Sánchez Vázquez comienza argumentando que el crear es la primera y más vital necesidad humana; por lo tanto creación sólo existe como actividad específica humana, como actividad que produce un objeto que no podría existir por sí mismo, desde esta idea la ciudad es el objeto que el humano produce como praxis creadora. Y más allá de los rasgos que Sánchez Vázquez atribuye a la praxis creadora, la idea de lo que llamamos ciudad como praxis autónoma emerge de la relación de la praxis artística y la praxis política, entendidas estas en los términos que el autor español expone en el libro "*Filosofía de la Praxis"*.

La ciudad como praxis autónoma surge tejiendo las ideas de Sánchez Vázquez, tomando algunas características de ambas praxis, por ejemplo; la ciudad como praxis autónoma en conjunción con la praxis artística se caracterizaría por una no necesidad práctica-utilitaria, donde existe una necesidad humana de expresión y comunicación, además de la creación de objetos que permitan crear una nueva realidad. Todo esto con un carácter práctico, realizador y transformador, esto en relación a la praxis política donde se actúa por uno mismo para que mediante actos se encamine a la transformación como ser social y por ende las relaciones económicas, políticas y sociales.

Ahora cabe mencionar que la propuesta presentada por Adolfo Sánchez Vázquez acerca de la política como una actividad práctica en cuanto a que exista cierto tipo de organización real de sus miembros, exige medios, formas, métodos reales, efectivos de lucha y finalmente gira en torno a la conquista, conservación y dirección o, control de un organismo concreto como es el Estado. Lo anterior, según el autor español, se ve materializado en el partido político, puesto que con éste como dirección se pasa del plano ideal al real y se obtiene una lucha consciente, organizada y dirigida. Esta idea política de la toma del Estado como vía al poder, queda desmarcada de la propuesta que se intenta realizar en el presente trabajo.

En contraposición a esto y sumado a las ideas de praxis artística, política y creadora para la conformación de la ciudad como praxis autónoma se agregaría lo escrito por Luis Tapia en el libro Política Salvaje, expuesto en el capítulo 1 del presente texto.

Partiendo de la idea de monopolio de la política establecida por la política oficial, puesto que se limita la idea a cierto espacio e instituciones, lo que se pretende aquí es abrir esa idea de política a otros espacios, a otras praxis, no sólo a la praxis

jerarquizada, por lo tanto ejemplo que se abordará será la praxis que los jóvenes desarrollan mediante las expresiones artísticas, específicamente en la calle.

La segunda idea es el Estado y la democracia como instituciones y espacios garantes de igualdad y libertad insertos en los procesos neoliberales, véase ciudad como praxis económica, ciudad como praxis institucional, y que dan forma al sistema político. Así, la ciudad como praxis autónoma se caracterizará por negar esa idea de igualdad, puesto que en nuestro contexto las desigualdades dentro de la ciudad se encuentran en cada esquina, así como mirar que esas desigualdades propician movilizaciones a nivel político y económico. Lo anterior para desvincular la política de un solo espacio, ese donde, como menciona Luis Tapia, sólo se articulan elecciones y sistema de partidos, lo que se da en llamar Política oficial o institucional; esto para dar visibilidad justo a lo que llamamos política real, y que es aquella que se encuentra en el campo del conflicto social.

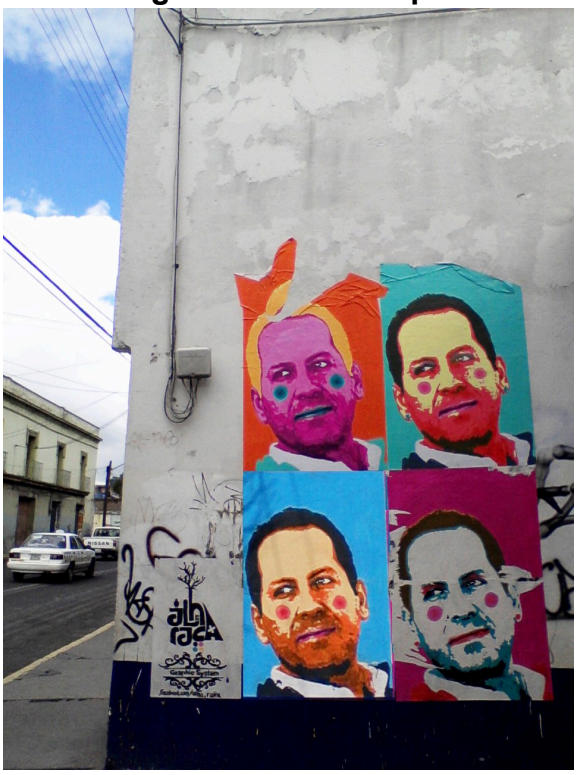
Finalmente la ciudad como praxis autónoma es aquella que se ve invisibilizada por la política oficial antes mencionada, ya que no se adhiere a las lógicas que el Estado y Mercado pretenden para la política. Aquí vale la pena mencionar que el nombre de praxis autónoma va vinculado a la idea que el situacionismo intento introducir en el mayo del 68, y que posteriormente el movimiento punk retomaría en la década siguiente, el hazlo tú mismo permite reivindicar el hacerse cargo de la reproducción de la vida por nosotros, tomar el futuro en nuestras manos, para crear una nueva forma de hacer política, y reproducir la vida no en la lógica de la ganancia y el control, sino en el de la autonomía. Por lo tanto, en términos de Luis Tapia, esta propuesta de ciudad quedaría enclavada en lo subterráneo, en el subsuelo político, equiparable a voces disonantes, prácticas y discursos políticos no reconocidos en la superficie de la política oficial. De tal manera la ciudad como praxis autónoma, al igual que el subsuelo político, contendría crítica, ironía, sabotaje, parodia, solidaridad y comunicación.

Con la aclaración de la desvinculación de la idea de política de Adolfo Sánchez Vázquez, apegada a una tradicional forma de hacer política, y que en consecuencia permite marcar distancia de propuestas como las de McAdam, Tilly y Tarrow, que aunque intentan innovar la política oficial, se encuentran enmarcadas dentro de una praxis que reproduce el orden social, político y económico, que aunque innovadora, esta política oficial, siguen intentando encerrar a la política salvaje dentro de sus límites. Lo anterior permite ver formas de ciudad distintas, pero más que eso permite abrir las posibilidades de pensar la política más allá de una institución, permite pensarla desde la praxis, desde su realización. No como reproductora de las desigualdades sino como parte de la vida cotidiana de los habitantes de la ciudad, la política que se encuentra en la organización del barrio, en la conformación de colectivos, en el juntarse para salir a pintar, en las marchas que exigen detener los despojos del territorio y del cuerpo, por mencionar algunos, en todas esas expresiones que se encuentran enterradas, ocultas, invisibilizadas, pero que al mismo tiempo están regadas por toda la ciudad, esperando el momento de emerger.

Por tal motivo la forma de ciudad como praxis autónoma va acompañada del concepto política salvaje, donde se piensa la política en constante disputa, divergente y en campos diversos, desbordando la política oficial, subvirtiendo los procesos de institucionalización que delimitan márgenes en la política, y que intentan hacer ver a los sujetos subalternos sólo desde la dominación. Aunque esto no se logré, puesto que mediante la creatividad, la crítica, el desdén, como expresiones artísticas comienzan a generar una praxis contrapuesta a la que la política oficial trata de reproducir en cada aspecto de la vida. Así, la ciudad como praxis autónoma mediante la política salvaje busca cuestionar, atacar y desmontar la idea de política emanada de la desigualdad. Esto quiere decir que la política salvaje emerge desde el subsuelo político mediante prácticas que cuestionan y transgreden el orden establecido por la política oficial. Por lo cual cuando esta última no alcanza, la política salvaje la desborda.

Así, dentro de la ciudad como praxis autónoma encontraremos al graffiti, y sus prácticas afines, como expresiones de política salvaje, de praxis autónoma que busca crear otra forma de hacer política, de tomar el futuro en sus manos, de generar manifestaciones espaciales acordes a la creatividad, de relaciones sociales y subjetividades no jerarquizadas, de lo que se trata entonces es de dar cuenta de la praxis y no de los sujetos o instituciones. Para el apartado siguiente se hará una descripción de los jóvenes pero no en un sentido identificante, sino en las posibilidades que generan sus expresiones artísticas vinculada a tal o cual praxis, que como hemos vista, se traduce en una manifestación y en la reproducción de relaciones sociales, ya sea jerarquizadas, o autónomas.

Imagen 5: Eruviel Pop



Fuente: Obtenida del Facebook de Alha Raka

2.2.1 Los jóvenes

Ahora que observamos las formas en que se puede manifestar espacialmente una ciudad y las posibilidades que existirían dentro de ella, así como de las relaciones sociales y subjetividades que se pueden generar por tal o cual praxis, es importante

conocer a aquellos que ejercen prácticas críticas en el marco de la política salvaje, pero que también puede reproducir practicas jerarquizadas, o mercantiles. Sí bien existen una multiplicidad de prácticas transgresivas y críticas dentro de la ciudad, como se planteaba anteriormente, este trabajo se enfocara en las prácticas artísticas cercanas al graffiti, al mural, al esténcil, entre otras, pues estas expresiones permiten observar cómo se puede desarrollar tal o cual praxis en un hecho concreto que observamos tan sólo al caminar por la calle.

En este contexto el sujeto que interesa a esta investigación son los jóvenes habitantes de la ciudad de Toluca y sus alrededores, por una razón, ellos son los que realizan prácticas artísticas, dentro de la ciudad de Toluca. Aunque del otro lado también se puede observar una dimensión ligada a la dominación, enajenación y explotación de las prácticas que los jóvenes desarrollan. En ese sentido se puede ligar a una idea de institucionalización y comercialización de éstas. Como mencionaba Luis Tapia (2010) en el sentido de la visibilización de la sociedad. Por tales motivos se pueden observar prácticas artísticas en sintonía con las formas de hacer política, unas oficiales y otras ligadas a la política salvaje, pero siempre teniendo como centro la praxis que se reproduce en cada expresión.

Así, se entiende por jóvenes, según la definición de las Naciones Unidas (ONU, 1985), las personas con edades comprendidas entre los 15 y los 24 años de edad, “La UNESCO entiende que los jóvenes constituyen un grupo heterogéneo en constante evolución y que la experiencia de “ser joven”, varía mucho según las regiones del planeta e incluso dentro de un mismo país”. (UNESCO (1995). Programa de Acción Mundial para los Jóvenes. ONU. Obtenido de http://www.unesco.org/new/es/social-and-human-sciences/themes/youth/about-youth/)

La idea de hablar de jóvenes y no de juventud se encuentra sustentada en que como conceptos no son iguales. Por un lado como menciona Sergio Balardini (2000) los jóvenes como tal han existido desde el comienzo de la humanidad, en

cambio la juventud es un concepto que se encuentra ligado a la roles históricos de los diferentes grupos sociales.

> La juventud como tal (no los jóvenes) es un producto histórico resultado de relaciones sociales, relaciones de poder, relaciones de producción que generan este nuevo actor social. «La juventud», es un producto de la sociedad burguesa, de la sociedad capitalista, antes la juventud no existía ¿pero es que acaso antes no había jóvenes? Sí, efectivamente uno podría decir jóvenes siempre hubo mientras que juventud no, la juventud como fenómeno social en los términos occidentales que hoy lo comprendemos es un producto histórico que deviene de las revoluciones burguesas y del nacimiento y desarrollo del capitalismo. (Balardini, 2000: 2012)

Y esto, menciona Balardini, tiene como punto de explicación la división del trabajo. Lo anterior porque al cambiar las relaciones de producción dentro del sistema capitalista, condujo a la necesidad de mano de obra barata, calificada y con cierta formación, esto para satisfacer la producción que iniciaba en esos momentos. Así los jóvenes juegan un papel importante al ingresar al sistema escolar para posteriormente adherirse a la fábrica y por lo tanto al sistema de producción.

De tal forma que el rol social, histórico y productivo de los jóvenes cambia, en un primer momento para capacitarse, obtener herramientas que lo ayuden a conseguir un empleo, esto dentro del sistema escolar, reconociendo así a los jóvenes como juventud colectiva. Para finalmente insertarse al mundo de la producción, al empleo en la fábrica, o en este caso en algún otro espacio, siempre en la lógica del salario y la institución. De tal manera que en términos de Balardini (2000) la escuela es el principal productor de juventud y en estos términos históricos se puede hablar de "juventud de estudiantes de las clases altas y medias, luego, en las primeras décadas de este siglo la juventud trabajadora se inscribe dentro de esta lectura, y después, mucho después, va a ser la juventud rural." (Balardini, 2000: 14)

Con esta breve explicación se busca aclarar porque se usa el concepto jóvenes y no el concepto juventud, esto por una coherencia en el sentido de la investigación y para mostrar, como en el concepto ciudad, las disputas o antagonismos que se pueden encontrar dentro de las temáticas abordadas.

2.2.2 Jóvenes en el Estado de México

En el Estado de México existen algunas herramientas que emanan de Instituciones del Gobierno mexiquense para recabar información acerca de la juventud mexiquense. En este sentido encontramos encuestas, Institutos y leyes acerca de la juventud, es precisamente en estas herramientas oficiales en las que se apoya la investigación para recolectar cifras acerca de los jóvenes. Con el motivo no de sólo reproducirlas sino de cuestionarlas y darles un sentido crítico enfocado a la idea de política salvaje contrapuesta a la de política institucional.

2.2.3 Población Joven en el Estado de México

Para comenzar según la Ley de Juventud del Estado de México (2010), por jóvenes se entiende, a las mujeres y a los hombres cuya edad esté comprendida entre los doce años y hasta los veintinueve años de edad.

Población joven

Para el año 2010 la población joven en el Estado de México ascendía a 4 millones 500 mil personas entre doce y veintinueve años. Datos más recientes, según el Instituto Mexicano de la Juventud (2016), mencionan que la población de jóvenes para el año 2016 ronda los 5 millones 69 mil 967 personas entre doce y veintinueve años. De entre ellos el 49.3% son hombres y el 50.7% son mujeres.

Condiciones sociales en la población joven

Según el Instituto Mexicano de la Juventud (2016), entre los jóvenes, analfabetismo asciende a 1.1% esto quiere decir que un aproximado de 500 mil jóvenes no sabe

leer ni escribir. A medida en que los jóvenes crecen la asistencia a la escuela disminuye, puesto que el 95.5 % de los jóvenes entre 12 a 14 años asiste a la escuela, en cambio entre los jóvenes de 20 a 24 años sólo el 26.9% asiste al escuela

De ellos según la Encuesta Estatal de Juventud 2013-2014 del Estado de México (IMEJ, 2014 [4]), impulsada por el Instituto Mexiquense de la Juventud, aproximadamente el 24% de los jóvenes concluyo el bachillerato, el 16% no concluyó el bachillerato, el 16% concluyo la secundaria, el 12% no concluyó la universidad, 11% no concluyo la secundaria, sólo el 5% concluyó la universidad, el 4% no concluyo la profesional técnica y el 3% la concluyó.

En la cuestión de salud el 76.1 de los jóvenes con afiliación a algún servicio de salud, ya sea público o privado. En cambio el 23.9% no cuenta con ningún tipo de afiliación a algún servicio de salud, ya se publicó o privado.

Condiciones laborales en la población joven

Según el Instituto Mexicano de la Juventud (2016), la Población Económicamente Activa (PEA) entre los jóvenes de quince a veintinueve años, es del 38.3%, lo que es igual a 1,584,797 jóvenes, mientras que la No Económicamente Activa (PNEA) representa el 61.3% lo que es igual a 2,585,722 jóvenes. A este respecto la Población Económicamente Activa entre los jóvenes PEA ocupada con 92% y la PNEA con 8%. Lo anterior quiere decir que 158,927 jóvenes de la PEA se encuentran desocupados en el Estado de México. De ese 38.3% el 83.1 se encuentra en el estatus de asalariado, mientras que el 12.5% se encuentra en el status de trabajador por cuenta propia. Al respecto de los jóvenes en PNEA el

[4] La Encuesta Estatal de Juventud 2013-2014 del Estado de México es un esfuerzo del Gobierno del Estado de México, a través del Instituto Mexiquense de la Juventud, junto con la A.C. Integridad Ciudadana, además incluye la participación de la Universidad Nacional Autónoma de México. La encuesta se realiza desde 2009, y cuenta con 3 ediciones, además de la de 2009, la edición de 2011 y la de 2014. Esta encuesta comenzó en el periodo de la administración gubernamental de Enrique Peña Nieto, La Encuesta Estatal de la juventud está enmarcada sólo en el Estado de México, aunque existen otras encuestas a nivel Federal, como la Encuesta Nacional de la Juventud o la Encuesta Nacional de Valores de la Juventud, de 2010 y 2012 respectivamente.

66.9% es estudiante, el 24.5% se dedica a los quehaceres domésticos. Mientras que el 8.6 restante especifica sus actividades como otros.

Según la Encuesta Estatal de Juventud 2013-2014 del Estado de México (IMEJ, 2014), los ingresos percibidos por la población joven se encuentran de la siguiente manera: un 38% percibieron menos de $1,820, un 35% de $1,821 a $ 5,460, un 14% de $5,461 a $9,099, un 3% de $9,100 a $12,739, un 1% entre $ 12,740 a $ 16,379. Un 4% no sabe o no respondió. En el caso de $16,380 a $16,380 a $20,018 y más de $20,018 solo se registró un 1%, para cada caso corresponde un .5%. De esta forma el ingreso de los jóvenes fue de 3,600 pesos mensuales.

En estrecha relación con las condiciones laborales y educativas, dentro de la Encuesta Estatal de Juventud 2013-2014 del Estado de México (IMEJ, 2014), se encuentra la pregunta "¿Cómo definirías a los jóvenes que no estudian ni trabajan? las respuestas de entre el total de los encuestados se dio de la siguiente forma: el 31% de los y las jóvenes mexiquenses definen a las personas que no estudian y no trabajan como "ninis", un 26% como "flojos", un 20% como "conformistas", un 4% como "pasivos", un 5% como "marginados", otro 5% como "incomprendidos", un 6% refirió "otros" y un 3% no sabe o no respondió" (IMEJ, 2014: 52)

Participación Política de la población joven

Dentro de la Encuesta Estatal de Juventud 2013-2014 del Estado de México (IMEJ, 2014), la cual incluye como punto referencial e innovador el apartado de temas de interés y participación de la juventud (política), si bien no dista de ser breve permite dar una idea de la percepción que tienen los jóvenes de la política institucional.

A la pregunta "¿Qué tanto te interesa la política? Los jóvenes respondieron de la siguiente manera; 19% dijo que mucho, el 32% señaló que nada y el 49% respondió que poco. La razón de esta respuesta la podemos encontrar en la siguiente pregunta contenida en la encuesta ¿Por qué te interesa poco o nada la política? Las respuestas son las siguientes: el 37% señaló que porque son

corruptos, 21% dijo que porque los políticos son deshonestos, el 18% porque no entiende de política, el 10% porque no deja nada, el 7% porque no tiene tiempo y el 7% por otras causas" (IMEJ, 2014: 83-84). Con las preguntas anteriores podemos observar el descontento y la indiferencia que produce la política oficial dentro del pensamiento de los jóvenes. Justo este descontento se expresa en la pregunta siguiente que cuestiona a los jóvenes acerca de la percepción que tienen acerca de los partidos políticos y su relación con los jóvenes, aunque está sea sólo a manera de representación.

Dentro de la Encuesta Estatal de Juventud 2013-2014 del Estado de México (IMEJ, 2014), la siguiente pregunta, dentro del apartado temas de interés y participación juvenil (política), "¿Qué partido político crees que representa de mejor manera a los jóvenes? Las respuestas fueron las siguientes: 45% señaló que ninguno, un 14% respondió que el PRI, un 13% el PRD, un 10% el PAN, el 9% dijo no saber, un 4% Nueva Alianza, un 2% el PVEM, un 2% Movimiento Ciudadano, un 1% el PT" (IMEJ, 2014: 86).

En relación con la indiferencia y descontento frente a la política oficial que ofrecen instituciones, partidos políticos e instancias de gobierno surge la pregunta sobre qué opciones buscan o generan los jóvenes para organizarse. Así se encuentra dentro de la encuesta, la pregunta Actualmente "¿Participas en alguna organización, asociación, grupo o movimiento? Las respuestas fueron las siguientes: 90% de las y los jóvenes mencionaron no pertenecer a alguna organización, asociación, grupo o movimiento, un 5% señaló que sí, un 2% indicó que a veces y un 3% no sabe o no respondió" (IMEJ, 2014: 88).

A continuación la encuesta nos proporciona un desglose de las diferentes organizaciones en que los jóvenes podrían participar. Se debe hacer notar que ninguna opción brinda como respuesta organización política, si bien hay una opción con nombre de organización partidista sólo refuerza la siguiente conclusión. Lo anterior es resultado de la idea que la política sólo se encuentra dentro de los

círculos oficiales o institucionales, si sale de ellos, según esta visión, no podría considerarse política, esto se podría concluir desde la idea de política oficial y política salvaje abordados en esta investigación. De esta manera, la Encuesta Estatal de Juventud 2013-2014 del Estado de México (IMEJ, 2014), pregunta "¿Cuál de las siguientes causas apoyas o te gustaría apoyar? Las respuestas son las siguientes: organización deportiva, el 83% señaló que sí y el 17% que no; organización estudiantil, el 81% dijo que sí le gustaría participar y un 19% que no; organización cultural, el 77% que sí y el 23% que no; organización ecologista, el 75% indicó que sí y el 25% mencionó que no; organización artística, el 69% sí y el 31% no; organización laboral, el 67% mencionó que sí y el 33% que no; organizaciones comunitarias el 66% sí le gustaría participar y el 34% mencionó que no; servicio comunitario, el 66% señaló que sí y el 34% que no; organización lésbico-gay, el 36% respondió que sí y el 64% que no; causas religiosas el 40% sí quiere participar en estas causas y un 60% no; organización partidista, el 24% dijo que sí y el 76% que no. Sobre otras, el 6% dijo que si y el 94% que no." (IMEJ, 2014: 89)

2.2.4 Población Joven en el Municipio de Toluca

Es importante delimitar un poco más las cifras acerca de los jóvenes que habitan en el Estado de México, esto porque la investigación que se propone se ve centrada en los jóvenes residentes del Valle de Toluca, en especial Toluca y su zona conurbada, por tal razón se ahondará un poco más en las cifras de jóvenes que se encuentran en la zona conurbada de la capital mexiquense.

Población joven

Según el Instituto Nacional de Administración Pública (http://www.inap.mx/portal/), en 2014, la población, tan sólo en la capital mexiquense, ascendía a 254,064 personas entre doce y veintinueve años.

Condiciones sociales en la población joven

Según la Encuesta Estatal de Juventud 2013-2014 del Estado de México (IMEJ, 2014), en el Valle de Toluca, los jóvenes entre 12 y 29 años cuentan con los siguientes grados de escolaridad. 35% bachillerato incompleto, 19% universidad incompleta, 13% bachillerato concluido, 12% secundaria concluida, 9% secundaria incompleta, el 3% Universidad, 3% profesional técnica completa, 3% profesional técnica incompleta, 1% posgrado, 1% primaria y 1% primaria incompleta.

En materia de salud, la Encuesta Estatal de Juventud 2013-2014 del Estado de México (2014) refiere para el Valle de Toluca que el 82% de los jóvenes habitantes del mismo, cuentan con algún servicio de salud, ya sea público o privado. En cambio el 18% de los jóvenes no cuentan con ningún servicio, de igual forma público o privado.

Condiciones laborales en la población joven

Con datos referidos de la misma encuesta (IMEJ, 2014) los ingresos de los jóvenes que habitan el Valle de Toluca se encuentra de la siguiente forma. El 38% percibe entre 1,821 pesos a 5,460 pesos, el 28% percibe menos de 1,820 pesos, el 19% percibe entre 5,461 pesos y 9,099 pesos, el 5% percibe de 9,100 pesos a 12,739 pesos, el 4% no percibe ingreso, el 1% percibe de 12,740 pesos a 16,379 pesos, el 1% percibe de 16,380 pesos a 20,018 pesos y el 1% percibe más de 20,018 pesos

Al igual que en la encuesta a nivel estatal, acotándola al Valle de Toluca se encuentra dentro de la Encuesta Estatal de Juventud 2013-2014 del Estado de México (2014), la pregunta “¿cómo definirías a la juventud que no estudia, ni trabaja? Las respuestas son muy semejantes a las obtenidas a nivel estatal, se encuentran de la siguiente forma. El 35% los define como ninis, el 21% como flojos, el 17% como conformista, el 10% como otros, el 5% como pasivos, el 4% no contesto o no sabe, el 3% como marginados, el 2% como irresponsables, el 2% como huevones y el 1% como incomprendidos” (IMEJ, 2014: 134)

Participación Política de la población joven

Por su parte el referido apartado de temas de interés y participación de la juventud (política), también se encuentra en lo referente a la encuesta para el Valle de Toluca. A la pregunta "¿Qué tanto te interesa la política? Las respuestas se conforman de la siguiente manera. El 63% menciono que poco, el 23% mucho y el 14% que nada. Continuando en el tema, se encuentra la pregunta que intenta dar claridad al porque los jóvenes en el Estado de México y en el Valle de Toluca no se interesan en la política ¿Por qué te interesas poco o nada por la política? Las respuestas se encuentran de la siguiente forma. 39% respondió por corruptos, el 22% por deshonestos, el 14% dijo no entender de política, el 11% menciono que no deja nada, el 5% refiere no tener tiempo para ella, al 5% no le llama la atención, el1% menciona que todo sigue igual, el 1% dice que es aburrida, el 1% refiere que siempre dicen lo mismo, otro 1% no sabe o no contesto a la pregunta" (IMEJ, 2014: 172-173)

En la misma tónica ahora pensando en la representatividad de los jóvenes se lanza la pregunta "¿Qué partido crees que representa de mejor manera a la juventud? Las respuestas aparecen en el siguiente orden. Con 39% ninguno, con 21% el PRI, con 12% el PAN, con 10% el PRD, con 10% No sabe, con 3% el PVEM, con 3% Nueva Alianza, con 1% el PT y finalmente con 1% Movimiento Ciudadano" (IMEJ, 2014: 134)

De igual forma que en la encuesta general para los jóvenes en el Estado de México (IMEJ, 2014) surge la pregunta sobre que opciones buscan o generan los jóvenes frente al descontento con la política oficial. Así dentro de la encuesta encontramos la pregunta, Actualmente ¿participas en alguna organización, asociación, grupo o movimiento? Los jóvenes del Valle de Toluca respondieron. 87% no participa en alguna organización, asociación, grupo o movimiento, el 10% sí participa en alguna organización, asociación, grupo o movimiento y el 3% no contesto o no sabe si participa en alguno de ellos. Finalmente dentro de las organizaciones en las cuales podrían participar los jóvenes, propuestas desde los realizadores de la encuesta, surge la siguiente pregunta ¿cuál de las siguientes causas apoyas o te gustaría apoyar? Las respuestas son las siguientes. El 86% participa o participaría en una

organización deportiva, el 85% en una organización estudiantil, el 85% en una organización cultural, el 85% en una organización ecológica, el 84% en una organización artística, el 78% en servicio comunitario, el 76% en una organización comunitaria, el 74% en una organización laboral, el 47% en una organización religiosa, el 37% en una organización lésbico gay, el 26% en una organización partidista y el 5% en otras organizaciones. Como se hacía notar anteriormente dentro de las opciones de organizaciones no se hace mención a alguna organización política, esto se explica siguiendo la idea antes propuesta sobre que la política sólo se encuentra dentro de la institución o lo oficial, sí sale de ellos ya no es política.

Las cifras anteriores son resultados de encuestas e infografías realizadas por las instituciones encargadas de solventar las desigualdades existentes entre los jóvenes, ya sea a nivel Federal, Instituto Mexicano de Juventud, o a nivel estatal, Instituto Mexiquense de la Juventud. En el caso del Estado de México el IMEJ se ve apoyado por Institutos Municipales de la Juventud ubicados en distintos municipios del Estado. Estos institutos son, al parecer, los más cercanos a los jóvenes para implementar la serie de programas destinados a reducir la desigualdad, e incrementar las oportunidades o como mencionan el IMEJ a través de las conclusiones de la Encuesta Estatal de Juventud 2013-2014 del Estado de México (IMEJ, 2014), la información que proporciona la encuesta nos permite tener mayor claridad “tanto en la creación de nuevos programas, como en el desarrollo de nuevas estrategias que nos acerquen más a nuestro objetivo, que es brindar más y mejores oportunidades para los jóvenes, entre las que se encuentran desarrollo, educación, empleo bien remunerado, salud, cultura y recreación que permitan mejorar su calidad de vida”. (IMEJ, 2014: 134)

2.3.1 Programas/Apoyos sociales

Por las razones expuestas más arriba es importante conocer mediante una mirada panorámica los Institutos en cada ámbito de gobierno, así, como los programas implementados para atender a los jóvenes dentro del Toluca y el Estado de México.

2.3.2 Institutos de la Juventud

Como se mencionaba en el apartado anterior entre las dependencias de Gobierno que se encargan de atender a los jóvenes podemos encontrar una por cada ámbito de gobierno, federal, estatal o municipal, estos tres Institutos fueron creados para la atención especializada de la juventud, y con ellos de los jóvenes. A continuación se dará un breve repaso por las Instituciones que mencionan dar cuenta y solventar las problemáticas que aquejan a los jóvenes dentro del país, el estado y el municipio.

- Instituto Mexicano de la Juventud

Según la página oficial (https://www.gob.mx/imjuve) del Instituto Mexicano de la Juventud (IMJUVE) es una dependencia del Gobierno Federal. Su trabajo consiste en realizar política públicas que beneficien a los jóvenes mexicanos, esto con la finalidad de otorgarles herramientas necesarias en diversos temas como educación, salud, empleo y participación social.

El IMJUVE es creado en 1999, el sitio menciona que el Instituto responde a la demanda de los jóvenes en materia educativa, de asesoría psicológica, laboral, prevención de adicciones, asesoría jurídica y difusión de actividades culturales. Además cuentan con algunos estatutos que marcan la dirección del Instituto

> Misión: Impulsar y promover el desarrollo integral de las y los jóvenes; a través del diseño, coordinación, articulación y monitoreo de la política nacional de la juventud. Visión: Ser la dependencia rectora y referente en materia de juventud en la que se reconoce a las y los jóvenes como sujetos de derecho y actores estratégicos del desarrollo. Valores y principios: Respeto: Joven visto como aliado y sujeto de derecho. Inclusión: Reconocer e integrar la diversidad de jóvenes. Transversalidad: Garantizar que la perspectiva de juventud esté inmersa en el Gobierno. Transparencia: Honestidad en el ejercicio de los recursos públicos y rendición de cuentas. Compromiso: Lealtad y trabajo en equipo para generar credibilidad y empoderamiento de las y los

jóvenes.(IMJUVE. (1999) ¿Qué hacemos? Gobierno Federal de México. Obtenido el 5 de octubre 2017 de https://www.gob.mx/imjuve/que-hacemos)

- Acciones y programas desarrollados por el IMJUVE

Entre los servicios que proporciona el IMJUVE se pueden encontrar, según la página oficial del Instituto (https://www.gob.mx/imjuve):

- Becas académicas (IMJUVE, 2016)

Dentro de este rubro se pueden encontrar descuentos parciales o totales en las colegiaturas o inscripciones para diferentes actividades escolares, como: Secundaria, Bachillerato, Licenciatura, Diplomados, Posgrados, Carreras Técnicas, Idiomas, Computación, Comercio. De igual forma se pueden encontrar becas al extranjero, a los jóvenes que deseen cursar estudios de posgrado en otro país se les orienta sobre becas o créditos educativos que ofrecen otras instituciones, como la Secretaría de Relaciones Exteriores, Secretaría de Educación pública o el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología.

- Atención Psicológica (IMJUVE, 2016)

Dentro de IMJUVE se brinda el servicio de Atención psicológica para jóvenes entre 12 y 29 años.

- Bolsa de trabajo para Jóvenes (IMJUVE, 2016)

Otro de los servicios que brinda el IMJUVE es la integración de un sistema de información sobre la oferta laboral, esto con el apoyo de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social, esto se realiza mediante el Centro de Intermediación Laboral, el cual se encuentra equipado con los requerimientos necesarios para consultar la bolsa de trabajo a través del portal del empleo del Gobierno Federal. De igual forma se brinda atención y orientación a los jóvenes al momento de hacer un curriculum o apoyo al momento de ingresar al sistema de información. El IMJUVE, de la mano con la Dirección General de Centros de Formación para el Trabajo,

ofrece capacitación para el trabajo en cursos regulares a los jóvenes que así lo deseen.

- Casas del Emprendedor Poder Joven (IMJUVE, 2016)

Las casas del emprendedor Poder Joven, son espacios de co-working gratuito para jóvenes, con el objetivo de desarrollar y potenciar actividades y herramientas emprendedoras. A través de ellas se puede acceder a capacitación, asesorías, actividades, espacios y mecanismos especializados para el desarrollo y vinculación de los jóvenes para emprender una empresa, ya sea micro, pequeña o mediana. Además las casas del emprendedor Poder Joven brindan servicios como asesoría técnica, asesoría legal, capacitación y asesoría financiera, acercamiento a fondos de inversión, vinculación con el ecosistema emprendedor.

- Bufete Jurídico (IMJUVE, 2016)

El Instituto Mexicano de la Juventud de la mano con la Universidad Nacional Autónoma de México, brindan un servicio gratuito legal. Esto para atender y acompañar a los jóvenes que sufren problemas legales y carecen notoriamente de recursos para contratar un servicio particular. El objetivo es fortalecer la cultura de la legalidad y atención a víctimas del delito mediante la orientación legal.

- Servicio Social en el IMJUVE (IMJUVE, 2016)

El Instituto Mexicano de la Juventud ofrece la posibilidad de realizar servicio social o prácticas profesionales. Esto, menciona, dentro de un ambiente agradable y juvenil. Dentro de las áreas a desempeñarse, la página hace notar algunas. Capacitación, empleo y bolsa de trabajo, investigación, organizaciones juveniles, prevención de adicciones, sexualidad, medio ambiente, género y equidad, derechos humanos y tarjeta poder joven.

- Centro de documentación CENDOC-IMJUVE 2016 (IMJUVE, 2016)

El Instituto Mexicano de la Juventud cuenta con un centro de documentación el cual proporciona información en temas de juventud. El centro de documentación cuenta con un catálogo en línea para la consulta de su acervo.

- Convocatorias IMJUVE (IMJUVE, 2016)

Paralelo a los servicios ofertados por el IMJUVE, este cuenta con diversas convocatorias en distintos temas para jóvenes de 12 a 29 años. Por mencionar algunas: Projuventudes 2016, Diplomado en políticas de juventud 2016, Casa emprendedor 2016, Premio Nacional de la Juventud 2016, Centros Poder Joven 2016, Proyectos locales juveniles 2016, entre otras.

- Instituto Mexiquense de la Juventud

Según la página oficial (http://imej.edomex.gob.mx) del Instituto Mexiquense de la Juventud (IMEJ), este es una instancia encargada de garantizar el desarrollo integral de la juventud, fortaleciendo y fomentando organización, capacitación, expresión cultural y artística, educación, y salud.

La creación del IMEJ (IMEJ, 1999) data del año de 1997. En ese momento el Instituto se concibió como un órgano desconcentrado de la Secretaría de Educación, Cultura y Bienestar Social. Su objetivo primordial era fomentar la organización juvenil como un medio para alcanzar el mayor bienestar de la población. A finales de 2001 mediante una nueva estructuración administrativa el IMEJ pasa a ser un organismo público descentralizado, con personalidad jurídica y patrimonio propios, que tiene por objeto planear, programar y ejecutar acciones específicas que garanticen el desarrollo integral de la juventud. Al igual que el IMJUVE cuenta con algunos estatutos que marcan su dirección.

> Misión: El Instituto Mexiquense de la Juventud, tiene el compromiso de contribuir al desarrollo integral de los jóvenes, para otorgarles mayores oportunidades de

superación, bienestar y su inserción en los diversos ámbitos de la sociedad mexiquense. Visión: Ser el organismo de gobierno, que apoye a la población juvenil del Estado de México, con el firme propósito de ofrecerle alternativas para su desarrollo y participación, en los diversos ámbitos de la sociedad. Objetivo: El Instituto Mexiquense de la Juventud, es la instancia encargada de garantizar el desarrollo integral de la juventud, fortaleciendo y fomentando la organización, capacitación, la expresión cultural y artística, la educación y la salud de los jóvenes mexiquenses (IMEJ. (1999). Misión, visión y objetivo. Gobierno del Estado de México. Obtenido de http://imej.edomex.gob.mx/mision_vision_objetivo)

- Acciones y programas desarrollados por el IMEJ

Entre los programas, acciones y servicios que ofrece el IMEJ, según su página oficial, se encuentran los siguientes:

- Entorno Joven

Es una perspectiva integral que permite abordar, los asuntos que son de interés para la juventud desde todas las dimensiones sociales, con el objetivo de promover participación y acciones que permitan divulgar información referente a temáticas de interés general prioritarias para las y los jóvenes, entre ellas se presentan educación sexual y salud reproductiva, VIH-SIDA, educación, embarazo en adolescentes, la lucha contra las adicciones, Desarrollo Humano, convivencia social. Dentro de la propuesta de Entorno Joven se encuentran:

- Orientación acerca de adicciones

Con la finalidad de orientar a las y los jóvenes mexiquenses sobre los peligros a que se pueden enfrentar por situaciones diversas como el consumo excesivo de drogas. De esta forma surgen campañas que abordan una temática concreta a través de actividades y acciones de alto impacto que apuestan por la conciencia y la prevención.

En esta ocasión la Campaña se desarrollará de manera coordinada entre el Instituto Mexiquense de la Juventud y el Instituto Mexiquense contra las Adicciones, a fin de beneficiar a un mayor número de jóvenes mexiquenses.

- Violencia en el Noviazgo

La violencia en el noviazgo es definida como todo intento de imponer alguna conducta, forma de pensamiento, creencia o actitud personal utilizando manifestaciones de naturaleza verbal, psicológica o física. Es por ello que se diseña estratégicamente una campaña, para sensibilizar a los miembros de parejas futuras o actuales a cerca de la importancia de prevenir y detener la violencia en el noviazgo.

- Sexualidad Responsable

La adolescencia, es el período comprendido entre los 10 y los 19 años de edad, es una etapa crucial de la vida durante la cual ocurren cambios biológicos que condicionan la maduración de los órganos sexuales y en consecuencia el inicio de la capacidad reproductiva. Es por ello que se diseña una campaña que tiene como objetivo sensibilizar a los jóvenes mexiquenses sobre los riesgos de ejercer una sexualidad desinformada y a su vez muestra explícitamente el uso adecuado de métodos anticonceptivos.

- Prevenciones de Transmisión Sexual

Si en tus relaciones sexuales no tomas las medidas de prevención oportunas, entran en escena las infecciones de Transmisión Sexual. Se dan a conocer estas infecciones a los jóvenes, entre ellas se encuentran: Herpes genital, sífilis, VIH/SIDA, hepatitis B, clamidias, candidiasis, condiloma, tricomoniasis, gonorrea; además siempre cabe el riesgo de un embarazo no deseados. Es por ello que diseña una Campaña hacia los jóvenes para concientizar a cerca de las enfermedades sexualmente transmisibles y su forma de prevenirlas.

- Prevención del Bullying

Campaña que tiene como actividad medular la sensibilización en jóvenes, logrando se desarrollen en entornos más sanos, y previniendo la exclusión escolar y la depresión en algunos casos específicos.

- Sexualidad y Salud Reproductiva

Campaña diseñada para generar consciencia en los jóvenes a cerca de la importancia de autoeducarse para educar a un/a hijo/a y a su vez, lograr que ejerzan su sexualidad, en caso de decidirlo, con una planeación familiar estratégica.

- Equidad de Género

Campaña dedicada a promover la construcción social de la equidad entre hombres y mujeres, desde una perspectiva actitudinal, comportamental, de convivencia y de respeto al mismo sexo y a los opuestos.

- Proyecto de Vida

Campaña destinada a formular preguntas en el presente de los jóvenes a cerca de las expectativas de vida que se tienen desde sí mismo/a para su vida profesional y personal, concientizando la construcción de ese ideal desde el aquí y el ahora.

- Apoyos, programas y convocatorias

El IMEJ dentro de su página oficial cuenta con un rubro de apoyos y programas en beneficio de los jóvenes, el cual se describe de la siguiente manera: El Instituto Mexiquense de la Juventud acerca a los jóvenes programas que brindan atención a los jóvenes mexiquenses a través de información en trípticos, carteles y orientación sobre diversos temas enfocados a la juventud, se brinda apoyo en diversas materias como; La prevención de Adicciones, enfermedades de transmisión sexual, entregas de tarjetas “Ármala en Grande”; así como los programas, concursos y eventos del Instituto Mexiquense de la Juventud.

- Giras Ármala en Grande

En las Giras de Servicios, el Instituto Mexiquense de la Juventud acerca stands de las diversas dependencias del Gobierno del Estado del México y municipales que brindan atención a los jóvenes a través de información en trípticos, carteles y orientación sobre diversos temas enfocados a la juventud, se brinda apoyo en diversas materias como; La prevención de Adicciones, enfermedades de transmisión sexual, entregas de tarjetas "Ármala en Grande" Así como los programas, concursos y eventos del Instituto Mexiquense de la Juventud.

Durante la realización de las giras se presentan actividades recreativas y culturales como: conciertos, pista de skate, graffiti, entre otros. Cabe mencionar que la finalidad de las giras es acercar los servicios del gobierno a sus lugares de origen y manifestar que existe una vinculación con la sociedad.

- Tarjeta Ármala en Grande

La tarjeta ármala en grande, es una tarjeta de descuentos destinada a los jóvenes del Estado de México. Esto con el objetivo de ayudar a la economía de los jóvenes mexiquenses. Entre los establecimientos que otorgan un beneficio se encuentran, papelerías, alimentos y bebidas, educación, salud, deportes entre otros.

- Eventos y convocatorias

Entre los eventos y convocatorias que lanza el IMEJ, a veces en coordinación con otras campañas podemos encontrar:

El Ecofest, el cual es un concierto realizado con el propósito de recolectar desechos reciclables y así contribuir con el medio ambiente.

Concurso de Arte Joven. Es un concurso en el cual se presenta proyectos artísticos de jóvenes del Estado de México. Entre las categorías se encuentran: Dibujo, pintura, graffiti y fotografía.

Concurso Estatal Juvenil Aerosoles con voz. Es un concurso en el cual pueden participar jóvenes, de entre doce y veintinueve años, del Estado de México. En el año 2015 la temática abordaba la "participación cívica de los jóvenes. La técnica a utilizar es el graffiti.

Premio Estatal de la juventud. Es un premio por el cual El Gobierno del Estado de México a través de la Secretaría de Desarrollo Social y el Instituto Mexiquense de la Juventud reconoce a las y los Jóvenes Mexiquenses de entre 12 y 29 años de edad, quienes por su trayectoria, labor y dedicación se distinguieron en el año de su realización.
Dentro del IMEJ también se brindan algunos servicios, como pláticas, talleres, etc. entre ellos se encuentran, según su página oficial:

- Cursos de computación
El Instituto Mexiquense de la juventud imparte curso de computación a jóvenes mexiquenses el objetivo es que desarrollen habilidades en computación así como, actualizar de sus conocimientos y aplicar herramientas de paquetería de office, Internet y sistema operativo Windows.

- Curso de Debate
Frecuentemente nos encontramos en situaciones en donde ponemos las mejores ideas y argumentos para respaldar nuestras propuestas y ¡no logramos convencer al otro! Es por ello que el Instituto Mexiquense de la juventud se imparte el curso de debate. No importa si se trata de una diferencia de opiniones sobre un tema o la expresión de una idea, es importante poder utilizar todas nuestras habilidades para armar una argumentación sólida.

Si bien el Instituto Mexiquense de la Juventud se presenta como una propuesta y órgano sólido para la atención de la problemática que aqueja a los jóvenes en el Estado de México. Además de, supuestamente, brindar apoyo, inclusión y oportunidades a uno de los sectores de la sociedad más marginados. La Encuesta Estatal de Juventud 2013-2014 del Estado de México (IMEJ, 2014), impulsada propiamente por el IMEJ, deja en entre dicho la relación de colaboración entre los jóvenes y el Instituto. Para demostrar esto el trabajo se apegara a las preguntas y respuestas obtenidas por la encuesta antes mencionada.

“A la pregunta ¿conoces o has oído hablar del Instituto Mexiquense de la Juventud? La respuesta que corresponde es la siguiente; El 77% de los y las entrevistadas mencionaron que no habían escuchado hablar del Instituto Mexiquense de la Juventud y el 23% restante señaló que sí” (IMEJ, 2014: 126). Así de entre los 4 y medio millones de jóvenes en esos años y los más de 5 millones actuales sólo el 23% reconoce al IMEJ como una instancia de trabajo para y con los jóvenes. Esto quiere decir que un aproximado de 3 millones 850 mil jóvenes no conoce, ni ha oído hablar del IMEJ.

Siguiendo con la pregunta “¿sabes que actividades realiza el IMEJ? Las respuestas sólo se cuentan de entre ese 23%, por lo cual esos casi 4 millones de jóvenes quedan descartados. Del 23% de jóvenes que respondieron sí conocer o haber oído hablar del IMEJ, se les preguntó sobre las actividades que realiza el Instituto Mexiquense de la Juventud, el 76% indicó no saberlas y el 24% mencionó que sí. De esta forma sólo una cuarta parte de ese 23% conoce el trabajo del IMEJ” (IMEJ, 2014: 127). Esto quiere decir que un aproximado de 276 mil jóvenes de los aproximadamente 5 millones de jóvenes en el Estado de México, conoce y sabe lo que hace el IMEJ.

Finalmente la pregunta “¿Has participado en los programas del IMEJ? Sigue la misma dinámica que las anteriores. Del 24% de jóvenes que si conocen las actividades que realiza el IMEJ, se les preguntó si han participado en alguno de ellos, a lo cual el 73% de los y las entrevistadas mencionó no haber participado en los programas del Instituto Mexiquense de la Juventud y el 27% restante respondió que sí” (IMEJ, 2014: 134). La respuesta eleva un poco la cantidad de jóvenes que han participado con el IMEJ pero dista mucho de la cantidad de jóvenes habitantes del Estado de México.

Por lo tanto podemos concluir, que el Instituto Mexiquense de la Juventud no ha sido una herramienta adecuada para contribuir al desarrollo integral de los jóvenes, puesto que no brinda mayores oportunidades de superación, ni bienestar, y aunque se intenta insertar al joven a ámbitos de la sociedad como el laboral, o el estudiantil, una gran mayoría de ellos se encuentra desempleado o, no tiene

posibilidades de acceder a una institución educativa pública, y mucho menos privada. Esto lo podemos observar en colonias donde los jóvenes se enfrentan a problemas de inseguridad, a falta de oportunidades para estudiar o, en empleos precarizados, basta con dar un vista al periódico para observar que el trabajo que se ofrece es extenuante y mal pagado pero al no existir otras posibilidades el joven debe aceptar un empleo así para poder solventar su vida.

Así, el desarrollo y la participación de los jóvenes se ve limitado a algunos espacios que el Instituto decide ofrecer, en los términos y condiciones que impone, lo cual no fortalece en todos los aspectos la capacitación del joven ante la realidad a la que se enfrenta. Los datos que ofrece la Encuesta Estatal de Juventud del Estado de México 2013-2014 no permite vislumbrar en los términos de la institución que no cumple los objetivos que se trata puesto que no es un referente garantizar el desarrollo integral de la juventud, ni fortaleciendo, ni fomentando de manera adecuada la organización, capacitación, la expresión cultural y artística, la educación y la salud de los jóvenes mexiquenses.

Aunque cabe mencionar que muchos de estos ámbitos van mediados por otras instituciones gubernamentales que tampoco cumplen con los objetivos trazados dentro de su estatutos. Es importante decir que no todos los programas son deficientes, algunos de ellos permiten la apertura de espacios y de posibilidades para los jóvenes en materia cultural, o educativa pero es de gran relevancia recordar que mientras se reproduzca una praxis jerarquizada en un contexto de desigualdades, los jóvenes de clases subalternas no podrán acceder a toda la baraja de opciones posibles.

- Instituto Municipal de la Juventud

Dentro del Estado de México, el Instituto Mexiquense de la Juventud se apoya en lo que ellos llaman Instituto Municipal de la Juventud. Los cuales son una instancia más cercana para atender la problemática de los jóvenes en las regiones o municipios estratégicos.

De esta forma el Instituto Municipal de la Juventud[5], es la dependencia encargada de impulsar y fomentar, a través de programas sociales, el correcto desarrollo de la juventud en todos los ámbitos, con el objeto de encausar las inquietudes y necesidades de los jóvenes en el municipio, en un marco de respeto, desarrollo e igualdad.

En el municipio de Toluca se encuentra el Instituto Municipal de la Juventud (IMJ Toluca), recientemente esta dependencia saco a la luz el libro llamado "Toluca, Juventud con valor" (2016), en dicho texto es que esta investigación se apoya para recabar los programas y acciones que el IMJ Toluca desarrolla en la actualidad.

Dentro de los programas, apoyos o convocatorias que impulsa el IMJ Toluca destacamos la estrecha relación con dos programas del IMEJ, el segundo desarrolla y el primero ejecuta, hablamos de la Gira Ármala en Grande y de la Tarjeta Ármala en Grande. Para el caso de Toluca (IMJ Toluca, 2016) la gira se realizó el 18 de marzo de 2016 en el parque "Vicente Guerrero", con una asistencia de al menos 800 personas. Recordemos que estas giras tienen el objetivo de realizar actividades recreativas y culturales para los jóvenes. De igual forma dan a conocer programas y acciones del IMEJ y del propio IMJ Toluca. Así como de las diversas instituciones de gobierno tanto a nivel estatal como municipal.

De la misma forma el programa Tarjeta Ármala en Grande aparece como otro esfuerzo coordinado entre el IMEJ y el IMJ Toluca. Ésta, recordemos, es una tarjeta de beneficios para los jóvenes del Estado de México y en este caso, particularmente, de los que habitan Toluca y alrededores. El IMJ Toluca menciona que la tarjeta se ha llevado a varias instancias educativas del municipio, entre

[5] Sólo 42 municipios de los 125 que componen el Estado de México cuentan con Instituto Municipal de la Juventud, entre los municipios que cuentan con Instituto se encuentran: Atlacomulco, Acambay, Amanalco, Ayapango, Atizapán de Zaragoza, Chalco, Chinconcuac, Coacalco, Cuautitlán, Cuautitlán Izcalli, Ecatepec, Huixquilucan, Huehuetoca, Jilotzingo Ixtapaluca, Ixtlahuaca, La Paz, Lerma, Metepec, Naucalpan, Nextlalpan, Nezahualcoyotl, Otzolotepec, Rayón, Tejupilco, Tenango del Aire, Tenango del Valle, Teotihuacán, Tlalnepantla, Toluca, Tultitlán, Valle de Bravo, Villa del Carbón, Zinacantepec, etc.

secundarias, preparatorias y universidades. Dando como dato que se ha logrado llegar y beneficiar a un total de 5 mil jóvenes toluqueños.

Además de los dos programas directamente relacionados con el IMEj, el Instituto Municipal de la Juventud, mediante el libro “Toluca Juventud con Valor” (2016), da cuenta de los siguientes, programas, convocatorias o servicios ofertados para los jóvenes habitantes del municipio de Toluca; Primer encuentro municipal de malabares, Gira “Ármala en Grande”, Concurso “Arma tu rola”, Gira Rock es cool “RWR”, El castillo de las águilas, Tolufest 2016, Primer Concurso municipal de fotografía y cortometraje, Premio municipal Leopoldo Flores, Vídeo cápsulas #Juventudconvalor, “Zona joven” radio por internet, Curso de formación embajadores por el buen trato, Primer Concurso municipal de gastronomía indígena, Jornadas comunitarias “jóvenes a color”, Pintura del hombre sol, Integrarte “Jóvenes en tu comunidad”, Juventud con empleo, Adquiriendo experiencia, Visitas guiadas, Culturas urbanas y muralismo, Tarjeta “Ármala en Grande”, “Programa Integral a jóvenes en situación de riesgo” pláticas y talleres de prevención, Cursos de primeros auxilios, Feria de la juventud 2016 “Mes de la juventud”, Trotalibros, Cursos de paridad de género, Planetario, Línea Joven (01 800 IMJOVEN). Estas acciones se realizaron en 2016 dentro del marco de la administración municipal.

Son bastas las actividades que maneja el IMJ Toluca (2016). Por tal razón mencionaremos sólo algunas, que para el presente trabajo son de mayor relevancia de entre todas las actividades realizadas. Además de enunciar las Giras “Ármala en Grande” y la Tarjeta “Ármala en Grande” encontramos los siguientes programas, acciones, concursos etc:

- Tolufest 2016

El objetivo de dicha actividad es cambiar el rumbo ecológico para preservar el medio ambiente. Beneficiando así a la ciudad de Toluca y sus pobladores, por ese motivo es importante para el IMJ Toluca (2016) implementar soluciones

innovadoras que hagan sustentable el envase PET. Por lo tanto dentro del marco del Tolufest numerosos jóvenes participaron con proyectos basados en PET, cabe mencionar que no se especifican los proyectos. Además se realizó un concierto musical con diversas bandas para la promoción de mensajes motivacionales. En total se registró una asistencia de 1 mil 500 jóvenes que aportaron envases de PET.

- Premio municipal Leopoldo Flores

El Premio municipal Leopoldo Flores (IMJ Toluca, 2016) se entrega con el objetivo de brindar reconocimiento al artista Leopoldo Flores por su trayectoria en la plástica mexicana, de igual forma para reconocer los talentos que emergen dentro del municipio. La convocatoria para el premio reunió alrededor de 50 trabajos, entre dibujo y pintura, de jóvenes entre doce y veintinueve años de edad de diferentes colonias del municipio de Toluca. El premio se entregó en el edificio que alberga el Cosmovitral, realizado por Leopoldo Flores.

- Jornadas Comunitarias “Jóvenes a color”

El objetivo de esta actividad (IMJ Toluca, 2016) es la recuperación de espacios públicos, entre ellos instituciones educativas, parques, etc. Con dichas acciones se busca que los jóvenes se responsabilicen y comprometan en el cuidado de los espacios. Además de reforzar la identidad con las escuelas y sitios emblemáticos que forman parte del entorno toluqueño.

- Pintura del hombre sol

La acción “pintura del hombre mural” se realizó por iniciativa del H. Ayuntamiento de Toluca, a través del IMJ Toluca (2016). Esta fue una pintura monumental de 25 metros de diámetro, participaron alrededores de 300 jóvenes toluqueños. Además la acción busca demostrar que los jóvenes del municipio, dentro de las acciones de impacto en Toluca, otra razón para la realización de la obra es dar cabida a los jóvenes en todas sus expresiones.

- Juventud con empleo

El objetivo de este programa es vincular a los jóvenes del municipio de Toluca con el ámbito laboral, brindado así oportunidades dentro del sector formal, por lo tanto el IMJ Toluca (2016) busca espacios laborales dentro de empresas consolidadas, cabe mencionar que no especifica cuáles. Esto con el objetivo que los jóvenes puedan continuar con sus estudios además de tener la oportunidad de conseguir algún empleo.

- Adquiriendo experiencia

El programa adquiriendo experiencias se basa en vincular a los jóvenes de nivel medio y superior al ámbito laboral. Esto mediante acciones como servicio social o prácticas laborales, las cuales pueden desarrollar dentro de los tres ámbitos de gobierno o el sector privado, específicamente el IMJ Toluca (2016) funciona como una Institución donde los jóvenes pueden acercarse a realizar su servicio social.

- Culturas urbanas y muralismo

El programa de Culturas urbanas y muralismo, incluye diversas actividades con los distintos sectores sociales de los cuales los jóvenes del municipio de Toluca son parte. En la cuestión del muralismo, el IMJ Toluca (2016), refiere que se han implementado políticas encaminadas a una sana convivencia social a través de talleres de muralismo y pintura, así, como recuperación de murales, por ejemplo el mural que se encuentra en la escuela secundaria Sor Juana Inés de la Cruz, y que tiene como temática la vida de la poeta mexicana. Además de la realización de un mural decorativo en el mercado Morelos o la rehabilitación a través de un mural en la comunidad de Pueblo Nuevo Autopan, no especifica qué tipo de rehabilitación, o la realización de un mural colectivo de arte urbano en el parque las yucas en Sauces IV.

En cuanto a las culturas urbanas la base de este programa se encuentra en las políticas públicas incluyentes, esto con el objetivo de alcanzar la equidad social, y

encaminar el desarrollo profesional de los jóvenes como artistas urbanos o miembros de alguna cultura urbana. Entre las culturas urbanas a destacar se encuentran; muralistas, traceurs, skateboarders, rollers, etc. Entre las actividades podemos encontrar talleres de dibujo, de graffiti, jornadas de rehabilitación y jornadas como “jóvenes a color”. Además de un bazar creativo “Jóvenes con valor”, la caravana por el día internacional de Skateboarding, el primer encuentro municipal de malabares y una exposición de autos y bicicletas con presentación incluida de rap y break dance.

- Programa Integral a jóvenes en situación de riesgo

Pláticas y talleres de prevención

El objetivo de este programa es detectar, orientar prevenir y canalizar o dar seguimiento a los jóvenes en cuanto a temas como adicciones, embarazo adolescente, violencia en el noviazgo, bullying, valores, liderazgo juvenil y consumo responsable de alcohol, lo anterior mediante platicas, talleres o conferencias. El IMJ Toluca (2016) menciona que el programa cuenta con una gran relevancia, puesto que mantiene un impacto directo en los jóvenes toluqueños. El programa a beneficiado, hasta el momento de la publicación del libro “Juventud con valor”, a un toal de 6 mil 480 jóvenes de entre doce y veintinueve años.

Ahora que se ha dado un breve repaso por las diferentes instancias destinadas a solventar las contradicciones y desigualdades que atraviesan a los jóvenes, así como los programas o acciones que implementan para lograrlo; se intentara, a continuación, hacer un análisis sobre lo que implican este tipo de visiones que pretenden incluir de una forma institucional a los jóvenes dentro del proyecto político, económico y social de los gobiernos.

2.3.4 Posibilidades del graffiti y los jóvenes en el Contexto del Valle de Toluca.

Como se ha expuesto anteriormente el graffiti, y sus prácticas afines, son la prácticas donde se centran los esfuerzos de este trabajo para dar cuenta de las posibilidades que la política puede ofrecer para los sujetos subalternos, que son marginados por las prácticas de la política oficial. Lo anterior pensando desde la idea central de Luis Tapia, Política Salvaje, por lo tanto es importante marcar una diferencia entre las posibilidades a las cuales se enfrentan los jóvenes que pintan en las calles y el graffiti como práctica.

Para esto nos apoyamos en las ideas expuestas por parte del Dr. José Antonio Trejo Sánchez, el profesor investigador de la Universidad Autónoma del Estado México, refiere que podrían existir 3 posibilidades de dar cuenta del graffiti, al menos en el contexto donde nos encontramos, estas 3 posibilidades, en términos de Trejo Sánchez, las llamaremos de la siguiente manera; Irrupción primera, estrategias políticas y propuesta artística crítica.

1.- Irrupción primera

La irrupción primera sería el primer contacto que la sociedad tiene con los jóvenes que pintan y en específico con el graffiti como práctica. Según Trejo Sánchez (2015: 7) en su libro *"Asalto del graffiti en el Valle de Toluca"* esto ocurre para Toluca en la "década de los noventa, durante el año de 1997, específicamente, la ciudad de Toluca fue invadida y literalmente rayada por un andanada de crews y taggers" Esto, refiere el autor, como una forma de transgresión visual pública, una forma de reivindicación del joven dentro de la ciudad. El autor relata que era una forma para los jóvenes de hacer ver los ruidos de la ciudad mediante el color como voz; de contrarrestar la publicidad que abarrota los espacios citadinos, dándole color a la ciudad. Esta práctica emergía de las colonias populares donde es difícil el acceso a bienes. Es desde ahí donde los jóvenes aprovechan el ocio para reivindicarse, para encontrarle sentido al vivir en la ciudad, como una forma de

identidad, y generando una cultura barrial. De esta forma la irrupción primera se da en el contexto de lo que Trejo Sánchez llama “Asalto del graffiti”, como una manera de irrupción de los jóvenes de la periferia en la dinámica espacial y cultural de la ciudad.

2.- Estrategias políticas

Ante este asalto del graffiti, la respuesta de las autoridades no se hace esperar. Entre las vertientes que el Estado maneja para contrarrestar la práctica del graffiti, al autor de “*Asalto del graffiti en el Valle de Toluca*” identifica dos particularmente. La primera como una forma de crimen que mediante la medicación de leyes permite que se criminalice la práctica graffiti y por ende a los jóvenes que la practican, esto con el argumento de la defensa de la propiedad privada. Lo anterior, aunque existen muchos ejemplos, para el caso del Valle de Toluca se relata en la siguiente cita

> Los encuentros y desencuentros con las autoridades fueron sucediendo con los cambios en ayuntamientos y puestos de decisión gubernamentales. Para el trienio de 2003 y 2006, el bando de policía y de buen gobierno del ayuntamiento de Toluca se endureció con la práctica del graffiti y su práctica se penalizó expresamente, amenazando con crear un cuerpo de policía especializado para su vigilancia y prohibición. Dicho cuerpo antigraffiti nunca se formalizó en el organigrama de la policía municipal, pero se abrieron las puertas a toda clase de abusos y detenciones hacía quienes fueron sorprendidos pintando paredes y utilizando los sprays para expresar su arte. (Trejo Sánchez, 2015, 21)

La segunda como una estrategia política de cooptación de la práctica graffiti y de clientelismo político de los jóvenes que la practican, esto con el objetivo de reducir a una práctica transgresora a simples expresiones de jóvenes inquietos. Reconociéndolos mediante festivales, concursos, convocatorias, etc, así, se

inserta a la lógica de pedir en lugar de crear al joven. Trejo Sánchez lo relata de mejor manera en la siguiente cita

> En esta dinámica hay que revisar los concursos de graffiti y las convocatorias para premiar la "creatividad de los chavos" que las autoridades locales y los centros juveniles como "Causa Joven" han lanzado recientemente para cooptar y controlar la manifestación callejera del graffiti. Incluso el Instituto Mexiquense de la Juventud llegó a crear el programa de fomento y apoyo a los movimientos contraculturales. Esto dio pie al nacimiento del "graffiti institucionalizado", como producto de la política de fomentar y alejar de lo ilegal a los practicantes del graffiti libre, ilegal o callejero, mediante concursos, apoos materiales y cobertura institucional y promoción política y laboral, dentro de las instancias existentes y creadas para ello: los centros de atención juvenil, los programas del Instituto Mexiquense de la Juventud y los festivales y concursos municipales de hip hop y graffiti (Trejo Sánchez, 2015: 19)

La anterior cita permite observar como el graffiti se integra a una política propagandística, que sigue una línea impuesta por la política oficial, mencionada anteriormente, y que invisibiliza una práctica con amplias posibilidades políticas a una estrategia política de clientelismo electoral y de promoción del voto. Esta también es una posibilidad latente del graffiti como herramienta política pero antes que a vincularse o, explicarse por la forma política, está determinada por la praxis que se reproduce, en este caso una praxis jerarquizada, puesto que el graffiti, o cualquier expresión artística per se, no pertenece a tal o cual forma de hacer, sino que se determina por la praxis que se pretende realizar, así el graffiti puede ser la expresión de la política oficial o, de la política oficial, pero esto depende de que praxis está fomentando, una praxis jerarquizada o, una praxis autónoma.

3.-Propuesta artística crítica

Finalmente la tercera vertiente que identifica el profesor investigador de la UAEM, es la referente a lo que llamamos propuesta artística crítica. En ella, menciona el

autor, que los jóvenes que pintan identifican sus expresiones como algo circular, haciendo la pregunta ¿hacia dónde va el graffiti? Esto desencadena una suerte de evolución de la práctica, lo anterior se encuentra relatado de mejor manera entre las páginas de “Asalto del graffiti en el Valle de Toluca”.

> El primer escalón es la práctica del tag o firma; pero se le denomina a toda clase de mensajes cortos y cifrados para identificar al autor de una pieza u obra. Muchos graffiteros lo utilizan para presentar su área de dominio en la ciudad y para darse a conocer mediante un nombre, apodo o identificación que tendrán durante toda su vida en la calle… En un segundo nivel de elaboración tenemos las pintas de bombas. Son letras abultadas o esféricas que se pueden ensayar con colores y diseños diversos en textura y formato. Particularmente, pueden seguir con la idea de presentar un nombre, o bien, la denominación de algún cree de pertenencia… La mayoría de los graffiteros se jubilan en este nivel o se consolidan creando sendas piezas que los identifican y que les permiten el reconocimiento de toda la comunidad de graffiteros… Un tercer nivel de creatividad lo es el mural: una gran pieza donde se conjunta el trabajo de otros graffiteros para tratar un tema y emular las obras de los grandes muralistas mexicanos y la tradición desprendida de aquella época. A los más sofisticados y creativos graffiteros esto les ha permitido ingresar al reconocimiento en galerías independientes y su aceptación en instituciones culturales mayores. (Trejo Sánchez, 2015: 14-16)

En este pasaje se exponen los escalones o niveles por donde transita la creatividad del graffiti. El primero es la práctica del tag o firma, el segundo es la elaboración de pintas de bombas y en última instancia el mural. A este muralismo o arte callejero, Trejo Sánchez lo vincula a una propuesta artística crítica, ésta permite transformar la vida individual o colectivamente del joven como práctica.

Apropiándonos de este concepto de propuesta crítica artística, agregaríamos al graffiti ilegal, además de no hacer una distinción estética de los niveles de evolución del graffiti al muralismo como una posibilidad política que brinda, lo que Trejo Sánchez llama, “El Malestar” que las nuevas generaciones, y no tan nuevas,

experimentan en las periferias. Ese malestar ante el gobierno, la falta de empleo, de educación, de servicios, de oportunidades o, traducido a la idea de este trabajo, al malestar frente a las desigualdades propiciadas por los proyectos del Estado y del Mercado. Aunque el profesor de la UAEM no observa un proyecto político, a diferencia del punk por ejemplo, dentro del graffiti y sus prácticas afines, esto por la despolitización y la falta de apuesta política de sus integrantes. Nos parece que el malestar del cual habla es un buen punto de partida para visibilizar prácticas como el graffiti dentro de las expresiones que la política salvaje puede ofrecer para el hacer. Aunque no se vislumbre un proyecto político, se debe mencionar que el criterio que se trata de poner en el centro es la praxis y la acción, no tanto el elemento identificante de una subcultura o, contracultura, de tal modo que es importante mencionar que aunque los punks cuenten con un proyecto político, no quiere decir que ellos hacen política y los jóvenes que pintan no. Lo que la investigación pretende visibilizar es la praxis en la cual se sitúa la forma de hacer política y no tanto las categorías que se anteponen a la realidad, sino se caería en la reproducción de un praxis jerarquizada, donde tal sujeto puede o, no hacer política dependiendo de su composición como sujeto o, identidad, en este caso la praxis es lo que posibilita las formas de hacer política, y no el sujeto, o el espacio. Por lo tanto el siguiente capítulo intentará dar cuenta del graffiti como indicio de lo que Luis Tapia llama política salvaje.

Capítulo 3. Los procesos artísticos como política salvaje.

3.1.1 Procesos Artísticos – Política Salvaje

Tras el recorrido teórico y contextual presentado en el capítulo 1 y 2 de este trabajo, es importante, ahora, conjuntar lo ya expuesto con el trabajo realizado en campo y que sobre todo abarca la cuestión estética como expresiones de la Política Salvaje.

Así, en un primer momento se buscaría cuestionar los conceptos de Arte y Política, puesto que en ambas disciplinas parecería que hay ciertas líneas que delimitan lo que debe de ser. Al cuestionar dichos conceptos se intentará abordar las posibilidades que Arte y Política pueden ofrecer, sugiriendo conceptos como Procesos Artísticos y Política Salvaje, haciendo énfasis en su conjunto, proponiendo así el concepto de procesos artísticos políticos En un segundo momento, se presentará una breve reseña de lo que se consideran procesos artísticos políticos, en estrecha relación con el contexto abordado en el capítulo 2. Para finalizar se expondrán los procesos artísticos como expresiones de la Política Salvaje, analizando tanto los surgidos en la ciudad de Toluca, sus alrededores, así como específicamente en algunas movilizaciones sociales en torno a dicha ciudad.

3.1.2 Arte-Política

A lo largo del texto se ha intentado poner en cuestionamiento la idea que se tiene, dentro de algunos sectores, de lo que es y lo que debe ser la política. Si bien es cierto que no existe sólo una forma de hacer política, en la actualidad esta palabra llevada a la práctica, sobre todo en la región en que nos encontramos América Latina, en especial México, nos remite a una forma uniforme, sectorizada y alejada de la mayoría de las personas.

Esta idea de política sólo en las instituciones, en los puestos de elección popular, en la periodicidad de las elecciones, así como en la participación en un sólo momento del habitante de la ciudad, al igual que el del campo, es lo que lleva a cuestionar lo que se llama aquí política oficial, puesto que en nuestra realidad, las

posibilidades de contrarrestar las decisiones emanadas de las instituciones se torna sumamente difícil desde la lógica burocrática a la que el poder, de dicha política, se atiene y afecta a todo lo que ella rodea, por tal motivo la propuesta de diferenciar la política en 2 formas. La segunda forma de la que se daba cuenta es la política salvaje, concepto propuesto por el autor boliviano Luis Tapia (2010), ésta busca contrarrestar justo la política oficial, ese vacío de certidumbre. La diferencia radica en que esta segunda forma intenta hacer política desde la vida cotidiana, cualquier persona desde su hacer[6] puede generar procesos políticos, ya sea de resistencia o de propuesta, con las herramientas que se tengan a la mano, desde una marcha, hasta la pinta más pequeña que se pueda ver en la pared. Esta idea de política aporta la posibilidad de trazar caminos diferentes y no subordinados a las lógicas del Estado y del Mercado, las cuales entre sus características, estas últimas, mantienen el despojo tanto de la naturaleza como del ser humano, además de agregarse las variables de dominación y valorización de la vida en todos sus aspectos.

El presente texto busca ligar las ideas de ciudad, arte y jóvenes dentro de las ideas propuestas de las formas de hacer política, esto se intenta desde la práctica del graffiti, así como de otras expresiones artísticas que los jóvenes han desarrollado a lo largo del tiempo. Por tales razones es importante intentar hacer el ejercicio, que anteriormente permitió diferenciar a la política oficial, de la salvaje, con la práctica del arte, para dar cuenta de la idea que se tiene de ella como parte de la cultura oficial o, inclusive de las elites, hasta de las formas de arte que se encuentran en la calle, y que no sólo buscan la estética o, la idea de belleza como fin último. Este ejercicio permite dar cuenta de la existencia del vínculo entre política y arte, y de la fuerza que éste puede alcanzar, no sólo en la política salvaje, como se podría pensar, sino inclusive en la política oficial, para darle más peso a este supuesto es importante revisar las ideas de Walter Benjamin (2003) en su texto "*la obra de arte*

[6] John Holloway es un autor irlandés. Profesor en el Instituto de Humanidades y Ciencias Sociales en la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. Holloway trabaja dos ideas interesantes para el hacer, el poder- sobre, el cual es aquello que domina y subyuga la posibilidad creativa humana, y el poder-hacer el cual es la potencia creativa humana. Estos ofrecen formas de praxis distintas, que permiten formas de hacer política no fetichizada. Entre sus libros más destacados se encuentran, "*State and Capital: A Marxist Debate*" (1978), "*Open Marxism: Emancipating Marx"* (1995) "*Cambiar el mundo sin tomar el poder*" (2002), "*Agrietar el capitalismo*" (2011),

en la época de su reproductibilidad técnica", sobre todo lo expresado en los conceptos de Estetización de la política y Politización del arte, los cuales permiten observar de mejor manera el vínculo entre estas dos praxis.

Según la Real Academia de la lengua española (2016) la palabra Arte cuenta con varias acepciones, para este trabajo destacamos los siguientes 3:

- Capacidad, habilidad para hacer algo.
- Conjunto de preceptos y reglas necesarios para hacer algo.
- Manifestación de la actividad humana mediante la cual se interpreta lo real o plasma lo imaginado con recursos plásticos, lingüísticos o sonoros.

Estas tres posibilidades permiten trazar una idea sobre lo que el arte es, o se nos dice que es. En primer lugar el arte es la capacidad para realizar algo, lo cual tiene relación con el hacer, por lo tanto el arte es parte del ser humano, pero para realizar algo se necesitan ciertas pautas, es ahí donde entra la segunda definición, el arte como un conjunto de reglas que se necesitan para llevar a cabo eso que se quiere hacer pero como el hacer puede abarcar casi toda la actividad humana la tercera definición que nos ofrece la RAE permite acotar la idea de arte a las manifestaciones que el ser humano plasma de lo real o de lo imaginario con diferentes medios, para el caso que nos ocupa la pintura es el principal, como la arquitectura, la danza, la música, la escultura, la escritura, o inclusive el cine.

Es así como podemos observar que arte es una práctica que desarrolla el ser humano, en la cual a través de sus capacidades plasma la realidad o, lo que se encuentra en su imaginación y lo plasma por medio de técnicas, sobre todo en lo relacionado al arte estético. Todo esto nos remite a pensar en un museo, o en una galería, al escuchar la palabra arte, nos muestra algo específico donde podemos encontrar pinturas, esculturas, alguna obra cinematográfica, alguna puesta en escena o, una pieza musical, esto en un primer momento acota las posibilidades que el arte ofrece a un recinto establecido y sólo a una forma de realizarla. Así

podemos tomar un recorrido por las formas artísticas desde la época antigua hasta la actualidad donde el producto del arte humano permanece solamente en un lugar definido, que ha ido evolucionando pero que se mantiene dentro de los cánones y corrientes artísticas establecidas. Y que, en tiempos actuales ha sido vista como una forma de negocio, atravesada por el mercado, y en venta al mejor postor.

La idea de arte expuesta más arriba corresponde sólo a una posibilidad, entre muchas que ofrece la práctica, si bien es cierto que dentro de varias corrientes artísticas se pone en cuestionamiento la realidad, y el rumbo que ha tomado ésta, aún sigue los lineamientos de arte sólo para unos cuantos. Esa idea de arte sólo para quien tenga las posibilidades de acceder a ella, y más aún, ese arte que sólo pueden crear los artistas, con cierta formación, características y posibilidades.

Pensando en la forma que se podrían diferenciar las ideas de hacer política, en el arte, para este trabajo, se ubica una dimensión invisibilizada, aquello que desde el subsuelo político, diría Luis Tapia (2010), la sociedad le otorga a dicha práctica pero no sólo de forma abstracta, sino realizándola en el día a día. Al igual que en la idea de política salvaje, no es necesario ocupar un espacio, ni ser un actor determinado para llevar a cabo la práctica, ni el seguir reglas determinadas que, se supone, es lo que hace arte al arte. Por tal motivo la idea invisibilizada de arte converge con la de política salvaje al cuestionar, al ironizar, al dar movimiento a la práctica, al realizarla uno mismo, como persona no especializada fuera de los espacios que sólo la determinan yque si salen de ellos, dejaría de ser eso que su definición nos trasmite, arte o política. Y justo donde se observan estas expresiones desenmarcadas de la definición hegemónica de arte, es en la calle, en el cotidiano de todas las personas de a pie.

Por tales motivos es importante decir que el arte tiene un vínculo interesante con la política, no sólo en el plano epistemológico y de cómo se da cuenta de una y otra, también de forma práctica. Como menciona Isk (comunicación personal, 9 de septiembre de 2016) “el arte puede ser un vehículo discursivo entorno a una praxis

política", ambas trascienden la idea de lo que se supone que es para ser por sí mismas. En este sentido se puede decir que el arte y la política tienen una relación de acompañamiento por el hecho del cuestionamiento o de la adhesión a una forma de hacer política –ya sea oficial o salvaje- o, a una forma de arte –ya sea mercantil o autónoma-. Justo lo que hay de político en el arte son los procesos que se van construyendo, como se menciona en el capítulo 1, en el apartado de política salvaje, es ese subsuelo político donde las voces son silenciadas o no tienden a escucharse donde está el vínculo entre la política y el arte, donde el arte adquiere un aspecto político, sobre todo el arte pensado en la calle. Ese arte o proceso de arte, al igual que el subsuelo político y la política salvaje, contiene crítica, ironía, desdén, sabotaje, parodia. Y justo como Luis Tapia piensa la política salvaje, el arte puede emerger como una parte de esas prácticas que se realizan, no para reproducir la dominación, ni las desigualdades, sino para cuestionarlas, atacarlas, desmontarlas. Y es en ese proceso colectivo donde las posibilidades van emergiendo, puesto que todos podemos hacer arte pero cuando lo hacemos de una forma colectiva, para el barrio o la comunidad adquiere un nuevo sentido político y otorga un nuevo horizonte.

Para dilucidarlo de mejor manera, Walter Benjamin (2003) en su texto "*La obra de arte en la época de su reproductibilidad técnica*" plantea dos posibilidades que el arte (o en este caso, la obra de arte) puede seguir en dos caminos. Hay que recordar que en el momento en que Benjamin da cuenta de estas ideas, en Europa el ascenso del fascismo se encuentra en su punto máximo, y en gran medida éste hace uso del arte para trasmitir sus pretensiones. De ese lado de la moneda Benjamin menciona que el arte puede subordinarse a un ente totalitario, en este caso puede ser el Estado, pero como un Estado fascista y totalitario. En este sentido no es la única posibilidad de subordinación del arte, también entre ellas se puede dar cuenta de un arte subordinado a un interés económico, o incluso a un interés meramente cultural que después se vea mercantilizado, a este camino Benjamin le llama "Estetización de la política". Por otro lado Benjamin habla acerca de una posibilidad contraria al fascismo, que encuentra en el arte y en la

oportunidad que ofrecen los medios tecnológicos cada vez más al alcance de las vanguardias de aquellos años. Así, el arte al seguir este camino, busca como posibilidad el ser autónoma, representar la libertad ante el fascismo, lo anterior, dice Benjamin, puede alcanzarse cuando el arte se confronta a la posible instrumentalización de un ente totalitario, y no permite ser mercantilizada, esto el autor alemán le llama “Polítización del Arte”.

Esta idea permite observar que el autor de “*La obra de arte en la época de su reproductibilidad técnica*”, intenta decirnos que el arte desde la idea de “Estetización de la política” se fetichiza, atribuyendo cualidades que no tiene, o que no son parte de ella, tales como la mercantilización y el totalitarismo, lo anterior siguiendo las ideas que Karl Marx plantea acerca del fetichismo.

Por lo tanto es importante acotar la idea de arte. El arte en general es una práctica que cuenta con muchas posibilidades y formas, y por ende abarca un gran campo de contenidos. En ese sentido es preciso abordar la idea del arte desde algo más concreto, y que no sólo se queda en el plano de la abstracción, ir un poco más allá del debate, de lo qué es el arte en abstracto. Por tal razón para abordar las posibilidades de arte para esta investigación, se considera adecuado hablar de procesos artísticos y no de arte en un nivel tan general. Estos procesos artísticos se dividirán en dos para fines prácticos y de comparación con las ideas propuestas de política (políticas oficial- política salvaje). Por un lado los procesos artísticos estéticos y por otro los procesos artísticos políticos, esto en relación con las ideas de Walter Benjamin (2003), expuestas anteriormente, acerca de la Estetización de la política y la Politización del arte, además de seguir un poco el camino que se planteó de no hablar acerca del arte en general sino de algo más específico como es la obra de arte.

3.1.3 Procesos Artísticos[7]- Política Salvaje

En el apartado anterior se mencionaba que el arte, al igual que la política, puede ser pensados de, por lo menos, dos formas. En el caso de la política, se da cuenta de la política oficial y de la política salvaje, en el caso del arte, se da cuenta del arte mercantil y del arte autónomo, además se hacía énfasis en la relación o vinculo que guardan ambas en un plano político, esta relación se hace manifiesta de mejor manera con las ideas de Walter Benjamin, en especial con lo que respecta a la "Estetización de la política" y la "Polítización del arte", y como en cada idea, el arte se perfila en una u otra forma de hacer política. Por último se mencionaba que, al igual que Benjamin, no era tan adecuado hablar de arte en general y a un nivel tan abstracto. por lo tanto se proponía pensar el arte y su relación con la política – ya sea oficial o salvaje – mediante procesos. Estos procesos con base en las ideas del autor alemán, expuestas más arriba.

Para hablar de procesos se parte de la idea de que el resultado no es lo más importante, esto quiere decir, que al emprender una forma de política salvaje desde el arte y como proceso artístico, tal vez no se llegué a un objetivo. Por citar un ejemplo, al realizar una pinta no se está buscando como único objetivo que los megaproyectos como la carretera Toluca- Naucalpan, o la misma re-categorización del Nevado de Toluca se cancelen o, se reprogramen sólo por arte de magia. La idea del proceso artístico es justo comenzar a cambiar las relaciones sociales que ahí se suscitan, la cancelación o, la reprogramación llegaran en un momento dado producto del cambio de las relaciones sociales, del sentido de colectividad y de pertenencia con el lugar. Esto es justo lo que da esa vuelta de tuerca en la idea de lo que más adelante se nombrara "procesos artísticos políticos", en contra posición a los "procesos artísticos estéticos".

Hablando ya de procesos artísticos, se debe decir, que están pensados en estrecha relación con las ideas de política y arte, como aquello que cuestiona o que

[7] La idea de procesos artísticos surge de la mesa "Graffiti y murales en el alto Lerma. Mural-Graffiti arte/acto subversivo contra la carretera" parte del evento "Dialogo de Saberes" realizado en San Francisco Xochicuautla, y que derivo en una conversación y reflexión más larga con la Licenciada Itandehuitl Orta el 18/08/2017.

estetiza, en este caso la política. Por tales razones los procesos artísticos se propone sean divididos en dos. El primero con relación a la idea de política oficial, la idea de arte mercantil y la idea de estetización de la política, en un primer momento por la anexión a un plano oficial que va determinado por algo que debería de ser, y que si no cumple con estas características no es. En un segundo momento por la anexión a un lugar en específico donde sólo se puede ubicar tal o cual cosa, por ejemplo la política o el arte, el congreso o la galería, etc. Y en un tercer momento como proceso subordinado a la lógica de un ente totalitario, subordinado al interés económico, estatal. De esta forma estos procesos artísticos se encuentra mediados por un ente totalitario, éste puede ser el Estado o el mercado, y aunque existen relaciones dentro de ellos, los fines ya están determinados por tal o cual ente, no están abiertos a una posible crítica, ya sea ésta en el plano político o inclusive artístico. De esta forma el proceso artístico cumple una función de embellecimiento, de mercantilización para seguir preservando la hegemonía.

Por otro lado el proceso artístico político está pensado en relación a la idea de política salvaje, de arte autónomo y de la idea de politización del arte. En un primer momento por la posibilidad de cuestionamiento que ofrece el proceso artístico político, que se empata con las propuestas de la política salvaje de cuestionar, confrontar, desmontar la realidad que se nos presenta como única. En un segundo momento como esta posibilidad del arte fuera de las galerías, de los museos, del arte que se puede hacer por ti mismo en la calle. Y en un tercer momento como búsqueda de la libertad, de la posibilidad de estar aparte del ente totalitario, de no subordinarse ni al interés estatal o, económico o, inclusive al cultural sin un plano político de cuestionamiento. Así el proceso artístico político busca autonomía, busca libertad, y con ellas se da una posibilidad de cuestionamiento en el plano político y sobre todo una posibilidad de transformación de las relaciones sociales, de las relaciones comunitarias entre los sujetos que están explorando mediante estos procesos las posibilidades más allá de la hegemonía del Estado o, del mercado. Por tal motivo nos acercamos al proceso porque no es algo que ya esté

dado, algo inamovible, incuestionable, sino que permite, abre las posibilidades de cuestionar las directrices de la vida, aquello que se toma como natural pero que en realidad obedece a un proceso histórico, a una forma de relaciones sociales invisibilizadas y no tomadas en cuenta.

Con todo lo anterior se puede decir que el arte y la política son prácticas que comparten un vínculo político, esto abordado desde el plano artístico pero sobre todo visual, puesto que a lo largo del texto se ha hecho énfasis en el graffiti y en otras formas de arte visual. Si bien existen procesos artísticos que no son visuales y trabajan de diversas maneras, por esta ocasión no serán tomados en cuenta, aunque no se niega su posibilidad política, ni de transformación. Así, los procesos artísticos nos permiten analizar las manifestaciones visuales que se dan en la calle o, en la institución, y que además cuentan con una connotación política, ya sea oficial o salvaje. De igual forma permiten dar cuenta de las relaciones sociales que se encuentran dentro de tal o cual manifestación artística visual.

3.2.1 Breve reseña de algunos procesos artísticos

Como se mencionaba en el apartado anterior a la conjunción de los procesos artísticos y la política salvaje, se ha determinado llamarles procesos artísticos políticos. Esto por el papel que juegan en las formas de hacer política, desde lo que Luis Tapia (2010) llama “subsuelo político” pero no sólo eso, también los procesos artísticos pueden tener una conjunción con la política oficial, y así cumplir con otra forma de hacer política más apegada con la institución. Por estas razones se han elegido los procesos que se presentan a continuación, agregando que todos son realizados, en mayor o menor parte, por jóvenes habitantes de la ciudad.

Se debe aclarar que no todos los jóvenes, y tampoco de todos los estratos sociales, salen a realizar intervenciones en las calles. En su mayoría los jóvenes que trabajan los siguientes procesos son de ciertos barrios, con cierta composición económica y social. En el caso de la ciudad de Toluca se podrían mencionar colonias como La Cruz Comalco, Santa Ana Tlapaltitlán, El Cóporo, La Nueva

Oxtotitlán, El Seminario, Santiago Tlacotepec, etc. Las cuales se encuentran en la periferia (ya no tan periférica), con servicios intermitentes, como ejemplos se pueden mencionar la falta de alumbrado público, calles en su mayoría sin bachear, o cortes en el servicio de agua, o inclusive energía eléctrica, además la inseguridad crece en dichas zonas, muy a pesar de las inversiones realizadas por las autoridades en esta materia.

Por otra parte podemos encontrar jóvenes que se trasladan a la ciudad toluqueña desde otros municipios periféricos entre los municipios podemos encontrar Almoloya de Juárez, Xonácatlán, Lerma o Zinacantepec. A esto se le puede sumar la presencia de comunidades en movilización social, que mediante procesos artísticos políticos intentan visibilizar la problemática en su territorio, tal es el caso de Xochicuautla ubicado en los altos del municipio de Lerma, San Lorenzo Huitzizilapan o, Santa Cruz Ayotuxco. Aunque se encuentra dentro del municipio de Toluca, la comunidad de Santiago Tlacotepec, la cual tiene una tradición indígena de usos y costumbres desde hace cientos de años, también puede entrar dentro de esta referencia.

De tal forma que entre los procesos artísticos políticos, podemos situar, desde la experiencia de los recorridos por la ciudad y las comunidades, el graffiti, el mural, el esténcil, el sticker y el mosaico. Los cuales son generados en la ciudad (no sólo en ella, como podremos ver) por un sector de jóvenes específico, de zonas por lo general periféricas. En donde se encuentran problemas de servicios, seguridad y la economía no es de gran capacidad, como en las zonas más exclusivas de Metepec, por citar un ejemplo. Lo anterior tiene como consecuencia el desenvolvimiento crítico y de cuestionamiento por parte de los jóvenes hacía la forma política oficial, así como a los mega proyectos que impactan en la vida de los habitantes de la ciudad y comunidades. Lo cual va configurando una ciudad de la cual ya no se sienten parte. Esto se ve expuesto al recorrer las calles de Toluca (o de cualquier ciudad). Este cuestionamiento, enfado o malestar es expresado a través de los procesos artísticos políticos (también de otras formas que en su

momento han y serán analizadas) tanto como forma para hacer política, como para el acompañamiento de otras propuestas desenmarcadas de la política oficial.

3.2.2 Graffiti

Graffiti, es algo que todos hemos escuchado en algún momento de la vida, no sólo eso, hemos visto las paredes de las ciudades (también de los pueblos, o en cualquier lugar donde haya un rastro de humanidad) llenas de pintura con mensajes "indescifrables" para el espectador, otros no tanto pero todas nos llevan a pensar en ese algo, graffiti.

Pero esto no fue siempre así, Martín Olivares (Comunicación personal, 12 de mayo de 2017) menciona que en sus tiempos de juventud las bardas, por lo general, se encontraban pintadas de blanco, vacías.

> En mi crecimiento me tocó ver, cómo fue cambiando la conformación de las paredes en las ciudades… Yo recuerdo de niño cuando caminaba rumbo a la escuela. Las paredes por lo regular, las paredes que no eran de las casa, estaban pintadas de blanco, encaladas. Y lo más que alcanzabas a ver en las paredes era un lema que decía prohibido tirar basura. Eso era lo más que podías ver en las paredes blancas (Olivares, 2017)

Otros más arriesgados, hemos intentado pintar una que otra seña, bomba, pieza, o incluso un mural, - esplendoroso a los ojos de la sociedad que increpa que eso es arte y aquello no- unos con más fortuna (no sólo eso, también habilidad y mucha práctica), la gran mayoría, con poca de ella, se ha ido diluyendo a través de la edad y las ocupaciones hacía otro tipo de actividades menos "vandálicas".

Un momento, pero entonces ¿Qué es el graffiti? ¿Es sólo un rayón en la pared? ¿Busca transmitir algo? ¿Es sólo una etapa por la que atraviesan los jóvenes? ¿Es sólo arte? O podríamos decir que es el reflejo de lo que sucede en la sociedad, en el país, en la colonia, en el barrio. Que es el resultado de múltiples relaciones sociales que se han dado a lo largo de décadas, donde la desigualdad, el olvido, la

falta de oportunidades, el cinismo y la corrupción de las autoridades, del sistema económico y de la misma sociedad han dejado a un lado a generaciones enteras. Que sólo buscaban una opción de vida, que la siguen buscando pero que pareciera que entre más avanza el tiempo todo se obscurece.

El graffiti se encuentra entre nosotros desde épocas muy remotas, algunos ejemplos de la existencia de éste son las pinturas rupestres encontradas en cavernas, realizadas por los ancestros del ser humano. Estas primeras pintas contienen un elemento que acompaña al graffiti como lo conocemos en la actualidad, éste es, el de dejar huella por parte del individuo en el mundo, de hacerse notar, el de decir "estoy aquí y quiero que todos lo sepan". De este sencillo elemento, que por sí solo contiene una gran carga de rebeldía, se genera lo que conocemos hoy como graffiti.

La palabra graffiti tiene su origen en el italiano, el cual hace referencia tanto a la especie de carbón o utensilio para realizar un trazo, como a la acción de realizar éste último. Si buscamos un primer acercamiento a la palabra, se podría decir que es el resultado de la unión entre un material para dejar marcas y la intención del ser humano para hacerse notar ante el mundo. Hoy en día la práctica ha evolucionado, cambiando sus posibilidades, existen varias formas de entender el graffiti, desde las más sencillas hasta las más complejas, por ejemplo, como menciona Tania Cruz Salazar (2004: 197-198) "Actualmente se entiende por *graffiti*, en general, el dibujo o trazo hecho a mano sobre una pared y de manera anónima", esta definición sólo se apega a la acción de dejar una huella pero contiene un elemento interesante, el anonimato".

Por otro lado, Craig Castleman (1987: 10) nos deja ver una idea que aborda las cuestiones históricas e incluso contextuales acerca de lo que representa el graffiti, él dice:

> El termino graffiti (…) es empleado para señalar la escritura mural en la que se puede incluir ciertas cuevas prehistóricas; las inscripciones en las letrinas de la antigua Roma, y en general a todos los mensajes políticos, sexuales, humorísticos que han sido pintados, garabateados o marcados en las paredes a lo largo de la historia (Castleman, 1987: 10)

Como podemos observar la idea se va ampliando, incluyendo elementos como el contexto político, económico y social en los cuales están insertos los mensajes. Éstos pueden ser de todo tipo, hasta la connotación sexual, ésta última siempre enterrada por el sistema religioso y la sociedad.

Es importante considerar lo mencionado por Craig Castleman (1987) sobre todo en lo que respecta a mensajes políticos, punto central para este trabajo, hacer énfasis en esta idea permite tener nuevos horizontes en cuanto al graffiti como una práctica política de cuestionamiento. Es así, que en Toluca entre la diversidad de jóvenes que pintan en las calles, encontramos varias concepciones acerca de una práctica tan divergente como es la pinta en la calle.

En un primer momento encontramos una postura parecida a la mencionada por Cruz Salazar anteriormente. En ella El Pikos (Comunicación personal, 11 de noviembre de 2015) hace referencia a la busca de identidad, a la cultura Hip Hop, profundizada más adelante, a una práctica propositiva para el desarrollo del joven toluqueño.

> El concepto de graffiti abarca básicamente la cuestión pictórica desarrollada hace muchos hace muchos años en los 70 en los Estados Unidos. Pero particularmente en México, en el Estado de México se ha arraigado mucho por los procesos de migración y el graffiti en sí pues es una escritura que está sobre una superficie plana y que precisamente siempre está en espacios público.

> Digamos que es todo un movimiento, no es solamente hablar de la palabra graffiti; recordemos que está involucrado con toda una cultura, que es la cultura Hip Hop. La esencia en sí del graffiti sí es el espacio público pero sobre todo transmitir esa inquietud esa energía de muchos jóvenes a través del aerosol y de las nuevas técnicas que se están implementando de graffiti. Entonces la esencia para mí sería justo mostrar a la gente una ideología o un concepto a raíz de un pensamiento, o básicamente para mostrar o diferenciar una ciudad de otra. Creo que si le das más color y vida a una ciudad puedes generar un concepto diferente de lo que es el territorio urbano (Pikos, 2015)

Siguiendo está lógica de la identidad y su búsqueda por parte de los jóvenes toluqueños, Sense (Comunicación personal, noviembre de 2015) comparte que en Toluca, específicamente, el tipo de graffiti que se encuentra es el neoyorkino, en éste no hay contenido, sólo la argumentación de la persona sobre su propia existencia.

Las ideas anteriores, se pueden ubicar dentro de la línea que ofrece la institución para ser la guía de los jóvenes dentro del mundo que les tocó vivir, ésta permite a los jóvenes ver las posibilidades que la institucionalización de su práctica ofrece. Como se veía en el capítulo anterior, acceso a becas, apoyos gubernamentales, remuneración a cambio de trabajo artístico, empleo formal en alguna instancia de arte o, en la misma instancia gubernamental para atender las prácticas juveniles. Además de la contribución al avance del graffiti, o la pinta callejera, a una suerte de arte formal, aportando su granito de arena al cambio de la actividad, convirtiéndola en una especie de muralismo contemporáneo de arte callejero.

Por otro lado El Mers (Comunicación personal, 18 de noviembre de 2015), aporta una idea del graffiti un tanto contrapuesta a la anterior

> El graffiti, dicen que es arte, yo no lo consideraría como arte, más bien como lo que es graffiti, graffiti para mi es estar aquí, estar en otros lados, pintar aquí,

> pintar en otros lados, y simplemente ver tu nombre en todos lados. La forma más importante que la que yo consideraría al graffiti, es eso (Mers, 2015)

Continuando con esa idea, La Santa (Comunicación personal, 24 de noviembre de 2015) menciona que

> El graffiti es una forma de expresión pero más allá de quedarse en una libreta, si no llevarlo a muchos lugares. (y sobre lo que el graffiti contiene como origen La esencia del graffiti es estar en contra del sistema, es ahora sí que proyectar el repudio contra el sistema. Es por eso que sea más común que sea ilegal que legal (Santa, 2015)

Por otro lado El Zurdo (Comunicación personal, 21 de octubre de 2015) menciona que el graffiti es igual a la destrucción. Al igual que La Santa, menciona que el graffiti cuenta con una esencia ilegal pero además de eso hace una metáfora entre el graffiti y la protesta social, mediante el voto.

> No, pues el graffiti. La esencia del grafiti, pues es ilegal… Es destrucción… creo que es la esencia, aparte de que sea legal o ilegal, pues es graffiti. Es una forma de expresión, es como un voto que no se da y la gente así lo trata de expresar… Así como un voto que no se da… Es como… tu voto que no cuenta, o… Como las elecciones más o menos, pues es una forma así… De protesta, pues es protesta contra el sistema… El graffiti es como una protesta ante el sistema. (Zurdo, 2015)

Dando un vuelco radical a las ideas presentadas acerca de graffiti en Toluca Isk (Comunicación personal, 9 de septiembre de 2016) menciona que el graffiti en la actualidad, se acerca mucho a lo que no se puede definir o clasificar. Puesto que las diversas prácticas de las cuales forma parte le han ido dotando de objetivo y matices diversos. Por lo tanto el graffiti ha dejado de ser una categoría para explicar una sola cosa.

> Como que definir ¿Qué es graffiti? ¿Qué no es graffiti? Ya resulta bien ambiguo y bien complejo… (El graffiti se podría encontrar en todo lo que mencionábamos) En pintura, en vandalismo, en imagen corporativa de marcas, en campañas publicitarias. Entonces yo pienso que el graffiti ya está en la pintura, en los muros, en las galerías, en las marcas, también hay en el vandalismo. (Isk, 2016)

La idea de Isk acerca del graffiti, y de otros procesos artísticos, permite a la investigación tener un argumento más fuerte acerca de la dualidad de los procesos artísticos que se proponen en Toluca, como posibilidades, pero también como antagonismos. Esto es importante porque el graffiti surge, como veremos, en un contexto político, social y económico lleno de contradicciones y desigualdades, que acentúan el antagonismo dentro de las clases sociales de ese tiempo y de ahora.

Por lo tanto observando las ideas anteriores, podemos decir que el graffiti tiene un origen remoto, pero que se ha ido transformando a lo largo del tiempo de acuerdo a los contextos donde se ha encontrado. Y que en esta transformación no ha perdido su carácter de rebeldía para hacer notar las cosas que suceden alrededor, desde la presencia del individuo que lo hace, hasta la inconformidad con el sistema en el que se vive. Y que la práctica en sí, cuenta con una dinámica de relaciones sociales, entre los individuos, el sistema económico, político y social en una realidad de antagonismo, contradicciones y desigualdad en los tres ámbitos antes mencionados.

Surgimiento

¿Qué sucedía en el mundo en la década de los 60 y principios de los 70? Recordemos, 15 años atrás la segunda guerra mundial estaba llegando a su fin con la toma de Berlín por los aliados y la rendición de Alemania el 8 de mayo de 1945. La guerra duró un aproximado de 6 años desde la invasión de Polonia por tropas nazis en 1939, hubo una gran devastación material, social y económica, Europa estaba destruida, hubo millones de muertes en todo el mundo (se estima que entre

50 y 70 millones), la guerra terminó ese 8 de mayo pero las consecuencias de ésta apenas comenzaban. A raíz de la guerra surgieron una serie de instituciones que se encargarían de salvaguardar la paz de todas las naciones del mundo, la Organización de las Naciones Unidas es el ejemplo más claro de esto. La explosión de las bombas atómicas en Nagasaki e Hiroshima desató un nivel nuevo de carrera armamentista. Rápidamente el mundo sufrió una nueva configuración política llevando a los Estados Unidos y a la URSS a convertirse en las nuevas y absolutas potencias mundiales, dejando de lado al Reino Unido y Francia. Con esto el mundo tomaba un nuevo rumbo en dos bloques, el comunista y el capitalista, dando paso a una guerra, pero sin ser directa, al menos en países desarrollados, llamada Guerra Fría. Ésta desató preocupación política, una percepción de conflicto en cualquier momento y sobre todo un intento de control geopolítico muy importante. Comienza la descolonización llevada a cabo por Europa en muchas regiones del mundo, por dar un ejemplo, Argelia logra la independencia de Francia después de casi 130 años de colonización.

El marco de la siguiente década siguió siendo el mismo, la guerra fría como principal problema mundial, causando tensión en todo el mundo. Se crea la NASA en los Estados Unidos, y la URSS envía un satélite artificial con un ser vivo a bordo al espacio, comenzando con una carrera espacial que culminará con la llegada del hombre a la luna. En un acontecimiento más terrenal, que causará un impacto muy grande en América Latina, la Revolución cubana, con los hermanos Castro y Ernesto Guevara al mando, triunfa derrocando a Fulgencio Batista en 1959, esto tendrá gran relevancia porque a partir de ello los movimientos revolucionarios en la parte sur del continente comenzarán a tomar fuerza. La preocupación más grande para Estados Unidos era la incursión del comunismo en la región, cosa que llevó a permitir e inclusive apoyar dictaduras militares, con un total autoritarismo y represión en países como Brasil, Argentina, Chile, Uruguay, etc.

La década de los 60 dio un giro a lo que se estaba viviendo en la parte final de los 40 y de los 50, es verdad que con la Guerra Fría existía un clima de conflicto

latente, que generaba miedo de una posible Tercera Guerra Mundial, recordemos de la crisis de los misiles, que se dio en la Cuba comunista con las dos potencias como personajes principales en 1962. En 1961 comienza la construcción del muro de Berlín que dividía a la Alemania Occidental de la Oriental. En 1963 John F. Kennedy es asesinado en Dallas, Texas, Estados Unidos. En 1964 se da el primer golpe de Estado, desde lo que se conoce como la Escuela de las Américas y el Plan Condor, en América Latina, en específico en Brasil. En 1965 es asesinado Malcom X. En 1967 es Asesinado Ernesto Guevara en Bolivia. En 1968 se dan varias revueltas estudiantiles alrededor del mundo, entre ellas el Mayo francés y el movimiento estudiantil en México o, el halconazo en 1971, posterior al levantamiento estudiantil. De igual forma se puede mencionar la guerra sucia emprendida por el gobierno mexicano contra los levantamientos populares en los 70. En el mismo año Martin Luther King es asesinado. En 1969 Neil Amstrong se convierte en el primer humano en pisar la luna. También en esta década se da el movimiento hippie y la oposición de gran parte de la población Estadounidense contra la intervención de su país en la disputa entre Vietnam del norte y Vietnam del Sur, a primera apoyada por la URSS y la segunda por Estados Unidos. En 1973, se impone un golpe de Estado contra el Gobierno de Izquierda de Salvador Allende, por parte del ejército comandado por Augusto Pinochet, y con total apoyo de Estados Unidos. En 1976 en Argentina se da el golpe de Estado por parte del ejército que durara hasta 1983. La sociedad que estaba viviendo en este momento se volvió más crítica, cuestionaba las acciones emprendidas al exterior y al interior de sus países por parte de los gobernantes y mandos mundiales. Con la experiencia de la Segunda Guerra Mundial y la Guerra Fría, no les parecía inútil apostar por un conflicto armado para solucionar las cosas, puesto que sólo traería muerte. El mundo se debatía entre un sistema y otro, as personas, en especial los jóvenes se cuestionaban el mundo a su alrededor, y la forma de tradicional de hacer política. Surgieron los movimientos estudiantiles, los movimientos por los derechos civiles y en contra del racismo, es en este contexto es que surge el movimiento graffitero

El movimiento graffitero tiene décadas en el planeta, es un elemento muy importante de una cultura llamada Hip Hop, la cual nació como una forma de resistencia y de cambio cultural y social. Es de vital importancia comprender que el graffiti no sólo es una cuestión estética o de agravio, es el resultado de un proceso complejo de relaciones sociales que se han estructurado y cambiado a lo largo del tiempo.

De tal forma el Hip Hop aparece, en los años 70, en los barrios bajos de New York en los Estados Unidos, lugares como el Bronx o Harlem ven el nacimiento de la cultura Hip Hop. Ésta comienza por la celebración de fiestas dentro del barrio, se dice que The Ghetto Brothers fueron los primeros en realizarlas dentro del movimiento cultural. Los antecedentes y el surgimiento se dan desde los inicios de la humanidad.

> Como bien dicen los Chemical Brothers, todo comenzó en África. Junto con la historia de la humanidad, los ritmos fueron exportados a los barrios poco favorecidos de las ciudades estadounidenses donde el sistema mantenía oprimida y segregada a la población negra [también a los migrantes, sobre todo latinos y de algunos países europeos]. Con influencia de la música disco, además del reggae, el dub y otras formas de música jamaicana, las fiestas del Bronx comenzaron a desarrollar códigos particulares nunca vistos en otros puntos del globo. (Martínez, 216: 2010)

La fiesta se componía de cuatro elementos principales, que en conjunto dan sentido a la cultura Hip Hop, estos son:

El Djing: es la parte musical instrumental en el Hip Hop, se logra reproduciendo dos discos de acetato a la vez en un mezclador de audio, el primero en realizarlo fue DJ Kool Herc. A la técnica que da origen al break beat, él la llamo Merry-Go-Round, esta nueva forma de reproducir música permitió la creación de nuevos estilos de baile.

El Breakdance: Es la parte corporal en el Hip Hop, es una forma de baile particular, que se desarrolla muy cerca del suelo principalmente. ésta ha ido evolucionando de la mano del Djing y del Rap (o MC). Existen varios tipos de Breakdance como el Toprocks, el Footworks, el powermoves y los Freezes.

El Rap o MC: El Rap que realizan los Microphone Controller, o Maestros de Ceremonia es la parte vocal de la música en el Hip Hop. Julio Martínez Ríos (215: 2010) lo explica mejor en su libro "¡Arde la calle!"; El rap "se trata de una forma de oratoria rítmica intermedia entre el habla y el canto. A través de ella se consigue ritmo y cadencia. Es la herramienta mediante la cual se desarrolla el discurso".

El Graffiti: El graffiti es la parte visual en el Hip Hop. En "¡Arde la calle!" nos podemos dar una idea que, trata más o menos de lo siguiente. El graffiti es "una expresión gráfica emparentada con formas previas que van desde Altamira, hasta el siglo XX con Siqueiros, Rivera y Orozco. Su intención: modificar el hábitat. Su necesidad: emitir un mensaje. Su estrategia: que todo mundo pueda ver, sin necesidad de ingresar en una galería. Su concepto de propiedad privada suele traer problemas legales." (Martínez, 2015, 2010)

Como se puede observar el Hip Hop se compone de varios elementos, uno de ellos, en especial, es de gran importancia para este trabajo. Más arriba se ponía en perspectiva la palabra graffiti, en un primer momento, lo que significaba, y, en un segundo momento, pensado más como práctica, las posibilidades que podía alcanzar o permitir. De esta forma es importante mencionar que el graffiti como práctica contiene de igual forma varios elementos aunque cabe señalar que más allá de ellos, lo relevante para el trabajo actual es la dimensión política de la práctica, pero también de los sujetos que la llevan a cabo. Enfatizando también el contexto en el cual se encuentra y que condiciona las posibilidades, en este caso de los jóvenes que la practican, puesto que en la actualidad los jóvenes, aunque en realidad casi todas las personas en mayoría de edad, son valorados en cuanto a lo

que sus cualidades pueden producir en cuestiones mercantiles, dejando de lado las dimensiones que lo componen en su totalidad.

De esta forma el graffiti, al igual que el Hip Hop cuenta con algunos elementos a nivel práctico. Estos elementos, más que técnicas para realizar tal o cual graffiti, responde a las características con las que cuenta la práctica en sus inicios.

Siguiendo la idea que presenta Javier Pérez Mata (2003) en su tesis de licenciatura llamada "*El graffiti entre el territorio y la desterritorialización en el corredor urbano Toluca-Metepec*", para la práctica del graffiti se pueden observar ciertas características. Que desde la perspectiva de este trabajo pueden dar cuenta de cómo ciertos sujetos subalternos (en este caso jóvenes), son los que salen a las calles, a intervenirlas, desde el graffiti. Lo anterior se aborda desde una perspectiva de clase. En estrecha relación con las ideas de Antonio Gramsci, pues se debe aclarar que desde esta idea, los grafftis son realizados por jóvenes de clase baja, media baja, que habitan en colonias periféricas e incluso marginales, donde la inseguridad e intermitencia de servicios, e inclusive privatización, o despojo de ellos se encuentra a la orden del día. De igual forma las oportunidades en cuestiones laborales y educativas para estos jóvenes cada día se ven más reducidas, en especial por el encarecimiento de la educación, así como por la precarización del empleo. Esto se muestra de mejor manera en el capítulo anterior y que con todo lo anterior van cuestionando la praxis de la política tradicional, buscando una nueva forma de praxis que permite nuevas posibilidades a nivel artístico pero también político. Es importante mencionar esto porque también existen jóvenes que reproducen una praxis jerárquica, alineada a los intereses del capital, y no por el hecho de ser jóvenes que pintan graffiti en las instituciones cuentan con un componente de cuestionamiento o, crítica al Estado, al capital y a la forma en que se configura las sociedades.

Algunas de las cifras que nos dan cuenta de ello son: hay un porcentaje alto de jóvenes que no estudia, ni trabaja, alrededor de 160 mil jóvenes en todo el estado

(esto con cifras de 2014, seguro estos números han aumentado). A esto se puede sumar, en primera instancia la invisibilización de la marginación con términos adoptados para denominar a estos jóvenes, tales como ninis, o flojos y a esta condición de marginación extrema, agreguemos que el número de jóvenes que trabaja o, estudia se encuentra percibiendo un ingreso económico de 3600 pesos mensuales. Lo cual nos habla de una precariedad económica para ciertos jóvenes en particular, a estos no los vamos a encontrar en colonias de lujo de municipios como Metepec o Huixquilucan y por ende ellos no van a salir a pintar en un gesto crítico hacía la marginación que viven en el día a día, los espacios que ocupan esos jóvenes estarán más enfocados a una cuestión de clase alta, tal vez por mencionar al plano artístico, en galerías, escuelas de arte de alto prestigio, museos, etc. Por otro lado los jóvenes sumidos en tal precariedad se encontrarán en colonias como La Nueva Oxtotitlán, La Cruz Comalco, El Seminario o, municipios periféricos como Zinacantepec o Xonacatlán y su intención de expresarse contra su vivencia cotidiana por lo general la encontraremos en la calle, de tal forma que es importante aclarar que no todos los jóvenes pintan en la calle.

Inclusive la propia historia del graffiti lo describe así. En el movimiento de 1968 en Francia, Alemania y México, por citar un ejemplo, comenzaron a realizarse pintas cuestionando la idea del futuro para ellos, desde la perspectiva del situacionismo (abordada en el capítulo 1), con una gran carga crítica a la sociedad y al sistema hegemónico. Si bien la composición de aquel movimiento era altamente estudiantil, su estrecha relación con la clase trabajadora, como obreros, amas de casa, etc. permite afirmar que el movimiento tenía una composición de clase, que buscaba la transformación del sistema educativo pero también la transformación del plano económico, político y social. En gran parte porque la praxis de las personas que componían esta clase cambió, en un sentido de cuestionamiento y crítica. Para la época de los 70, se da el surgimiento del graffiti, tal como lo conocemos en la actualidad, esto enclavado en un contexto de marginación para los migrantes, la raza negra y la clase baja. La práctica del graffiti comienza por jóvenes migrantes (principalmente latinos), negros, o pobres. Lo anterior rodeado por un contexto de

lucha por los derechos civiles de la raza negra y el repudio a la guerra de Vietnam. Así, la desigualdad para los jóvenes, antes mencionados, se daba en el plano económico, político y social, de esta forma desde los barrios latinos, chinos, de guetos de la raza negra, como el Bronx y Harlem, hasta el centro de la gran urbe de Manhattan, y su subterráneo, comienzan a aparecer pintas. Haciendo ver que miles de personas marginadas, en este caso jóvenes, existían, existen y están ahí.

Algunas de esas características mencionadas por Pérez Mata son:

- Marginalidad: Aquellos mensajes que no es posible someter al circuito oficial.
- Anonimato: Los mensajes graffiti mantienen reservada su autoría.
- Espontaneidad: Su inscripción responde a una necesidad que aflora en un momento previsto o imprevisto, pero que conlleva el aprovechamiento del momento en el que se efectúa el trazo.
- Escenicidad: El lugar elegido, diseño empleado, materiales, colores y formas generales de sus imágenes y leyendas, son concebidas como estrategias para causar impacto.
- Velocidad: Las diferentes inscripciones se consignan en el mínimo de tiempo posible por razones de seguridad.
- Precariedad: los medios utilizados son de bajo costo y fácilmente concebibles en el mercado.
- Fugacidad: hablamos de fugacidad por su efímera duración, pues la vida de estas pintas no está garantizada y puede desaparecer o ser modificada momentos después de ser terminada (Pérez Mata, 2003: 65-67)

Con lo mencionado anteriormente se pueden observar características como marginalidad, anonimato, precariedad que dan una idea de lo que en un primer momento intenta expresar la práctica del graffiti. Tienen estrecha relación con las clases subalternas, que son clases bajas en sitios periféricos, permiten observar el componente de clase del graffiti, pero sobre todo de los jóvenes que lo realizan.

Y dentro del mundo del graffiti, y la pinta callejera, actualmente llamado street art, podemos encontrar algunas modalidades, tales como los murales, los esténciles o los stickers. Éstos, si bien no son graffitis específicamente (para el graffiti podemos nombrar modalidades como tags, bombas, throw ups, etc.), si son derivaciones de la práctica surgida en el contexto antes descrito, además de brindar nuevas posibilidades a los procesos que se dan en la calle, por tales motivos se hará una breve reseña de ellos a continuación.

3.2.3 Mural

El muralismo es una corriente artística que nace a mediados de 1920, y es un antecedente al muralismo que los jóvenes pintan en la calle. En la actualidad esta práctica se da de manera legal, puesto que lleva tiempo y el nivel de detalle es más alto que, por ejemplo, un tag. El muralismo mexicano, que es el antecedente directo que abordaremos para el mural hecho en la actualidad en México, data de inicios del siglo XX, su época de mayor auge se encuentra entre los años de 1921 y 1954. Los principales objetivos del muralismo mexicano en aquellos años eran, el interés por plasmar la visión social que los artistas tenían sobre la identidad nacional, además de guardar un compromiso desde el arte con las masas obreras y campesinas, así como el exaltar el arte popular, el pasado indígena y lo mexicano. Entre sus grandes representantes se encuentran Diego Rivera, José Clemente Orozco, David Alfaro Siqueiros y Rufino Tamayo.

Así este antecedente es tomado por los jóvenes que pintan murales en la actualidad y que no sólo se apoyan del aerosol, sino que emplean otras herramientas y técnicas para pintar murales, Tania Cruz Salazar lo menciona así:

> El movimiento artístico de los años 20 conocido como muralismo ha sido una enérgica fuente de inspiración para los graffiteros urbanos de hoy en día, ya que éste tuvo como objetivo la creación de obras monumentales para el pueblo en contraposición a las obras de caballete destinadas a las galerías. Diego Rivera, José Clemente Orozco y David Alfaro Siqueiros, los grandes muralistas del momento, dieron a conocer una nueva forma de asaltar las calles con la

> socialización de sus obras. Éste es uno de los espíritus que pervive en muchos de los jóvenes grafiteros. (Cruz Salazar, 2008: 143)

Con lo anterior se puede observar la marcada influencia del muralismo de los años 20 en el intento de emular la posibilidad del mural en la calle para la actualidad. En el arte callejero es donde más se retoma esta postura acerca del muralismo, sin embargo existen otras propuestas de procesos artísticos donde la integración de la comunidad es más importante que el producto final. Así, podríamos enunciar al menos dos formas, para este trabajo, de realizar un mural.

El primero podría denominarse mural de autor, en el cual el contenido es decidido unilateralmente por la persona que lo va a realizar, así como la técnica, los materiales y el tiempo de realización. En cuanto al contenido, éste puede hacer referencia a la visión que tiene el autor del mundo, en un sentido individual. Si bien el resultado puede contener cuestionamientos políticos, de igual forma puede significar sólo una cuestión estética expresiva aunque dentro de ella pueden jugar matices políticos de lo personal, pero eso no corresponde a esta investigación.

La segunda podría denominarse mural colectivo, en ésta el contenido, la técnica, los materiales, algunas veces se usa lo que se tiene a la mano, así como el tiempo en que se realiza se va decidiendo colectivamente y muchas veces en el momento. Este tipo de mural, a diferencia del anterior, plasma una visión colectiva de la realidad, puesto que las intervenciones de los participantes pueden ser múltiples y efímeras, de tal forma que mientras se realiza el mural, la invitación se extiende a quien desee participar. Esta forma de muralismo deja un poco de lado el producto que permanecerá en la pared -si bien es importante lo expresado en él, sobre todo en los movimientos sociales comunitarios, como San Francisco Xochicuautla o Santiago Tlacotepec – el proceso adquiere sentido al momento de su realización, puesto que la compartición, el crear lazos comunes y la convivencia entre personas, de una o varias comunidades, es lo que dota de significado a la práctica.

3.2.4 Esténcil (estarcido)

El esténcil es una técnica que refiere al uso de una plantilla para pintar, su uso data, al igual que el graffiti, pero con otra modalidad, de la época de las cavernas, ejemplo de ello es la Cueva de las manos, en Argentina. Más adelante en el tiempo, es usado en las corrientes del Art Noveau y el Art Deco para la realización de posters e impresiones de edición limitada, para 1930 el esténcil comienza a ser usado a manera de propaganda y es en ese contexto que el fascismo italiano lo utiliza para difundir la figura de Mussolini, puesto que era fácil de reproducir, de leer y tenía un bajo costo. Para 1960 el esténcil es retomado dentro del arte, es Andy Warhol que mediante el uso de plantillas, introduce la posibilidad de reproducir una imagen todas las veces que haga falta, esto en relación a la producción en serie que por esos años comenzaba.

El esténcil a diferencia del mural, ofrece una mayor rapidez y bajo costo al llevarse a cabo. Esto puede ser usado de varias formas, como se expresaba anteriormente, un ente totalitario como el fascismo podía tomar como referente el esténcil para llevar a cabo labores propagandísticas. Por otra parte la técnica también fue utilizada en el contexto de las dictaduras latinoamericanas para hacer frente al régimen militar sin ser atrapados, así David Alfaro Siqueiros (1933) cuenta un poco acerca de la organización para usar el esténcil como forma de denuncia y crítica a la dictadura argentina.

> Cada uno de los millares de parejas tendría un esténcil, o molde entresacado en hojalata con la palabra de orden que sintetizaba la agitación correspondiente. Cada pareja tendría uno de esos populares y baratos aerógrafos que se usan para pulverizar el flit... y los primeros resultados fueron sensacionales. La ciudad de Buenos Aires se vio fácilmente tatuada de millones de letreros condenatorios de la dictadura, claros y precisos, es decir legibles. (Siqueiros, 1933)

Así podemos observar un elemento de clandestinidad y anonimato, que es flexible, ágil y eficiente para las pretensiones del esténcil. Esto permite decir que el esténcil

en la actualidad, al igual que el graffiti, es una posibilidad para personas que quieren expresarse de forma crítica sin ser reprimidas. Esto sigue la idea que se presentaba anteriormente en cuanto al componente de clase a la hora de llevar a cabo prácticas como esta.

Sí bien es cierto que no nos encontramos en un contexto de dictadura militar, la problemática que vive México en general, y la zona del Estado de México en particular, lleva al esténcil a ser una posibilidad crítica para cuestionar al Estado, y al sistema económico. Aunque el riesgo se multiplica, puesto que la policía y la inseguridad se encuentran en cada esquina.

3.2.5 Sticker

El sticker, al igual que el stencil y el graffiti, pertenece al mundo del arte callejero. Mario Juárez (2010) menciona que el sticker "es un papel autoadherible que en un comienzo surgió como la idea de sustituir al tag (expresión del graffiti) que utilizaban algunos grupos o individuos con la simple idea de decir estoy o estuve aquí." (Juárez, 2010), como podemos observar, al igual que el graffiti, el sticker surge como una inquietud del joven para hacerse notar en el espacio y la realidad en que se desenvuelve, con una connotación puramente estética y que al pasar del tiempo devino en la utilización de imágenes, más que de letras.

El proceso del sticker, se podría decir, al igual que las anteriores posibilidades transita entre la estética y la cuestión política. Así, Mario Juárez (2010) lo ilustra de nueva cuenta "sin embargo en su origen el sticker fue meramente estético y surgió con la idea de transformar el paisaje urbano en exceso saturado de contaminación visual y en su mayoría consumido por los tonos grises que predominan en las grandes urbes." En un segundo momento el sticker puede sufrir una transformación y politizarse puesto que de igual forma que el esténcil la velocidad de su realización le permite ser una herramienta para la crítica corriendo el menor riesgo posible ante la autoridad. Lo anterior lo deja ver de mejor manera Rod Palmer (2015: 70) "Los

sticker, dibujados, o la mayoría de las veces impresos sobre papel adhesivo, ofrecen un modo rápido y efectivo de producir impacto en la calle".

Así el sticker guarda estrecha relación con el esténcil, puesto que ambos pueden usarse de manera rápida y con un bajo costo en la calle para transmitir alguna cuestión de inconformidad, malestar, denuncia, causando un impacto en las personas que los miran y que tal vez compartan lo expresado en esa práctica. Así el sticker se convierte en una posibilidad para el cuestionamiento y su bajo costo permite un acceso sencillo a él como medio para expresarse. Así concluye Mario Juárez (2010) que "de esta manera se puede anotar que el sticker que al principio sólo fue una manera de decir aquí estamos otros e intentamos comunicar cosas, con el tiempo y acentuada esta práctica por coyunturas políticas [se podría decir] tomó tintes políticos".

3.2.6 Mosaico[8]

A diferencia de las anteriores propuestas el mosaico no usa pintura y sus posibilidades contrarrestan, de alguna forma las que la imagen usa para impactar e interactuar con las personas que la ven, toda vez que ya se encuentra montada. En ese aspecto, el mosaico puede tener dos posibilidades como las propuestas mencionadas anteriormente, tanto su adhesión a la estética, como la posibilidad política. Un poco en conjunción con lo expuesto anteriormente en el apartado del mural, donde se pueden encontrar trabajos individuales con un gran proceso artístico y estético pero que dejan hasta cierto punto fuera de la práctica a la colectividad, relacionándose con los sujetos de forma exterior y mediante el impacto visual. En cambio el mosaico ofrece la posibilidad de trabajar con el entorno, con el lugar y con quienes habitan ahí, esto permite crear procesos de comunidad a la hora de realizar la práctica, semejantes al mural colectivo, de constante interacción entre los habitantes del lugar y quienes sirven de guía para realizar la obra. Así se logra un arraigo y un proceso comunitario para hacer propio

[8] Las ideas de este apartado fueron ampliamente discutidas con la Licenciada Itandehuitl Orta el 18/08/2017.

el lugar donde se está trabajando, ofreciendo posibilidades más amplias que el cuestionamiento o, el malestar.

De igual forma es importante mencionar que el mosaico como técnica implica cierto conocimiento, y los materiales para su realización son de un costo bastante alto, por lo cual una práctica del mosaico más comunitaria, se apoya en materiales reciclados, esto permite ejercer una práctica que en un primer momento está destinada a costes altos, y a una cultura más bien alta. Otro aspecto que diferencia al mosaico de las propuestas anteriores es que su durabilidad es de largo plazo, no tan fugaz o efímera como el graffiti.

3.2.7 Producciones artísticas de contenido político

Este apartado surge por la interrogante que generan algunas expresiones encontradas al recorrer la calle. La duda cubre la investigación al preguntarse dónde se podrán colocar expresiones que no parecen graffiti, ni mural, ni stencil, ni sticker, ni mosaico y que cuentan con una connotación política directa pero poco descifrable. Que no cooperan de ninguna manera con la forma estética, institucional o mercantil y que se encuentran desligadas del arte, o arte callejero propiamente dicho, esto lleva a que tales expresiones no sean fácilmente identificables o categorizadas de alguna u otra forma. En específico, la expresión que planteó esto dentro de la investigación, tiene que ver con las pintas que realizaba hace algunos años en el centro de Toluca una persona de edad avanzada, Don Porfirio mejor conocido como el “Señor de las bestias”, lo anterior porque en su andar siempre iba acompañado por un gran número de perros, de varios tamaños y colores.

Cuando Don Porfirio caminaba por las calles de Toluca lo hacía en compañía de sus perros, que al igual que él habitaban en las calles de la Ciudad de Toluca. Se les veía recurrentemente en las vías del tren, donde solían pasar las noches, por las calles aledañas al centro de la ciudad o, en el primer cuadro del mismo. Don Porfirio plasmaba en los muros de la ciudad una suerte de rostros con rasgos y

composición vietnamita. Así mencionan en diversas notas periodísticas que “El señor de las bestias” siempre iba acompañado de una herramienta para pintar; “Este anciano vagabundo es dueño de decenas de tizas, carbones, crayones, que guarda en el bolsillo derecho de su gabán, con los que pinta rostros en las paredes que todos los habitantes de la capital mexiquense recorren a diario.” (Anaya, 2012)

Imagen 6. Rostro

Fuente: Archivo David Tapia

Los rostros plasmados por Don Porfirio, se interpretan en estrecha referencia con la guerra ocurrida entre los años 1955 y 1975 en Vietnam, entre los Estados Unidos y Vietnam del Sur por un lado, y por el otro, China y la Unión Soviética aliados de Vietnam del Norte. Esta guerra estalla en el contexto de la Guerra Fría, donde la URSS y los Estados Unidos se disputaban la hegemonía del planeta, la razón principal fue, evitar la unificación de Vietnam como un gobierno comunista. Así, los dibujos plasmados por Don Porfirio, podemos interpretarlos como una referencia contra el imperialismo que buscaba imponer el régimen Estadounidense en aquellos años.

Otra interpretación, es la mencionada en el cuento “Estación Cosmovitral” de Carlos Escutia (2013)

Es complicado, quisiera saber qué andará pensando. Me han contado que fue comunista, de aquellos rojos que vivieron en los 70´s sus mejores momentos, a los que todavía perseguía el partido oficial. Tenían la esperanza de una república socialista y viven añejados por el tiempo, como si existieran en otra realidad. Siempre anda cargando algo con que pintar y donde le plazca escribe ondas propagandísticas, sujetos coreanos y japoneses, ya sabes por aquello de Mao Tse Tung, otras veces dibuja lo clásico: la oz y el martillo (Escutia, 2013)

Imagen 7. Martillo y oz

Fuente: Archivo David Tapia

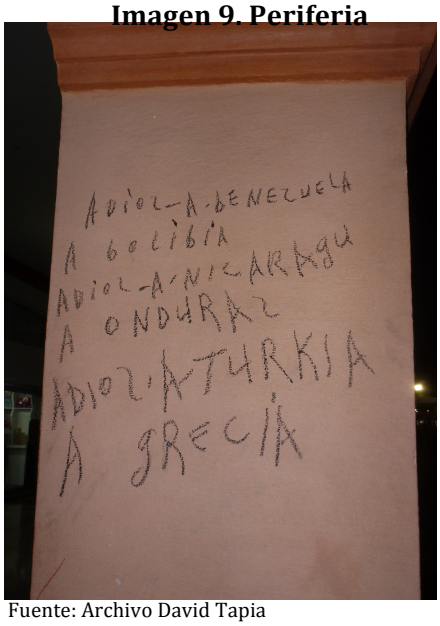
Esta idea se ve reforzada por testimonios de personas que se tomaron su tiempo y platicaron en algún momento con Don Porfirio, acerca de su afinidad con el comunismo o de la representación de sus pintas, las cuales hacen referencia a los chinos como los sujetos de abajo.

Imagen 8. Rostro 2

Fuente: Archivo David Tapia

Don Porfirio además de los clásicos dibujos de rostros chinos o vietnamitas, también escribía frases sobre los muros. Entre ellas se encontraban algunas referencias a la colonia española, o a la dominación y explotación de la clase dominante. En especial se retoma una, con contenido acerca de países latinoamericanos o periféricos de Europa., que versa de la siguiente manera "ADIOZ A BENEZUELA, A bolibiA. Adioz A NICARAgua, A ONDURAZ. Adioz A TURKIA, A gRECIA".

Imagen 9. Periferia



Fuente: Archivo David Tapia

De una forma interpretativa, se puede mencionar que, Don Porfirio hacía alusión, con sus frases, a la cuestión colonial y de dominación que los países periféricos, que enunciaba, sufrían desde el capitalismo. Además esto se puede decir por las presuntas afinidades de “El Señor de las bestias” con las ideas comunistas

Por lo tanto la producción artística de Don Porfirio no estaba centrada dentro de los intereses de la institución o, dentro de la idea de estética por sí misma, ni si siquiera se acerca a las expresiones de arte callejero de los jóvenes graffiteros, es un proceso que se encuentra desvinculado de prácticas identitarias o encajonadas dentro de alguna identidad. Su objetivo parece ser más político, de crítica, desde las posibilidades que el realizador tiene, en este caso con rostros que hacen alusión a movimientos políticos del pasado o, con frases, que parecen incomprensibles, que cuestionan el tiempo pasado y el tiempo presente de la realidad.

3.3.1 Los procesos artísticos como política salvaje

Ahora es importante clasificar y analizar los procesos artísticos que se dan en la ciudad de Toluca, esto desde la perspectiva que nos ofrecen autores como Adolfo Sánchez Vázquez, centrándonos en las diversas formas de praxis, y especialmente Luis Tapia, con su idea de visibilidad política, subsuelo político y haciendo especial énfasis en la política salvaje. Lo anterior en relación con las posibilidades que las cuestiones estéticas podrían ofrecer a la política, no sólo encasillándonos en ideas de bueno o malo, o de correcto e incorrecto, sino presentando las propuestas que artísticamente concebimos dentro de la idea de la política oficial y de la política salvaje.

Por lo tanto el análisis no va encaminado a presentar qué propuesta es mejor o, si su realización debe ser considerada correcta o, no, lo que se pretende es dar cuenta en primer lugar que existen otro tipo de manifestaciones políticas, contrapuestas a las institucionales, y que esas manifestaciones políticas las podemos encontrar en la calle mediante procesos artísticos, en específico prácticas

visuales relacionadas con la pintura. Por lo tanto se intentará presentar a los procesos artísticos políticos como parte de la política salvaje que desarrolla Luis Tapia, con el objetivo de desbordar las posibilidades políticas de una sola instancia, en este caso el Estado, las instituciones y todas sus variantes. En el caso del arte, de lugares como el museo, las galerías, etc., para dar cuenta de los proceso políticos que ocurren en las calles, en la vida cotidiana, en todo lo que la política institucional deja fuera de su campo de acción, y que al no encontrarse en ella, se ve invisibilizado de todo nombre o posibilidad política.

Así, en un primer momento se hablará de los procesos artísticos estéticos, con relación a la idea de "Estetización de la política", y en la cual las instituciones, en este caso el Instituto Municipal de la Juventud, y las posibilidades de embellecimiento de la ciudad, mediante propuestas artísticas que impactan en la imagen urbana, son los principales actores. En todo caso hay jóvenes, o no tan jóvenes, detrás de dichos procesos pero el objetivo tiene bases claras, apegadas a la institución, en términos de Sánchez Vázquez pueden ser analizadas desde la praxis artística, aunque está atravesada por la praxis burocratizada y la praxis reiterativa o imitativa.

En un segundo momento se hablará de los procesos artísticos políticos, los cuales mantienen estrecha relación con la idea de "Politización del arte". En este caso procesos artísticos como el graffiti, el mural, el esténcil, el sticker o los mosaicos, además de lo que llamamos producciones artísticas de contenido político son las expresiones que se abordan. Tomando en cuenta, de manera central, al joven que las realiza como sujeto atravesado por todo el contexto político, económico y social que impera, lo cual lo convierte en parte de una clase subalterna, en términos de Antonio Gramsci, y que mediante esta posición se ve increpado a cuestionar la realidad en la que se encuentra. Esto mediante una praxis contrapuesta a la idea tradicional de hacer política, porque antes que el sujeto o, el espacio, lo que da cuenta de esta idea de "Politización del Arte" en los proceso artísticos políticos es la praxis que se desarrolla, no una praxis jerarquizada, o tradicional, de obediencia

al líder, y sumisión, sino una praxis que toma en sus manos el futuro. En términos de Adolfo Sánchez Vázquez pueden ser analizadas desde la praxis creadora, la praxis artística y la praxis política. De igual forma el subsuelo político que propone Luis Tapia, es importante para analizar las propuestas artísticas, ya que este se encuentra en confrontación con la superficie política, y es en este proceso que se va desarrollando una suerte de política salvaje para desmontar las desigualdades.

3.3.2 Procesos artísticos estéticos en Toluca

Graffiti

Imagen 10. Line of live

Fuente: Tomada del Facebook "Instituto Municipal de la Juventud Toluca"

Cuadro 1: Graffiti 1

Realizador	Forma de trabajo	Técnica	Financiamiento	Zona de Intervención	Proceso al que pertenece
Varios	Individual	Graffiti	Pública (En específico Instituto Municipal de la Juventud Toluca)	Espacio cerrado. A modo de galería.	Proceso artístico estético

Fuente: Elaboración propia

La foto nos presenta la primera exhibición de obras de graffiti y mural urbano, éstas fueron realizadas por jóvenes artistas toluqueños. La exhibición llamada Line of live fue organizada por el Instituto Municipal de la Juventud Toluca (IMJT). En ella observamos un primer acercamiento a delimitar una praxis artística y creadora, puesto que como se ha mencionado anteriormente el graffiti, así como otros procesos artísticos surgidos en la calle, surge y se mantiene en un contexto

clandestino, ilegal, de crítica hacía las posibilidades que se presentan en la vida cotidiana. Ante esto, en términos de Adolfo Sánchez Vázquez, el graffiti tiene un acercamiento a la praxis artística cuando se encuentra en la calle, porque no es impulsado por una necesidad práctica-utilitaria, se encuentra dentro de la necesidad general humana de expresarse y comunicarse, además mediante su práctica va dejando ver la posibilidad de la creación de una nueva realidad, una realidad que se da en las calles, en los barrios, de abajo hacia arriba.

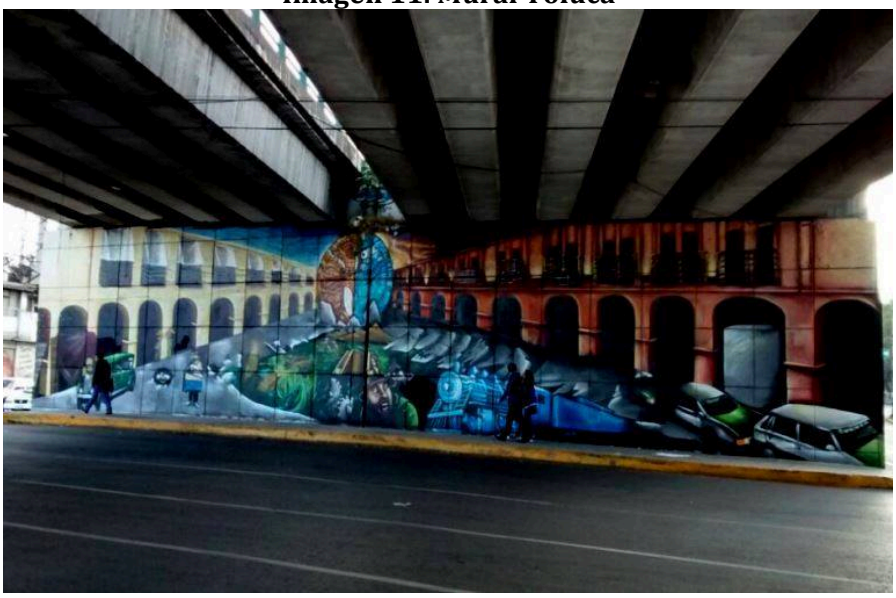
En apego al surgimiento del graffiti, como posibilidad artística crítica en los años 70, a éste se le puede considerar parte de lo que el autor español llama praxis creadora, puesto que en su momento rompió con todos los cánones establecidos, no sólo de una forma artística o visual, sino inclusive política, cumpliendo con rasgos como la unidad indisoluble, en el proceso práctico, de lo subjetivo y lo objetivo, en lo imprevisible que resultaría, así como en la unicidad e irrepetibilidad del producto.

Con una exhibición como Line of live las posibilidades del graffiti cambian, puesto que se enmarca dentro de la praxis reiterativa y burocratizada que menciona Sánchez Vázquez. Esto se da porque, si bien es cierto que el graffiti pasa de ser una praxis creadora a algo reiterativo, incluso el autor español menciona que el ciclo se mantiene hasta que no se necesite una nueva praxis creadora en la realidad, llevar al graffiti de la calle a una sala de apreciación o, galería le contrarresta posibilidades críticas, haciendo de la repetición de la práctica una técnica. Y en contra punto con un elemento de la praxis artística, ahora la realización de la práctica graffiti se vería íntimamente ligada con una necesidad práctica-utilitaria, ya sea a cambio de dinero o, empleo en alguna dependencia gubernamental o privada. Dentro de la praxis burocratizada el formalismo de la práctica y su exclusión de una participación del abajo resta posibilidades al graffiti como una herramienta política crítica. Así las posibilidades que ofrece el graffiti como proceso artístico estético son acordes a lo que Luis Tapia llama visibilidad política y superficie de la sociedad, puesto que en esos dos espacios las prácticas

se encuentran ligadas a la institución y los preceptos que la sociedad, las instituciones y la política formal van determinado políticamente. Por lo tanto el graffiti dentro del marco de los procesos artísticos estéticos permite un acercamiento del joven a las ideas que la institución y el sistema político ofrecen acerca de conceptos como democracia, Estado, elecciones, mercado, con esto se posibilita la reproducción del sistema político y económico en el que nos encontramos, además de acompañar al joven en la inserción a cuestiones laborales que ofrece el mercado. Así podríamos decir que el graffiti como proceso artístico estético pertenece al espacio de la política oficial, al que Luis Tapia describe como el que articula elecciones y sistema de partidos, con su prolongación en el parlamento y el poder ejecutivo. Con lo cual se observa que las posibilidades políticas también se encuentran en prácticas artísticas o, culturales, que se enfocan más en los jóvenes y que desde esta idea permiten abordarlos para reproducir una posibilidad política, como lo es la política formal.

Mural

Imagen 11. Mural Toluca



Fuente: Tomada del Facebook "Instituto Municipal de la Juventud Toluca"

Cuadro 2: Mural 1

Realizador	Forma de trabajo	Técnica	Financiamiento	Zona de Intervención	Proceso al que pertenece
Jóvenes	Colectiva	Mural	Pública	Calle.	Proceso

muralistas del IMJT			(En específico Instituto Municipal de la Juventud Toluca)	Heriberto Henríquez esquina con Tollocan	artístico estético

Fuente: Elaboración propia

El mural presentado forma parte de una serie de proyectos desarrollados por el IMJT, el cual tiene estrecha relación con lo descrito en el análisis de la foto anterior, se intenta llevar prácticas de la calle a un marco más artístico, en términos oficiales, pero sin abandonar la calle. Algunos lo llaman una suerte de evolución de la práctica, en este sentido la inquietud de llevar al graffiti a una cuestión más estética, apegada al muralismo de los años 20, nace con el proyecto llamado *Pinta tu barda,* el cual es desarrollado por el IMJT, esto comienza al observar que las casas y las instituciones se encuentran todo el tiempo graffiteadas. Así, se invitó a los jóvenes a acercarse al Instituto en búsqueda de llevar la práctica a algo más artístico, y con ello disminuir el tag, con lo cual se crea un catálogo de graffiteros, junto con ello, un catálogo de casas e instituciones que autorizaban el que fueran pintados sus espacios. La forma burocrática de conseguir un espacio era mediante un oficio, con el cual se conseguían 3 metros de muro y pintura en aerosol, así se dio un vuelco a la actividad, trabajando sobre bocetos, con un tema fijado y convirtiendo los tags en lo que el IMJT llama Murales urbanos. Dentro de esta misma dinámica nace lo que se llama *Talleres de Muralismo Urbano* bajo el *Programa de Atención Integral a Identidades juveniles.*

Con lo cual se puede observar que el Instituto intenta atender a los jóvenes en situaciones de riesgo, con la finalidad de promover la integración social, como lo menciona Diego Mondragón (2015), integrante de la *Coordinación de Bienestar y recreación en la Dirección de Atención a la Juventud*, del Municipio de Almoloya de Juárez, “Todos los programas que entren en la Dirección de Atención de la Juventud parten de desarrollo social, y ellos nos demandaban que previéramos conductas de riesgo. Entonces tratábamos de canalizar las diferentes expresiones, en este caso el graffiti… se veía como una conducta de riesgo, como vandalismo. Algo incómodo. Y tratábamos de buscar lugares específicos a las personas que

hacen graffiti. (la dirección definía al graffiti) Como, pues como una expresión artística… independiente que transgrede el orden… como una conducta de riesgo".

Así las posibilidades del mural, como proceso artístico estético, también se encuentran acordes a la reproducción de la política formal. Si bien es cierto, como observamos en la imagen, el mural apela a la identidad toluqueña, sus lugares emblemáticos y a cierta cohesión dentro de los habitantes de la ciudad, se encuentra más como un proceso estético, sin rastros de crítica, lo cual difiere un poco con los muralistas de los años 20. Por lo tanto, el mural como proceso estético encaja con lo que Luis Tapia define como superficie de la sociedad. Quitándole todo rastro de crítica. Pero ofreciendo posibilidades que van encaminadas a la institución y al propio mercado, como se mencionaba anteriormente.

Esténcil

Imagen 12. Poesía

Fuente: Tomada del Facebook "Instituto Municipal de la Juventud Toluca"

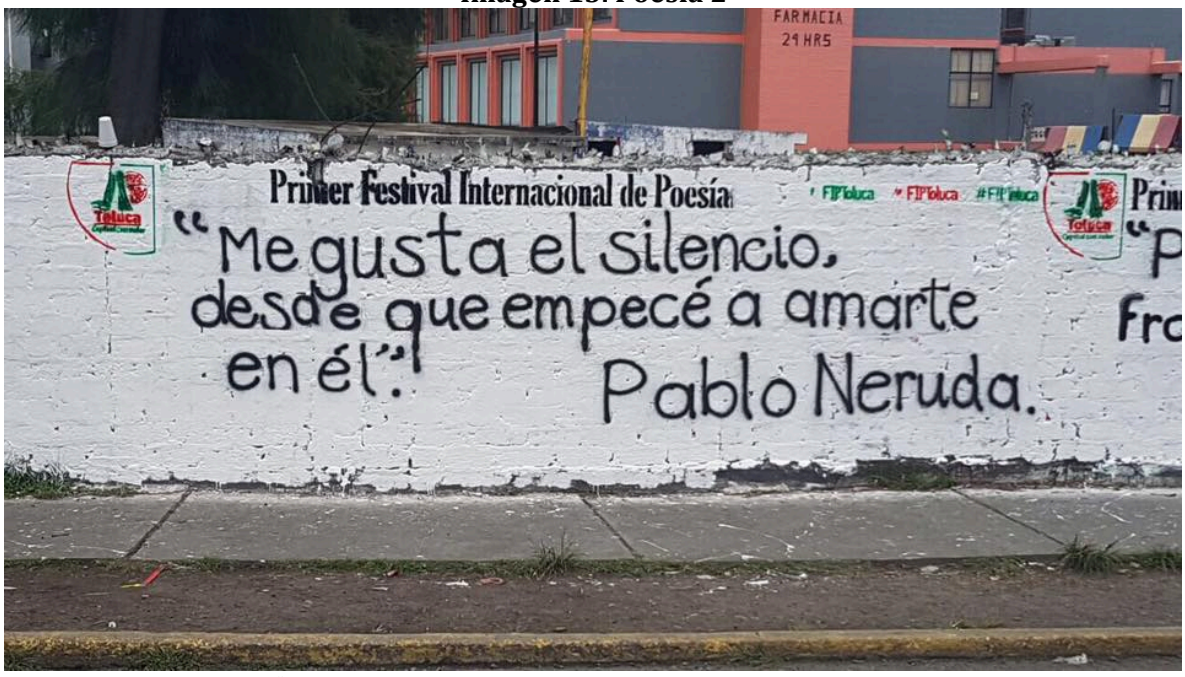
Cuadro 3: Esténcil 1

Realizador	Forma de trabajo	Técnica	Financiamiento	Zona de Intervención	Proceso al que pertenece
Instituto Municipal de	Individual - Colectiva	Esténcil y graffiti	Pública (En específico	Calle	Proceso artístico

la juventud Toluca			Instituto Municipal de la Juventud Toluca)	Calles de la ciudad de Toluca	estético

Fuente: Elaboración propia

Imagen 13. Poesía 2



Fuente: Tomada del Facebook "Instituto Municipal de la Juventud Toluca"

Por otro lado el esténcil ofrece, como se mencionaba anteriormente, a diferencia del graffiti, mayor velocidad y bajo costo en su elaboración, lo cual lo vincula directamente a posibilidades de cuestionamiento y crítica. Sobre todo en contextos dictatoriales como los vividos en el cono sur en las décadas de los 70 y 80, lo cual es un punto de quiebre en la idea de praxis creativa para lo ya establecido por el graffiti a inicios de esa década. En un sentido institucional, el esténcil es retomado por el Municipio de Toluca, para difundir un evento cultural llamado, *Primer Festival Internacional de Poesía,* combinando ideas que tienen su antecedente en Acción Poética[9], se pretende dar difusión a un evento convocado por la institución, pero visibilizándolo en las calles. Si bien el evento intenta acercar la cultura, en este caso la poesía a la sociedad toluqueña, por otro lado, siguiendo a Luis Tapia, invisibiliza las prácticas que el esténcil, no sólo éste, ofrece en las calles. De tal

[9] Acción Poética es un movimiento artístico y literario que surge en la Ciudad de Monterrey en el año de 1996. Se trata de intervenir bardas con fragmentos de poesía. Es fundado por el poeta Armando Alanís Pulido. En la ciudad de Toluca han aparecido intervenciones de Acción poética, sin embargo el formato ha sido adoptado por a la institución, en específico el Municipio de Toluca para intervenir bardas para promocionar el Festival Internacional de Poesía.

manera que el esténcil es vinculado a una posibilidad de difusión propagandística, en la cual lo políticamente correcto, así como las frases de grandes pensadores son visibilizadas en las calles de Toluca, ocultando las posibilidades que emanan de lo que el autor boliviano llama subsuelo político.

Con esto el esténcil, como propuesta artística estética, ofrece una posibilidad de propaganda y difusión institucional, para acercar a los toluqueños no sólo a festivales culturales, sino a ser partícipes de la forma de política institucional. Donde las actividades deben ser propuestas por un circulo especializado, deben emanar de arriba hacia abajo. Esto posibilita la reproducción de las instituciones en todos los ámbitos y sectores, así como la producción de la cultura en un espacio delimitado e institucional.

Mosaico

Imagen 14. Logo

Fuente: Archivo David Tapia

Cuadro 4: Mosaico 1

Realizador	Forma de trabajo	Técnica	Financiamiento	Zona de Intervención	Proceso al que pertenece
Municipio de Toluca	Individual	Mosaico	Municipio de Toluca	Calle Lago Caimanero. Colonia Nueva Oxtotitlán	Proceso artístico estético

Fuente: Elaboración propia

El mosaico, a diferencia de las propuestas anteriores, ocurre en sentido inverso, la práctica nace como una posibilidad artística de alta cuna, donde la cuestión estética, de belleza y concentración económica son sus principales elementos. En la imagen se puede observar el logo del Municipio de Toluca realizado con la técnica del mosaico, la posibilidad que representa como proceso artístico estético se encuentra en el campo del embellecimiento y la difusión, de una manera innovadora, de una institución gubernamental. En este sentido, como mencionara Adolfo Sánchez Vázquez, se le puede situar dentro de una praxis artística pero con condiciones de praxis burocratizada y reiterativa. Así el mosaico como proceso artístico estético, ofrece posibilidades de embellecimiento de los espacios institucionales, además de difundir de forma innovadora la administración que se encuentra en funciones dentro del municipio. Esto permite una percepción de renovación al pasar las administraciones de tal o cual partido, aunque también implica un nuevo gasto cada que se cambia de silla. Lo anterior nos ofrece un panorama político en cuanto a imagen, puesto que en el monopolio de la política, que menciona Luis Tapia, pareciera más importante cuidar y difundir la imagen de una administración, lo cual impacta en la percepción de los electores, que realizar un trabajo adecuado en materia de servicios, seguridad u oportunidades en el buen vivir de la población. Aunque, si a posibilidades nos remitimos, el mosaico como proceso artístico estético permite el acercamiento a la política formal, ya sea mediante las elecciones periódicas, la cooperación con las distintas delegaciones, así como el acercamiento al municipio en cualquier materia que se disponga. Esto coincide con la idea de Luis Tapia acerca del Estado, como la institución máxima, como espacio privilegiado de la política, sin el cual, hablando en términos de la política formal, no habría posibilidades de organización.

3.3.3 Procesos artísticos políticos en Toluca

Graffiti

Imagen 15. Tag

Fuente: Archivo David Tapia

Cuadro 5: Graffiti 2

Realizador	Forma de trabajo	Técnica	Financiamiento	Zona de Intervención	Proceso al que pertenece
Anónimo	Individual	Graffiti	Autogestión	Calle	Proceso artístico político

Fuente: Elaboración propia

Como se mencionaba en el apartado anterior el graffiti como proceso artístico político, cuenta con otras posibilidades que como proceso artístico estético. De tal manera que el primero se encuentra del lado de la praxis artística y creadora, así el graffiti tiene un acercamiento a la praxis artística cuando se encuentra en la calle, porque no es impulsado por una necesidad práctica-utilitaria, se encuentra dentro de la necesidad general humana de expresarse y comunicarse. Además mediante su práctica va dejando ver la posibilidad de la creación de una nueva realidad, una realidad que se da en las calles, en los barrios, de abajo hacia arriba. En apego al surgimiento del graffiti, a este se le puede considerar parte de lo que el autor español llama praxis creadora, puesto que en su momento rompió con todos los cánones establecidos, no sólo de una forma artística o visual, sino inclusive política, cumpliendo con rasgos como la unidad indisoluble, en el proceso práctico,

de lo subjetivo y lo objetivo, en lo imprevisible que resultaría, así como en la unicidad e irrepetibilidad del producto. Cuenta con otra característica, en términos de Luis Tapia (2010: 85), es ser parte del subsuelo político, de todo lo que la superficie de la sociedad y la visibilidad política dejan fuera de lo político. En este sentido el graffiti se sitúa del otro lado de la política formal, se encuentra más allá, en ese campo que llamamos política real y que el autor boliviano define como "El campo del conflicto social, que más bien es un no lugar político, ya que no es un espacio delimitado ni tiene instituciones regulares para su tratamiento".

De tal forma el graffiti como proceso político emerge desde el subsuelo político, de ese lugar donde las voces silenciadas comienzan a movilizarse y emerger. Así, como se puede observar en la imagen, mediante un tag, o una consigna contestaría contra la autoridad, la cual muchas veces no juega el papel que le toca, conjunta los pensamientos y las voces de los que se encuentran en el subsuelo político. En palabras de Luis Tapia, el graffiti se vuelve crítica, desdén, ironía, sabotaje, parodia, y al ser una forma alterna y alternativa genera solidaridad y comunicación pero no sólo eso, va dejando ver que otras formas de hacer y pensar en la política son posibles. Ofrece en un primer momento, siguiendo a Luis Tapia, la posibilidad de cuestionar la política formal, "La política es un campo de fuerzas en el que los sujetos crean instituciones, pero también en el que las pueden destruir, reformar, sustituir" (Tapia, 2010, 141) Y en un segundo momento de desmontarla, de generar lo que el autor boliviano llama política salvaje. Y que pretende desmontar las desigualdades creadas y sostenidas por la política formal "Con la idea de política salvaje me propongo pensar un conjunto diverso de prácticas que no se realizan para organizar o reproducir la dominación, sino que más bien se despliegan para cuestionarla, atacarla y desmontarla" (Tapia, 2010: 142).

Por lo tanto las posibilidades políticas no se encuentran exclusivamente en la institución, en la democracia formal, o en el mercado, las podemos encontrar en la

calle, en los muros, en las banquetas, en la organización, en las marchas, en el barrio, en la política salvaje.

Mural

Imagen 16. Xinantecatl

Fuente: Archivo David Tapia

Cuadro 6: Mural 2

Realizador	Forma de trabajo	Técnica	Financiamiento	Zona de Intervención	Proceso al que pertenece
Anónimo	Individual	Mural	Autogestión	Calle Calle Josefa Ortiz de Domínguez Santiago Tlacotepec	Proceso artístico político

Fuente: Elaboración propia

Al igual que el graffiti, el mural ofrece la posibilidad de hacer política desde las expresiones de la política salvaje, y en este apartado encontramos dos formas, el mural de autor y el mural colectivo. En la imagen se observa un mural con alusión a la lucha que llevan a cabo en Santiago Tlacotepec contra la re-categorización del Nevado de Toluca. En él se pueden ver elementos campesinos, como el machete, el sombrero, el maíz, de la cosmovisión indígena, como la palabra, el bosque, el agua, y la religión, así como el logo de la organización llamada Congreso Nacional

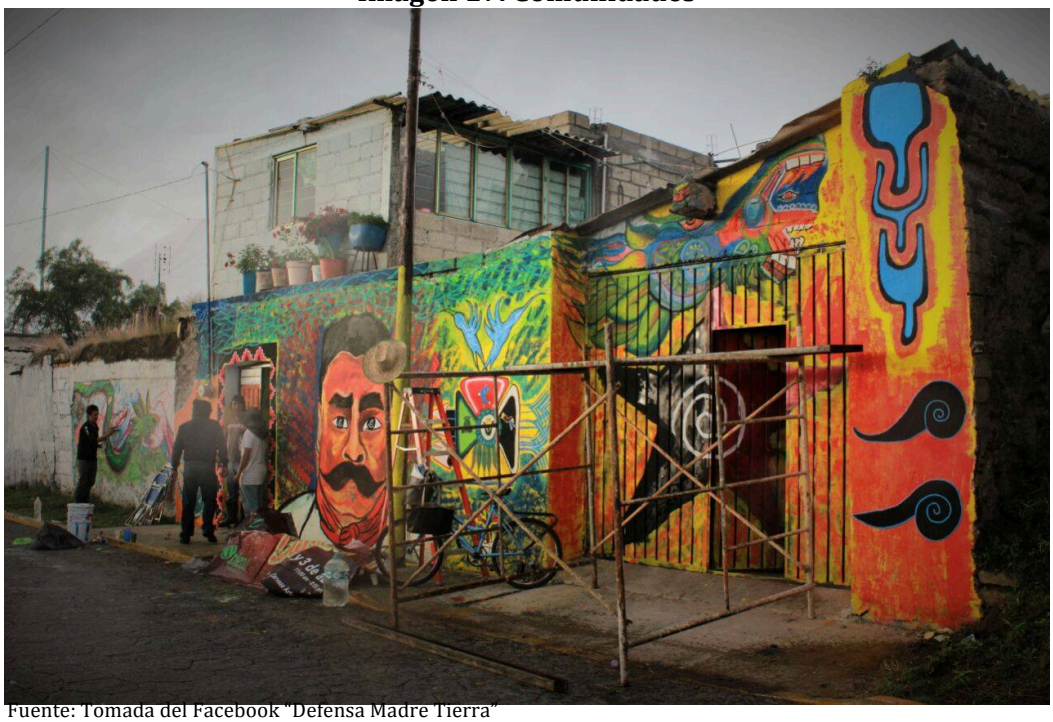
Indígena[10], formada por pueblos indígenas. Además de presentar el lema utilizado por las organizaciones de Santiago Tlacotepec en contra de la re-categorización "Por el Xinantécatl resistirá mi pueblo".

El mural se presenta como un mural de autor, con detalles, precisión y estética inmejorables, su posibilidad se centra en el contenido, en lo que refleja a la hora de su culminación, un impacto entre el muro y el espectador. Así, su fuerza se concentra en los elementos que lo componen y el mensaje que busca transmitir, la posibilidad que ofrece el mural como proceso artístico estético, pero además como mural de autor, es la visibilización del subsuelo político, como emergencia hacía la superficie de la sociedad, la cual hace tambalear lo ya establecido y delimitado políticamente.

De esta forma, el mural de autor permite visibilizar políticamente luchas que se encuentran en el subsuelo político y que no pretenden adherirse a la visibilidad política en la superficie de la sociedad, ni como ocultante de todo lo que es disonante a las perspectivas de la política formal, ni como visibilidad a través de un proceso mercantilizante. El autor boliviano lo menciona así, "Aparecer en la superficie, por lo tanto, implica convertir en mercancía atractiva lo que ofertamos, lo que hacemos o lo que somos. Para parecer, ser conocidos y reconocidos tenemos que ser comerciales o comercializables"(Tapia, 2010: 124)

[10] El Congreso Nacional Indígena (CNI) se constituyó en octubre de 1996. Pretende ser el espacio donde los Pueblos Indígenas puedan reflexionar y solidarizarse para fortalecer sus luchas en común, desde la resistencia y la rebeldía, siempre defendiendo sus formas de organización, de representación y toma de decisiones. Para el año 2017, el CNI decidió ser partícipe de las elecciones presidenciales de 2018, eligiendo a María de Jesús Patricio Martínez como vocera de los Pueblos Indígenas. El 7 de octubre pasado se registró como aspirante independiente a la Presidencia de la República.

Imagen 17. Comunidades



Fuente: Tomada del Facebook "Defensa Madre Tierra"

Cuadro 7: Mural 3

Realizador	Forma de trabajo	Técnica	Financiamiento	Zona de Intervención	Proceso al que pertenece
Comunidad San Francisco Xochicuautla. Comunidad de Santiago Tlacotepec. Comunidad de San Lorenzo Hutizilapan. Comunidad de San Salvador Atenco. Colectivo Casa Común. Colectivo Audiovisual Do Xente. Pobladores de San Pedro Cholula	Colectiva	Mural	Autogestión	Calle San Pedro Cholula	Proceso artístico político

Fuente: Elaboración propia

Por otro lado el mural como proceso artístico político y mural colectivo, se concentra en los lazos y el entramado comunitario que provoca realizar una

práctica como esta. En la imagen se pueden observar imperfecciones en los detalles y trazos pero es que la expresión del mural colectivo no radica únicamente en su contenido, sino en el proceso de elaboración que vincula a todos los participantes no sólo con el mural, sino con las personas que lo están realizando. Dicho mural fue realizado por miembros de las comunidades de San Francisco Xochicuautla, Comunidad de Santiago Tlacotepec, Comunidad de San Lorenzo Hutizizilapan, Pobladores de San Pedro Cholula, Comunidad de San Salvador Atenco, Colectivo Casa Común, Colectivo Audiovisual Do Xente, en apoyo a la lucha que se lleva en San Pedro Cholula contra del Proyecto de Centro Comercial y Parque de las 7 culturas,[11] puesto que destruiría el patrimonio cultural de ese lugar, no sólo el arqueológico, también el comunitario. Así, el mural colectivo posibilita el hermanamiento de luchas que se encuentran en lo subterráneo, impactando en un primer momento, como posibilidad para construir comunidad, y en un segundo momento con la visibilización de propuestas políticas que la política formal intenta ocultar, puesto que son disonantes en cuanto a sus intereses y modos. Así esto empata con lo que Luis Tapia (2010: 124-125) llama lo subterráneo "lo subterráneo es en parte aquello que no se ve ni quiere ser visible porque escapa a los procesos de mercantilización y se organiza inclusive como socialidad, estética y política alternativa o contraria".

Por lo tanto la posibilidad del mural como proceso político, pero además como mural colectivo radica en la construcción de lazos y colectividad de quienes lo realizan. En la organización desde lo subterráneo, en la posibilidad de otras formas de hacer política desde abajo para después emerger como un terremoto a la superficie de la sociedad que invisibiliza estas posibilidades.

[11] El Proyecto de Centro Comercial y Parque de las 7 culturas, es una obra que intento realizar el Gobernador de Puebla Rafael Moreno Valle en terrenos de San Pedro Cholula y San Andrés Cholula, prácticamente a un lado de la pirámide emblema del pueblo. Tiene su antecedente en el Proyecto Ezquerra, que data de la administración Priista de Melquiades Morales, de 1999 a 2005. Con él se pretende la construcción de un parque temático y un centro comercial a las orillas de zonas arqueológicas de gran importancia cultural. El argumento es dinamizar la economía de las Cholulas con la atracción turística que el Proyecto representa sin importar la devastación cultural y tradicional de la zona. El Proyecto se canceló en octubre de 2014, aunque para el 2016 se ha pretendido reactivar sólo cambiando el lugar de San Pedro a San Andrés Cholula. La movilización en contra del Proyecto por parte de los cholutecas genero la detención de algunos miembros, esto como una estrategia para desarticular la organización, los hermanos Primo y Albino Tlachi fueron detenidos el 7 de octubre de 2014, fueron liberados el 25 de marzo de 2015.

Esténcil

Imagen 18. Inseguridad

Fuente: Tomada del Facebook "Alha Raka"

Cuadro 8: Esténcil 2

Realizador	Forma de trabajo	Técnica	Financiamiento	Zona de Intervención	Proceso al que pertenece
Alha Raka	Individual	esténcil	Autogestión	Calle	Proceso artístico político

Fuente: Elaboración propia

Por su parte el esténcil como propuesta artística política cuenta con posibilidades como la velocidad y el bajo costo para realizarlo, lo cual permite vincularse con la difusión de los movimientos o de los malestares sociales, que tienen base en la desigualdad que la política formal va generando, de esta forma se hablaba del esténcil en los contextos de países con dictaduras, en América Latina, en específico, en Argentina, Chile, Uruguay, Brasil, etc.[12] Por esos motivos el esténcil se encuentra cercano a la política salvaje, pero no sólo en un contexto dictatorial, también en lo que Luis Tapia (2010) llama monopolio de la política, el cual es la concentración de la política en un solo tipo de espacio y de instituciones, en este

[12] En los años de la Dictadura en Chile el uso del esténcil se dio por parte de colectivos que hacían intervenciones en contra de la represión y el contexto dictatorial, colectivos como Colectivo Acciones de Arte (CADA) o como las de las Brigadas Ramona Parra son los referentes para pensar esta situación. Por su parte en Argentina desde los años 30 se hacía intervención con esténcil aunque para el contexto de la dictadura el proceso llamado Siluetazo buscaba visibilizar el contexto de represión dictatorial, el Siluetazo consistía en pintar la silueta de alguien en un muro o en el piso, esto hacía referencia a que cualquiera podía ser desaparecido en ese momento, además contribuía a un proceso de memoria para no olvidar a los desaparecidos de la dictadura.

caso la democracia como ejemplo para la realidad latinoamericana y, en específico la de México. Es importante aclarar que no se habla de cualquier tipo de democracia, sino de la democracia liberal, aquella que desde la representación y la apariencia intenta controlar las libertades de los que habitan el subsuelo político. De tal manera el autor boliviano menciona que la democracia institucional se encuentra enfocada a una estabilidad con fines individuales y de clase, para finalmente avanzar hacia una democracia liberal, concentrando a la democracia en una actividad electoral periódica que permite la renovación de las desigualdades. Lo cual mediante el mecanicismo electoral la democracia entra en una contradicción, puesto que la democracia real es entendida como "la igualdad política para combatir las desigualdades" sin embargo la democracia liberal lo que consigue es la agudización de éstas.

Así, observamos en la imagen una realidad que se ha ido recrudeciendo en el Valle de Toluca, la inseguridad que azota al Estado de México, con una ola de delincuencia, secuestros, feminicidios, homicidios, robos, etc., se ve representada en la adecuación del logo de la administración de 2013-2016 del municipio de Toluca. Aquella que versaba "Toluca es…" y una frase rimbombante enalteciendo las cualidades del municipio para concluir con la frase "Toluca es… Municipio educador". En este caso Alha Raka transforma la propaganda oficial en una crítica, haciendo alusión a la inseguridad dentro del Estado de México, y al Municipio en donde desde aquellas fechas se encontraba presente y en ascenso, Alha Raka (Comunicación personal, 18 de septiembre de 2016) describe su contexto de la siguiente forma

> En cuanto a nuestro entorno, a un compañero, secuestraron a su hermana; a familiares, entraban a sus casas, robaban; a mí me asaltaron. Son cosas que ahorita ya se ven día a día, que nadie se salva pero en ese entonces, creo que no era muy frecuente eso de "me robaron" "Secuestraron a mi hermana", "me golpearon"… no era común en nuestro entorno (Alha Raka, 2016)

Entonces la intención del esténcil como propuesta artística política de Alha Raka surge en contraposición a todo lo que ocurría y por lo cual nadie hacía nada, ni el Estado, ni la sociedad. Así, Alha Raka (2016) menciona que

> nadie decía nada, todo el graffiti era bomba. Era pintar murales conmemorativos al cosmovitral, retomaban temas prehispánicos pero nadie hacía cosas que tenían que ver con el Estado, ni con Toluca. Y ya teniendo todo ese bagaje malo, retomamos el slogan que decía Toluca Municipio Educador… con eso desarrollamos una serie que llamábamos Toluca Municipio educador. Lo retomamos y pusimos Toluca es… Inseguridad, Toluca es… Municipio educador, y en el centro colocamos a una persona amagada. Con la noticia del secuestro de nuestro amigo, queríamos que su caso tuviera eco, por lo menos con esa imagen (Alha Raka, 2016)

Con esto, las acciones que Alha Raka realizaba empatan con la idea de prácticas salvajes dentro de la política salvaje que propone Luis Tapia (2010) con las cuales se puede generar un rechazo y malestar hacía lo que ocurre en el día a día a las personas de pie, a aquellos que pertenecen a una clase subalterna. Para después propiciar un primer momento de organización, no para conformarlo o delimitarlo, sino que esa práctica salvaje, en este caso el esténcil de Alha Raka, permite ser el elemento disolvente y de fluidez para crear nuevas posibilidades de hacer política.

Sticker

Imagen 19. Peña

Fuente: Archivo David Tapia

Cuadro 9: Sticker 1

Realizador	Forma de trabajo	Técnica	Financiamiento	Zona de Intervención	Proceso al que pertenece
Anónimo	Individual	Sticker	Autogestión	Calle. Andador Constitución	Proceso artístico político

Fuente: Elaboración propia

El Sticker al igual que el esténcil ofrece una posibilidad de velocidad y bajo costo, cuando es abordada como proceso artístico político, con lo cual asegura o disminuye los riesgos ante la autoridad. Esto se agudiza cuando el sticker como proceso artístico político emplea una crítica a la realidad, con ello la difusión y la visibilización de problemáticas, en este caso las desigualdades, se lleva a la práctica con el sticker. En la imagen se puede observar el rostro de Peña Nieto con la frase “miento y tú me crees”, esto hace referencia a una clase política, que llega al poder por vía de la democracia, pero que en cuanto asume funciones, invisibiliza toda posibilidad política que no se da en las instituciones. Lo anterior se da mediante la representación de la que habla Luis Tapia (2010), y en la cual se constituyen los gobernantes y los gobernados. Los primeros como dirigentes, con

capacidad de elegir e imponer por sobre los gobernados, creando una atmosfera de dominación en el ámbito estatal, así como de respaldando a la explotación en el ámbito económico. Los segundos se constituyen como dominados, que participan de su dominación, con lo cual reproducen los órdenes sociales, políticos y económicos, sin cuestionamiento alguno. Lo anterior porque la forma tradicional de hacer política, sólo vislumbra la posibilidad de ser dirigido y gobernado por alguien capaz, preparado, por un líder, de él dependerá el futuro del país, de los gobernados, en ámbitos económicos, políticos, sociales. Así las relaciones dentro de esta forma de hacer política vinculada a la representación y a la política forma, fomentan subjetividades jerarquizadas como el que gobierna y el gobernado.

Con esto la representación dentro de la democracia otorga privilegios a los gobernantes, además de que con la mercantilización de la vida en la superficie de la sociedad, y la preferencia a los procesos institucionales en la visibilidad política, destina a los gobernados a lo subterráneo, al subsuelo político pero es justo desde ahí que la articulación de las disonancias se va logrando. Como observábamos con el mural colectivo, los subalternos se van configurando en el subsuelo para emerger como terremoto y desbordar las prácticas de la política formal y el mercado, con la finalidad de visibilizar que otras formas de hacer política son posibles. Con esto la realidad también se puede ir construyendo de una manera diferente a la del monopolio de la política y la mercantilización de la vida.

Mosaico

Imagen 20. Bosque

Fuente: Archivo David Tapia

Cuadro 10: Mosaico 2

Realizador	Forma de trabajo	Técnica	Financiamiento	Zona de Intervención	Proceso al que pertenece
Artistas y comunidad de Santiago Tlacotepec	Colectiva	Mosaico	Autogestión	Calle Parroquia de Santiago Tlacotepec	Proceso artístico político

Fuente: Elaboración propia

Por último el mosaico como se mencionaba anteriormente, al igual que el mural colectivo, ofrece la posibilidad de construir lazos comunitarios, de ir formando el subsuelo político para el momento de la emergencia hacía la superficie, Luis Tapia diría:

> En la medida en que hay una superficie cultural e institucional descrita y legitimada discursivamente con pretensiones de universalidad pero sostenidas en estructuras sociales desiguales, es casi inevitable que las varias formas de

> acción y conciencia de los excluidos, explotados y discriminados pasen a una condición subterránea (Tapia, 2010: 126)

Y esto es justo lo que ocurre en el contexto actual, el despojo de tierras y bienes naturales llevado a cabo por el Estado y el Mercado, con el argumento del desarrollo económico mediante la inversión privada en beneficio del país y de todos, ha empujado a una condición subterránea a los pueblos que se oponen a un desarrollo basado en el despojo y en la explotación de los bienes naturales con la única finalidad de obtener ganancias. Con esto el mosaico que observamos hace referencia al bosque, a las posibilidades que la naturaleza en conjunción con el ser humano puede brindar pero que de seguir así, el futuro se mira gris como el humo de las fábricas.

En este sentido las luchas de los pueblos originarios, como Santiago Tlacotepec, se pueden mirar como una expresión de política salvaje, puesto que como menciona el autor boliviano

> De este modo, la política salvaje es política fuera del Estado y fuera de la sociedad civil. La política salvaje es disolvente de estructuras y formas de dominación, no es fundadora ni organizadora de otras formas sustitutivas. Es el tiempo de la desorganización recreativa y recreadora, es una forma de reforma sin proyecto de orden social y político. La política salvaje es el tiempo de fluidez consciente de las sociedades, que se caracteriza por ir más allá de la organización" (Tapia, 2010: 157)

Justamente esto es lo que los pueblos originarios involucrados en la luchas están realizando para hacerle frente al despojo que el Estado y el Mercado han orquestado. No como imposición política, sino como posibilidad, puesto que los pueblos basan su organización en lo comunitario, en un punto de quiebre para desorganizar todo lo que se encuentra establecido para el beneficio de unos cuantos, y que de paso, lo orquestado por los de arriba, se lleva entre las patas la

historia, los bienes y las posibilidades que los pueblos representan contra el capital, y las formas tradicionales de hacer política.

Por lo tanto los mosaicos que se encuentran en las calles de Santiago Tlacotepec visibilizan las posibilidades de una política distinta, no con bases sólo en la organización estructurada, sino en la espontaneidad, en la creación, en la fiesta, en la diversión, desde la cual la posibilidad de una nueva organización política, alejada a la formal es posible y que desde su lógica busca desmontar las desigualdades que se generan en un contexto de instituciones y de mercado, con lo artístico, en este caso el mosaico como proceso artístico político, busca desmontar la reproducción de la dominación y de las desigualdades, con una carga crítica poderosa para el cuestionamiento de la realidad y del entorno en el que se desarrolla la vida.

Producciones de contenido político

Imagen 21. Cuestionamiento

Fuente: Anónimo

Cuadro 11: Producción 1

Realizador	Forma de trabajo	Técnica	Financiamiento	Zona de Intervención	Proceso al que pertenece
Anónimo	Colectiva	Producciones de contenido político	Autogestión	Calle San Lorenzo Huitzizilapan	Proceso artístico político

Fuente: Elaboración propia

Imagen 22. Limpieza

Fuente: Anónimo

Si bien las propuestas artísticas anteriores nos dejan ver cualidades de la política salvaje para este trabajo, se considera que la propuesta artística que coincide de mejor manera con la política salvaje, es la de producciones de contenido político. Esto se piensa así porque la carga crítica, la praxis artística, la praxis creativa, el subsuelo político, desembocan en la propuesta de contenido político para dar posibilidad al emerger de la política salvaje, en palabras de Luis Tapia:

> En medida en que los espacios privilegiados de ejercicio de la ciudadanía adquieren una dinámica atravesada por una creciente mercantilización de las relaciones políticas y, en consecuencia, por criterios de desigualdad económica, por encima de los principios de igualdad política, hay gente que se desplaza hacia lugares y formas de recreación de la dimensión crítica de la esfera de lo público, sólo que en un escenario subterráneo o invisible, en el que prima no la comunicación deliberativa, sino la expresión estética, que se politiza en tanto se hace música, literatura, teatro o alguna otra forma de arte, para producir formas de expresión e identificación que en parte se constituyen como crítica de la política dominante. Como estas formas de expresión estética escapan a las formas de mercantilización, se hacen invisibles en la superficie de la sociedad (Tapia, 2010: 133-134)

Imagen 23. Cuestionamiento 2

Fuente: Anónimo

Esto lo podemos observar en las imágenes presentadas. donde a manera de crítica, desdén e ironía, presenta las problemáticas que se viven en el Estado de México, lo cual repercute y causa un impacto en la sociedad pero también genera molestia dentro de las clases altas, en especial la política, pero sin dejar de lado a la clase empresarial. Las imágenes corresponden a un contexto de elecciones en el Estado de México, donde el cambio en la gubernatura del Estado movilizaba a todos los partidos políticos, por lo cual este tipo de producciones causa un impacto más amplio para los sectores que se encuentran en la política formal.

Imagen 24. Limpieza 2

Fuente: Anónimo

Así observamos que la pinta fue realizada en un primer momento con mayor detalle pero posteriormente es borrada por las implicaciones que esta genera en contrapunto con la política formal, por lo cual las producciones de contenido político se encuentran dentro de la política salvaje, puesto que se proponen desmontar las desigualdades, la dominación pero de una manera festiva, irónica, creativa y artística. Además de no contener una idea impositiva organizativa, sino como cuestionamiento de la realidad.

Las elecciones del Estado de México se celebraron el 7 de julio del presente año. La contienda electoral preveía una votación muy cerrada entre los candidatos del Partido Revolucionario Institucional (PRI) y Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA), esto porque dentro del Estado el PRI gobierna desde 90 años atrás y nunca ha existido una alternancia partidista desde que se fundó el México moderno. Lo anterior ligado al contexto de inseguridad, corrupción, despojo, violencia, narcotráfico dentro de las instituciones del Estado, el gasto excesivo en publicidad de la presidencia, impunidad, represión a nivel federal, sumados a los feminicidios, robos, secuestros, así como todo lo anterior pero reproducido a una escala micro dentro del Estado de México ponía especial atención a la elección, porque de perder su bastión político el PRI se quedaría sin aspiraciones para la presidencia, en la cual se encuentra actualmente, para el próximo año.

Así, dentro de la política formal se buscaba una alternancia partidista (Proceso, 2017), la cual no se logró puesto que Alfredo del Mazo III, candidato del PRI y partidos satélite, con abuelo y padre gobernadores de la entidad anteriormente, ganó la elección con 2 millones 48 mil 325 votos, el 33.69% de votantes, en segundo lugar quedo la candidata de Morena, Delfina Gómez, con 1 millón 879 mil 426 votos, el 30.91% de los votos efectivos. Cabe señalar que de un poco más de 11 millones de posibles votantes, sólo un poco más de 2 millones eligió al próximo gobernante, sólo el 53% de electores acudió a votar, esto habla de una gran crisis de legitimidad para la forma tradicional de hacer política. (Villamil, Jenaro. (9 de junio de 2017). Cómputo final en el Edomex da ventaja a Del Mazo de 2.78%.

Proceso. Obtenido de http://www.proceso.com.mx/490409/computo-final-en-edomex-da-ventaja-a-del-mazo-2-78)

El resultado desencadeno un malestar social vinculado al posible fraude electoral, con ello una expectativa hacía una posible anulación de la elección y marchas dentro de la entidad mexiquense, por esos motivos es pertinente la utilización de la imagen por esta investigación porque permite observar que los cuestionamientos mediante los producciones de contenido político y los procesos artísticos políticos tienen un impacto fuerte en la realidad y en la manera de desmontar la política formal. Esto porque la praxis que reivindican no está ligada a la praxis de la forma tradicional de hacer política, sino que cuestiona, crítica, a veces propone, pero siempre de la mano de una praxis novedosa para el hacer de lo político. En este caso la praxis va acorde a lo comunitario, puesto que la pinta se encontraba en la comunidad de San Lorenzo Huitzizilapan, esta comunidad ha mantenido una lucha en contra de la autopista de cuota Toluca-Naucalpan, junto a las comunidades de Santa Cruz Ayotuxco y San Francisco Xochicuautla. La comunidad de Huitzizilapan ha pasado por procesos de configuración comunitaria así como de represión por parte de las autoridades a nivel estatal y municipal, por lo tanto la convierte en una comunidad referente en cuanto a los procesos comunitarios para beneficio de las habitantes de la comunidad y no de intereses externos, estatales y mercantiles. Además es importante resaltar que la difusión de la pinta y del proceso que implicó, se realizó por whatsapp, esto por la practicidad, anonimato y cierta seguridad que brinda la aplicación digital.

Lo anterior permite observar que la realización de pintas enmarcadas dentro de los procesos artísticos políticos son propicios para desmontar las formas tradicionales de hacer política. La pinta hecha, borrada, vuelta a realizar y finalmente tapada por última vez con pintura blanca es un ejemplo de cómo el Estado, en lo particular, pero también el mercado intentan silenciar las expresiones o prácticas salvajes, ya sea cooptándolas o, borrándolas de los muros. Con lo cual se confirma que los procesos artísticos políticos son una posibilidad de la política salvaje, no sólo como

cuestionamiento o crítica, sino como una práctica real para transformar y crear nuevas formas de hacer política contrapuestas a la política formal.

Conclusiones

A manera de conclusión es importante hacer referencia al contexto político, económico y social que se vive en el país, así como en el Estado de México. Es el Estado más habitado de todo el país, tiene problemas graves en distintos rubros, tal vez el más mencionado es el de la inseguridad y la violencia, guarda los números más altos en cuanto a feminicidios, robos y secuestros. Esto orilla a que los habitantes de este territorio desarrollen estrategias contra la delincuencia. Además la impunidad dentro de los delitos cometidos es altísima, al igual que en todo México, sumado a esto hay una crisis de credibilidad en las autoridades de todos los ámbitos, la persona de a pie ya no cree en los políticos, ni en los servidores públicos, en gran parte por los actos de corrupción que en los últimos años han salido a la luz cínicamente. Ante eso debemos agregar que un sin fin de megaproyectos han calado en la región, concesiones de agua, despojo de territorios, hostigamientos a pueblos indígenas, asesinato a periodistas, asesinato a defensores de derechos humanos o, que forman parte de pueblos en resistencia. La clase política del Estado de México se ha convertido en un gran problema para la reproducción de la vida de sus habitantes, es por ello que la gran mayoría de ellos, en especial los jóvenes, se ven orillados, condicionados a formar parte de una clase subalterna, que no sólo participa de su dominación, sino que mediante la creatividad va generando posibilidades para contrarrestarla. Esto se ve por medio de expresiones políticas de todo tipo, que cuestionan, critican, ironizan, la realidad en la que se encuentra, y que además dan cuenta de una praxis distinta a la que la política oficial pretende reproducir en todos los ámbitos de la vida.

Así, hablando desde el contexto del Estado de México es importante enfatizar que al cerrarse en una sola perspectiva no se vislumbran elementos de otras formas de hacer política y entonces esto nos lleva a pensar que la única forma de salir adelante, de cambiar el contexto en el que vivimos, la única forma de participar políticamente es delegando nuestro futuro a otros, desde la idea de la representación. Por lo tanto desde los conceptos tradicionales de participación política nos es imposible visualizar sectores que la política oficial va excluyendo.

Esto representa un problema porque entonces al no tener una visión completa de lo que ocurre en la realidad nos quedamos con ciertas formas de producción del conocimiento que no alcanzan a dar cuenta de todo lo que ocurre fuera de los conceptos. En ese sentido la producción del conocimiento se ve reducida a una sola forma de ver la realidad, a una sola forma de interpretar, a una sola forma de describirla, y ya ni siquiera se piensa o, se cuestiona si es posible transformarla.

Es en este sentido que el trabajo presentado busca abrir los horizontes de cómo se produce el conocimiento, para lograrlo se hace énfasis en conceptos generados desde una perspectiva crítica. Conceptos como praxis, política salvaje, politización del arte, subsuelo político, subalternidad, procesos artísticos, comunidad, creatividad, permiten un acercamiento a la realidad, no anteponiéndose a ésta, sino tratando de ser con ella. Así los conceptos no determinan la forma de hacer política, ni limitan el accionar de la misma, sino que dan cuenta de la praxis de los sujetos, desde la cual se puede hacer política de tal o cual manera, En este caso se observan dos formas de hacerla, una política oficial que se ve definida por una praxis jerarquizada, y mercantilizada, que pretende controlar y clasificar a los sujetos dentro de ciertas perspectivas identificantes. En este caso los procesos artísticos estéticos pueden ser una estrategia para extender estas formas de relaciones sociales, puesto que obedecen a una lógica de estructura, donde a veces lo más importante es disciplinarse y no cuestionar el hacer. Por otro lado podemos encontrar una política salvaje que tiene como base una praxis autónoma, la cual toma en sus manos el futuro y la reproducción de la vida por el nosotros.

Esto es importante porque en la actualidad se percibe una gran crisis del sistema político, que en nuestro país se agudiza más por las contradicciones y las desigualdades entre los de arriba y los de abajo. Esta crisis ha ido creciendo por sucesos puntuales que permiten ver que las autoridades no están interesadas en el bienestar de la sociedad, donde el juego político y la perpetuación en el poder parecen ser lo más importante dentro de la lógica de la política oficial. Esta crisis de

legitimidad se visibiliza por sucesos como el asesinato a periodistas, el crecimiento desmedido del crimen organizado, el secuestro y asesinato de estudiantes de normales rurales, la represión contra la población que se manifiesta, los hechos de corrupción, la impunidad que se presenta cuando ocurre algún delito, etc. De esta forma es que la perspectiva tradicional de hacer política ya no funciona.

Observando está realidad es que los jóvenes, y no tan jóvenes, optan por crear desde una forma crítica la forma de hacer política. Donde se busca que las relaciones sociales que se reproducen ya no fomenten subjetividades jerarquizadas. En el caso de este trabajo una posibilidad para la creación crítica de la forma de hacer política son los procesos artísticos políticos, puesto que a partir de ellos se pueden producir otro tipo de subjetividades, con horizontes políticos distintos, conformados desde la praxis, y no desde un pensamiento identificante que clasifica e invisibiliza la creatividad que la experiencia y la praxis van produciendo.

Es precisamente esta crisis de legitimidad la que hace que los jóvenes no estén dispuestos a participar desde el canon tradicional de hacer política. No es que los jóvenes sean apáticos, o que no les interese la política o, participar de ella, es esta praxis jerarquizada, mercantilizada la que hace que tomen distancia de esa forma de hacer política. En muchos casos se tilda de indiferencia el actuar político de los sectores juveniles, pero lo que en realidad ocurre es que al situarse dentro de una perspectiva que sólo permite observar de una manera a la política, no se da cuenta de estos pequeños aspectos que reflejan cierta forma de praxis y su reproducción en el cotidiano.

Cuestiones como las políticas públicas que se generan en Instituciones como el Instituto Mexiquense de la Juventud sólo encuentran como respuesta un desdén de los jóvenes que no pretenden adherirse a esa forma de hacer política. En esta tónica encontramos un contexto precario para los jóvenes, no sólo porque la precarización del trabajo se agudiza, de igual forma el contexto de represión, y

violencia que el sistema va creando, imposibilita a las clases subalternas, de las cuales son parte los jóvenes, no todos, una digna reproducción de la vida.

Por lo tanto no debemos olvidar que la política es un espacio dinámico, de constante conflicto y movimiento, descartando que se situé en un solo lugar o, práctica. Así los jóvenes ven al graffiti, tanto como a diversas prácticas o expresiones artísticas, como una posibilidad para hacer política desde una praxis autónoma. Ya que al ser la política un espacio dinámico, acciones como la organización barrial, las marchas en protesta o exigencia de algún tema como el cese a los feminicidios o el que ya no haya desaparecidos, las organizaciones en defensa de los bienes naturales y el territorio, así como las prácticas artísticas políticas pueden ser una posibilidad política, contrapuestas a la política formal o, institucional y a sus lugares establecidos.

De tal forma que es importante dar cuenta de que los fenómenos políticos ocurren en total relación con el contexto político y económico que se suscita en el día a día. Esto permite decir que no debemos olvidarnos que la realidad se puede pensar en términos de lucha, dando cuenta de ella y no sólo de la dominación. Esta categoría de antagonismo se encuentra presente a lo largo del texto, tal vez no se menciona pero es fundamental para pensar la relación entre la clase que mediante su praxis trata de hegemonizar todos los aspectos de la vida, y las clases subalternas que mediante otro tipo de praxis, con un sentido autónomo y creativo busca desmontar esa hegemonía.

Pero dentro de este contexto de incertidumbre no todo está perdido, justamente las prácticas rescatadas en esta investigación, así como los proceso artísticos y de organización, encaminados a una praxis autónoma es lo que permite vislumbrar una esperanza. La organización de pueblos indígenas en defensa del territorio, la conformación de los sectores juveniles para realizar prácticas como los proceso artísticos políticos, las colectividades que se van conformando en el barrio, las organizaciones políticas que buscan ser autónomas en su territorio, todas esas

muestras de praxis autónoma, de política salvaje es lo que permite continuar adelante con este tipo de perspectivas que no sólo intentan describir lo que acontece a su alrededor sino que intentan dar cuenta de cómo los procesos que ocurren en el día a día van generando posibilidades políticas nuevas, diferentes a las que la política formal reproduce e intenta imponer.

No debemos olvidar que aunque lo intenta mediante estrategias diversas como la institucionalización, la mercantilización o, la hegemonización de las prácticas, las expresiones salvajes siempre van a desbordar al Estado y al Mercado. Aunque intenten aprovecharse de la creatividad popular de una manera reactiva las expresiones de este tipo van a terminar por desbordarlos.

Bibliografía

Anaya, Lilián (25 de septiembre 2012). El enigmático Señor de la Bestias, conoce su historia. Recuperado de http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:_EaueSqTPSAJ:www.eluniversaledomex.mx/toluca/nota32464.html+&cd=1&hl=es&ct=clnk&gl=es

Angeles, Agustín (5 de nero de 2016). Necesita Toluca 3 mil policías; Seguridad, prioridad de municipio. Recuperado de http://trespm.com.mx/necesita-toluca-3-mil-policias-seguridad-prioridad-de-municipio/

Ayala Mondragón, Luis Alberto (2008). El graffiti en Toluca entre la clandestinidad y lo institucional. Tesis de Licenciatura. UAEM.

Balardini, Sergio (2000). De los jovenes, a la juventud. Y las políticas de juventud. Última Década No 13. CIDPA Viña del Mar. Pp.11-24.

Barragan, Daniela (22 de febrero de 2017). El Tren México-Toluca es casi un resumen del sexenio: sobrecosto, opacidad y obra de mala calidad. Recuperado de http://www.sinembargo.mx/22-02-2017/3158119

Benjamin, Walter (2003). La obra de arte en la época de su reproductibilidad técnica. Editorial Itaca. México, DF.

Bobbio, Norberto (1989). Estado, Gobierno y Sociedad. Por una teoría general de la política. Trad. José F. Fernández Santillán. Fondo de Cultura Económica. México, DF.

Bobbio, N., Matteucci, N., y Paquino, G. (2007) Diccionario de Política. Ediciones Siglo XXI. México, DF.

Bou Romero, Luois (2006). Street arte: graffitis, stencils, stickers, logos. Instituto Monsa. Barcelona.

Caso, Agustín (12 de junio de 2016). La historia negra de la constructora Pinfra. Recuperado de https://www.sdpnoticias.com/nacional/2016/06/12/la-historia-negra-de-la-constructora-pinfra

Catleman, Graig (1987). Los graffiti. Blume. Madrid.

Cruz Salazar, Tania (2004). Yo me aventé como tres años haciendo tags. ¡Si, la verdad, sí fui ilegal! Grafiteros: arte callejero en la ciudad de México. Revista Desacatos No14. México: CIESAS.

Cruz Salazar, Tania (2008). Instantáneas sobre el graffiti mexicano: historias, voces y experiencias juveniles. Última Década No. 29. CIDPA Valparaíso. Pp. 137-157.

Cruz Salazar, Tania. (2010). Writers, Taggers, Graffers y Crews: Identidades juveniles en torno al grafiteo. *Nueva antropología*, *23* (72), 103-120. Recuperado en 05 de octubre de 2017, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-06362010000100006&lng=es&tlng=es.),

Davila, Israel (3 de octubre de 2014). Talan 37,096 árboles en la México-Toluca. Recuperado de http://www.jornada.unam.mx/2014/10/03/estados/037n1est

Easton, David (1992). Esquema para el análisis político. Amorrortu. Buenos Aires.

Echeverría, Bolivar (2013). Modelos elementales de la oposición campo-ciudad. Anotaciones a partir de una lectura de Braudel y Marx. Editorial Itaca. México, DF:

Escutia, Carlos (18 de agosto de 2013). Estación Cosmovitral. Recuperado de http://carlosescutia.blogspot.mx/2013/08/estacion-cosmovitral.html

Fariza, Ignacio (9 de mayo de 2017). El fantasma de OHL sacude la campaña del Estado de México tras nuevas acusaciones de corrupción. Recuperado de http://economia.elpais.com/economia/2017/05/09/actualidad/1494355235_120444.html

García, Ximena (8 de febrero de 2017). Exigen pago por sus tierras en Tepexoyuca. Recuperado de http://www.elgrafico.mx/al-dia/08-02-2017/exigen-pago-por-sus-tierras-en-tepexoyuca

Hernández Sánchez, Pablo (2008). La historia del graffiti en México. Instituto Mexicano de la Juventud. México.

Internacional Situacionistas (1999). Manifiesto Situacionista. En: Internacional Situacionista, Vol. I: La realización del arte. Literatura Gris. Madrid.

Instituto Mexiquense de la Juventud (2010). Ley de juventud del Estado de México. Gaceta de Gobierno. Recuperado en http://imej.edomex.gob.mx/ley_juventud

Instituto mexiquense de la Juventud (2014). Encuesta Estatal de Juventud 2013-2014. Gobierno del Estado de México.

Instituto Municipal de la Juventud Toluca (2016). Juventud Con Valor. Muncipio de Toluca.

Juárez, Mario (2010). De los esténciles a los stickers, la participación política en la calle. Pacarina del Sur, Revista de Pensamiento Crítico Latinoamericano. Recuperado de http://www.pacarinadelsur.com/home/pielago-de-imagenes/123-de-los-estenciles-a-los-stickers-la-participacion-politica-en-la-calle).

Lefebvre, Henry (1978). El derecho a la ciudad. Peninsula. Barcelona.

Marcus, Greil (2011). Rastros de Carmin: Una historia secreta del siglo XX. Anagrama. Barcelona, España.

Marx, Karl (1975). El Capital Tomo I. Vol. 1. Siglo XXI editores. México, DF.

Martínez Ríos, Julio (2010) ¡Arde la calle! Emo, Punk, Indi y otras subculturas en México. Random House Mondadori. México, DF.

McAdam, Tarrow, Tilly (2005). Dinámica de la contienda política. Editoria Hacer. Barcelona, España.

Mendoza, Veneranda (20 de julio de 2016). Inaugura Peña autopista La Marquesa-Toluca; peaje será de 50 pesos por 12 kilómetros. Recuperado de http://www.proceso.com.mx/448054/inaugura-pena-autopista-la-marquesa-toluca-peaje-sera-50-pesos-12-kilometros

Modonessi, Massimo (2010). Subalternidad, antagonismo, autonomía. Marxismo y subjetivación política. CLACSO. Prometeo. Buenos Aires.

Nasioka, Katerina (2017). Ciudades en Insurrección. Oaxaca 2006/Atenas 2008. Universidad de Guadalajara-CIESAS. Guadalajara, Jalisco. México.

Observatorio Naciona Ciudadano (2017). Reporte sobre delitos de alto impacto marzo 2017. Observatorio Nacional Ciudadano de Seguridad, Justicia y Legalidad. México, DF.

Padierna, Dolores (17 de mayo de 2015). OHL, cuando el río suena. Recuperado de http://www.elfinanciero.com.mx/opinion/ohl-cuando-el-rio-suena.html

Peréz Mata, javier (2003). El graffiti entre el territorio y la desterritorialización en el corredor urbano Toluca- Metepec. Tesis de Licenciatura. UAEM.

Piñon, Francisco (1989). Gramsci: Prolegómenos, Filosofía y Política. Edición Plaza y Valdés. México, DF.

Raynadu, P., Rials, S. (2001). Diccionario Akal de Filosofía Política. Ediciones Akal. España, Madrid.

Redacción Aristegui Noticias (16 de julio de 2012). Caso Monex: el recuento. Recuperado de http://aristeguinoticias.com/1607/post-elecciones/caso-monex-el-recuento/

Redacción Excelsior (20 de febrero de 2017). Tren Interurbano México-Toluca, listo a finales de 2017: edil. Recuperado de http://www.excelsior.com.mx/comunidad/2017/02/20/1147437

Redacción Excelsior (17 de mayo de 2017). Tras múltiples choques cancelan paso a vehículos pesados en Autopista Marquesa-Toluca. Recuperado de http://www.excelsior.com.mx/comunidad/2017/05/27/1166041

Redacción El Gráfico (17 de mayo de 2017). Comuneros insisten en frenar obras de Tren Interurbano. Recuperado de http://www.elgrafico.mx/toluca/17-05-2017/comuneros-insisten-en-frenar-obras-de-tren-interurbano

Redacción El Valle (3 de agosto de 2016). Piden alto a despojo de tierras por obra de tren. Recuperado de http://elvalle.com.mx/piden-alto-a-despojo-de-tierras-por-obra-de-tren

Redacción Hoy Estado de México (1 de junio de 2016). Invierte Estado de México 903 mdp en seguridad. Recuperado de http://www.hoyestado.com/2016/06/invierte-estado-de-mexico-903-mdp-en-seguridad/

Redacción La Razón (19 de julio de 2016). Refuerza Edomex con drones vigilancia en campamentos y parques. Recuperado de http://razon.com.mx/spip.php?article315361

Redacción Milenio (2 de diciembre de 2013). Invierten 9 mdp en patrullas y equipo de seguridad en Metepec. Recuperado de http://www.milenio.com/region/Invierten-patrullas-equipo-seguridad-Metepec_0_200980419.html

Redacción MVT (27 de enero de 2010). Invierte Toluca 5.3 mdp en seguridad pública. Recuperado de https://mvt.com.mx/invierte-toluca-53-mdp-en-seguridad-publica/

Redacción Radio Formula (10de abril de 2015) Invierte Edomex 6.3 mmdp para instalación de 10 mil cámaras: Manzur. Con Ciro Gómez Leyva. Recuperado de http://www.radioformula.com.mx/notas.asp?Idn=493316&idFC=2015

Reyes, Eulalio (17 de mayo de 2015). Renuncia secretario de Comunicaciones de Edomex por caso OHL. Recuperado de http://www.elfinanciero.com.mx/nacional/renuncia-secretario-de-comunicaciones-de-edomex-por-caso-ohl.html

Roth Deubel, André-Nöel (2002). Políticas Públicas. Formulación, implementación y evaluación. Cómo elaborar las políticas públicas. Quién decide. Cómo realizarlas. Quién gana o pierde. Ediciones Aurora. Colombia.

Sánchez Vázquez, Adolfo (2013). Filosofía de la praxis. Siglo XXI editores, México, DF.

Siqueiros, David Alfaro (11 de octubre de 2011). Táctica y estrategia del esténcil, según Siqueiros. Recuperado de http://www.escritosenlacalle.com/blog.php?Blog=61)

Tapia Mealla, Luis (2010). Política Salvaje. CLACSO Coediciones La Paz: CLACSO, Muela del Diablo, Comunas.

Thwaites, Mabel (Compiladora) (2008). Estado y Marxismo. Un siglo y medio de debates. Prometeo. Buenos Aires.

Trejo Sánchez, José Antonio (2015). Asalto del graffiti en el Valle de Toluca. México: Animación sociocultural y video comunitario A.C.

UNESCO (1995). Sobre el Programa de Juventud. Recuperado en http://www.unesco.org/new/es/social-and-human-sciences/themes/youth/about-youth/

Vera, Rodrigo (31 de diciembre 2014). Tren México-Toluca: Ecocidio, descontento social… y los mismos socios del poder. Recuperado de http://www.proceso.com.mx/391895/tren-mexico-toluca-ecocidio-descontento-social-y-los-mismos-socios-del-poder-2

Villamil, jenaro (9 de junio de 2017). Cómputo final en el Edomex da ventaja a Del Mazo de 2.78%. Recuperado de http://www.proceso.com.mx/490409/computo-final-en-edomex-da-ventaja-a-del-mazo-2-78

Zabaleta Mercado, René (1986). Lo naciona-popular en Bolivia. Siglo XXI editores. México, DF.

Entrevistas

Entrevista con Alha Raka, 18 de septiembre de 2016.

Entrevista a Diego Mondragón, 10 de noviembre de 2015.

Entrevista con Isk, 9 de septiembre de 2016

Entrevista Jose Antonio Trejo Sánchez, 12 de mayo de 2017.

Entrevista Martín Olivares, 12 de mayo de 2017.

Entrevista a Mers Mersone, 18 de noviembre de 2015.

Entrevista a Pikos, 11 de noviembre de 2015.

Entrevista a Santa, 24 de noviembre de 2015.

Platica con Sense, noviembre 2015.

Entevista con Zurdo, 21 de octubre de 2015.

Melografía

http://www.sct.gob.mx/t

https://www.gob.mx/imjuve

http://imej.edomex.gob.mx

https://www.congresonacionalindigena.org/

http://www.lasbrevesdecholula.com

https://www.accionpoetica.com